



T.C.
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)

ŞİKAYET NO :2015/3450
KARAR TARİHİ :21/11/2015

RET KARARI

ŞİKAYETÇİ

:

ŞİKAYETÇİ VEKİLİ

:

ŞİKAYET EDİLEN İDARE

: 1.Karabük Üniversitesi Rektörlüğü
2.Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı (YÖK)
(Res'en)

ŞİKAYETİN KONUSU

: Karabük Üniversitesi İmalat Mühendisliği Bölümü mezunlarının diplomalarında “Makine ve İmalat Mühendisliği programı mezunudur” ibaresine yer verilmesi talebi hakkındadır.

ŞİKAYET BAŞVURU TARİHİ : 18/06/2015

I. USUL

A.Şikayet Başvuru Süreci

1.Şikayet başvurusu, Kurumumuza e-başvuru yolu ile gönderilen ve 18/06/2015 tarih ve 7290 sayı ile kayıt altına alınan, gerçek kişiler için şikayet başvuru formu vasıtasıyla yapılmıştır. Şikayet başvurusunun karara bağlanabilmesi için 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 41 inci maddesinin 1 inci fıkrasının (a) bendi ve İmza Yetkileri Yönergesi'nin 7 nci maddesinin 1 inci fıkrasının (e) bendi uyarınca, şikayetin incelenmesine ve araştırmasına geçilmiş, 02/12/2015 tarihli Ret Kararı önerisiyle Kamu Başdenetçisine sunulmuştur.

B.Ön İnceleme Süreci

2.Yapılan ön inceleme neticesinde, şikâyet konusunun kurumumuzun görev alanına girdiği, şikâyetçinin menfaat ihlali koşulunu taşıdığı, idari başvuru yollarını tükettiği, şikâyetin süresinde yapıldığı ve diğer ön inceleme konularında da bir eksiklik bulunmadığı, bu nedenle şikâyetin inceleme ve araştırmasına engel bir hususun bulunmadığı tespit edilmiştir.

II.OLAY VE OLGULAR

A. Şikayetçinin Konu Hakkındaki Açıklamaları ve İddiaları

3.Şikayetçi, Karabük Üniversitesi Teknoloji Fakültesi bünyesinde yer alan İmalat Mühendisliği Bölümü diplomalarında “Makine ve İmalat Mühendisliği programı mezunudur.” ibaresinin olması

gerektiğini, zira Teknoloji Fakültesi ile Mühendislik Fakültesinin eş değer olduğunu, Celal Bayar Üniversitesi ile İstanbul Teknik Üniversitesinde İmalat Mühendisliği Mezunların diplomalarında “Makine ve İmalat Mühendisliği” mezunu ibaresine yer verildiğini, bu durumun adaletsizliğe sebep olduğunu belirterek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

B.İdarenin Şikayete İlişkin Açıklamaları

4.Şikayet konusuna ilişkin olarak Karabük Üniversitesi Rektörlüğü’nden ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı’ndan bilgi ve belgeler talep edilmiştir. Karabük Üniversitesi Rektörlüğü’nün ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı’nın cevabi yazıları ile şikayet konusuna ilişkin ilgili bilgi ve belgeler Kurumumuza gönderilmiştir.

5.Karabük Üniversitesi Rektörlüğü cevabi yazısında; şikayetçinin, Karabük Üniversitesi Teknoloji Fakültesi İmalat Mühendisliği Bölümü İmalat Mühendisliği Lisans Programına dikey geçiş sınavı sonuçlarına göre ... tarihinde kayıt yaptırdığı, ... öğrenci olduğu,

6.İmalat Mühendisliği Lisans Programının İmalat Mühendisliği bölümüne bağlı olduğu, 2013 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulunda, Teknoloji Fakültesi ile Mühendislik Fakültesi bünyesinde yer alan **aynı isimli mühendislik programlarının birbiri ile eşdeğer olduğu** ve Teknoloji Fakültelerinin mühendislik programlarından mezun olanların ilgili dalın Mühendis unvanını kullanacağına karar verildiği, buna göre Karabük Üniversitesi Teknoloji Fakültesi bünyesinde yer alan İmalat Mühendisliği Programından mezun olan öğrencilerin mühendis unvanını almalarında bir engel bulunmadığı,

7.Karabük Üniversitesi İmalat Mühendisliği Programı Teknoloji Fakültesi bünyesinde yer aldığı, Teknoloji Fakültesi bünyesinde Makine Mühendisliği Programı bulunmadığı, belirtilmiştir.

8.Karabük Üniversitesi Rektörlüğü tarafından Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına gönderilen 2014 tarih ve sayılı yazıda, Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği Bölümü bünyesinde yer alan Otomotiv Mühendisliği Lisans Programı ve Raylı Sistemler Mühendisliği Lisans Programı’nın yine Makine Mühendisliği Bölümü bünyesinde yer alan Makine Mühendisliği Lisans Programı ile, İnşaat Mühendisliği Bölümü bünyesinde yer alan Ulaştırma Mühendisliği Lisans Programı’nın da yine İnşaat Mühendisliği Bölümü bünyesinde yer alan İnşaat Mühendisliği Lisans Programı ile eşdeğer sayılması ile ilgili talepleri Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı’na iletilmiş, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı 2014 tarih ve sayılı yazısında, Üniversitelerarası Kurulun görüşü de dikkate alınarak, söz konusu programların eşdeğer olmadığına karar verildiğini, belirtmiştir.

9.Bunun üzerine daha önceden YÖK’ün 03.01.2013 tarih ve 17-372 sayılı yazısıyla Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği bölümü bünyesindeki Makine Mühendisliği programı ile Otomotiv Mühendisliği programının eşdeğer olduğu yazısı örnek gösterilmesine rağmen Karabük Üniversitesinde yer alan söz konusu programların YÖK’ün 19.02.2015 tarih ve 9501 sayılı yazısıyla **Üniversitelerarası Kurulun görüşü de dikkate alınarak programların farklı yeterlilikler kazandırdığı gerekçe gösterilerek eşdeğer olmadığına** karar verilmiştir.

10.Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı cevabi yazısında; “27/03/2013 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında, Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı’nın görüşü de dikkate alınarak Makine ve İmalat Mühendisliği Bölümü mezunlarının Makine Mühendisliği Bölümü ile denk olduğuna karar verilmiştir.

11.23/11/2011 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında, 2547 sayılı Kanun'un 2880 sayılı Kanun'la değişik 43/b maddesi uyarınca, Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı'nın görüşü de dikkate alınarak, Devlet ve Vakıf Üniversitelerinde İmalat Mühendisliği'nden Makine Mühendisliği'nin yüksek lisans programına öğrenci kabul edilmesinin uygun olduğuna, diğer taraftan **İmalat Mühendisliği programlarındaki ders planlarının, Makine Mühendisleri ders planlarından bir çok farklılıklarının mevcut olduğu dikkate alınarak Makine Mühendisliğinin faaliyet alanında sadece imalatla sınırlı olmadığı bu nedenle yetki belgesinin sadece Makine Mühendislerine ait olmasının uygun olduğuna karar verilmiştir.**

12.Yükseköğretim kurumları mühendislik programından mezun olanlar ilgili dalın mühendisi unvanını kullanabildiğinden Makine Mühendisliği programından mezun olanlara "Makine Mühendisi", Makine ve İmalat Mühendisliği Programından mezun olanlara "Makine ve İmalat Mühendisi" unvanı verilmekte olup, tüm Yükseköğretim kurumları diplomaları bu esaslara göre düzenlenmektedir. **Yükseköğretim kurumlarının takdir yetkisi bulunmamaktadır.**

13.Yükseköğretim kurumlarında mezun olunan programa göre diploma düzenlenmekte olup, diğer programlarla eşdeğerlik verilmesi halinde **mevcut programa ilişkin düzenlenen diplomada değişiklik yapılmamaktadır.** şeklinde belirtilmiştir.

C.Olaylar

14.Şikayetçi, Karabük Üniversitesi Teknoloji Fakültesi İmalat Mühendisliği Bölümü İmalat Mühendisliği Lisans Programına dikey geçiş sınavı sonuçlarına göre ... tarihinde kayıt yaptırmış öğrencidir.

15.Daha önceden Kurumumuza konu hakkında 2015 tarihinde başvuru yapmış, anılan üniversiteye 2015 tarihli "Gönderme Kararı" verilmiştir. Gönderme Kararına istinaden idarenin cevabi yazısı şikayetçiye ulaşmadan BİMER yolu ile yapılan başvuruya verilen 2015 tarihli cevabi yazıda, Teknoloji Fakültesi bünyesinde yer alan İmalat Mühendisliği Programının İmalat Mühendisliği Bölümü altında açıldığı ve bu bölüm altında öğrenim vermekte olduğu, bu sebepten dolayı diplomalarda İmalat Mühendisliği Programı ifadesinin yer aldığı belirtilmiştir.

16.Şikayetçiye, Gönderme Kararımız üzerine idare tarafından verilen 2015 tarih ve sayılı yazıda; Üniversitede İmalat Mühendisliği Lisans Programı Teknoloji Fakültesi İmalat Mühendisliği Bölümü bünyesinde açıldığı, bu yüzden Teknoloji Fakültesi İmalat Mühendisliği Lisans Programında öğrenim görerek mezuniyet hakkı kazanan öğrencilerin diplomalarında mezuniyet alanları İmalat Mühendisliği Lisans Programı olarak belirtildiği, ifade edilmiştir.

17.Bunun üzerine şikayetçi söz konusu hususun yeniden değerlendirilmesi ve mağduriyetin giderilmesi talebiyle 18/06/2015 tarihinde Kamu Denetçiliği Kurumu'na yeniden başvuruda bulunmuştur.

D. Kamu Denetçisi Serpil ÇAKIN'ın İnceleme ve Araştırma Bulguları

18.Şikayet konusunun çözümü amacıyla ilgili idareden istenilen bilgi ve belgeler Kamu Denetçiliği Kurumu'na Karabük Üniversitesi Rektörlüğü ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından gönderilmiş, söz konusu bilgi ve belgelere raporun "İdarenin Şikayete İlişkin Açıklamaları ve Olaylar" başlığı altındaki paragraflarda yer verilmiştir.

III. HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. İlgili Mevzuat

19.Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın “Kanun Önünde Eşitlik” başlıklı 10 uncu maddesinde; "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir... Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.", **130 uncu maddesinde ise** “Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile; ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere çeşitli birimlerden oluşan kamu tüzelkişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip üniversiteler Devlet tarafından kanunla kurulur ...” hükümleri yer almaktadır.

20.3458 Sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanununun 1 inci maddesinde; Türkiye Cumhuriyeti hududları dahilinde mühendislik ve mimarlık unvan ve salahiyeti ile sanat icra etmek isteyenlerin Mühendislik veya mimarlık tahsilini gösteren Türk yüksek mekteplerinden verilen diplomalara sahip olmaları gerektiği düzenlenmiştir.

21.04/11/1981 tarihli 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 14 üncü maddesine göre, üniversitenin akademik organı senatonun; üniversitenin eğitim - öğretim, bilimsel araştırma ve yayım faaliyetlerinin esasları hakkında karar almak, üniversitenin bütününe ilgilendiren kanun ve yönetmelik taslaklarını hazırlamak veya görüş bildirmek, Rektörün onayından sonra Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girecek olan üniversite veya üniversitenin birimleri ile ilgili **yönetmelikleri hazırlamak**, Üniversitenin yıllık eğitim - öğretim programını ve takvimini inceleyerek karara bağlamak görevi bulunmaktadır.

22.Yine aynı Kanun'un 17 nci maddesinde, Fakülte Kurulunun görevleri arasında; **Fakültenin, eğitim - öğretim, bilimsel araştırma ve yayım faaliyetleri ve bu faaliyetlerle ilgili esasları, plan, program ve eğitim - öğretim takvimini kararlaştırmak olarak** sayılmıştır.

23.2547 Sayılı Yükseköğretim Kanun'un “Lisans düzeyinde öğretim” başlıklı 43 üncü maddesi, “Yükseköğretim, harca tabi olup bu kanunda belirlenen amaç ve ana ilkelere göre aşağıdaki şekilde düzenlenir.

a.Yükseköğretim kurumlarında, kuruluş özelliklerine ve ihtiyaçlarına göre yapılan eğitim - öğretim ve buna dayalı olarak verilen diplomalarla ilgili esaslar her üniversitece hazırlanacak öğretim ve sınav yönetmeliğinde belirtilir.

b.Aynı meslek ve bilim dallarında, eğitim-öğretim yapan üniversitelerde, eğitim-öğretim, metod, kapsam, öğretim süresi ve yıl içindeki değerlendirme esasları bakımından eşdeğer olması ve öğrenimden sonra kazanılan unvanların aynı ve elde edilen hakların eşdeğer sayılması hususu Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine; öğretmen yetiştiren birimler için belirtilen esasların tespiti Milli Eğitim Bakanlığı ile de işbirliği yapılarak Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir.” şeklindedir.

24.31.08.2012 Tarihli ve 28397 Sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Karabük Üniversitesi Önlisans, Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin 22 inci maddesinde, ”Öğrencilerin her

dönemde izleyecekleri ders programları, kayıtlı oldukları bölüm tarafından belirlenir. Dersler, zorunlu, seçmeli, ön koşullu, ön koşul ve ortak zorunlu dersler şeklinde gruplara ayrılır.”, **32 nci maddesinde**, “Mezuniyet, diploma ve mezuniyet belgeleri, Karabük Üniversitesi Diploma, Diploma Defteri ve Mezuniyet Belgelerinin Düzenlenmesine İlişkin Yönerge ve ilgili mevzuat hükümlerine göre düzenlenir.”, **Karabük Üniversitesi Diploma, Diploma Defteri ve Mezuniyet Belgelerinin Düzenlenmesine İlişkin Yönergenin 3 üncü maddesinde ise** “Öğrenim gördükleri programların bütün koşullarını yerine getirerek mezuniyet hakkı kazanan öğrencilere, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından aşağıda tanımlanan diplomalar düzenlenir.” hükümleri yer almaktadır.

B.Kamu Denetçisi Serpil ÇAKIN’ın Kamu Başdenetçisine Önerisi

25.Şikayetin reddi gerektiği yönünde öneride bulunulmuştur.

C.Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme

26.Şikayet başvurusu 3 üncü paragrafta açıklandığı üzere, **Karabük Üniversitesi Teknoloji Fakültesi bünyesinde yer alan İmalat Mühendisliği Bölümü diplomalarında “Makine ve İmalat Mühendisliği programı mezunudur” ibaresinin olması gerektiği**, zira Teknoloji Fakültesi ile Mühendislik Fakültesinin eş değer olduğu, Celal Bayar Üniversitesi ile İstanbul Teknik Üniversitesinde İmalat Mühendisliği mezunların diplomalarında “Makine ve İmalat Mühendisliği” mezunu yazdığı, bu durumun adaletsizliğe sebep olduğunu iddia etmekteyse de;

27.Anayasa ile Devlet tarafından kanunla kurulan üniversitelere kamu tüzelkişiliği ve bilimsel özerklik tanınmış olup, her üniversite ayrı birer kamu tüzelkişisidir. Üniversitelere 2547 sayılı Kanun ile kendilerine ilişkin yönetmelikleri hazırlama yetkisi verilmiştir. Bu durum Üniversitelere Anayasa ile tanınan, başka bir deyişle, Anayasa ile güvence altına alınan “bilimsel özerklik” ilkesinin tabii sonucudur.

28.Zira, bilimsel özerklik niteliği Anayasa ile güvence altına alınan üniversitelere, çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile; ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek gibi görevler verilmiştir.

29.Öncelikle şikayetçinin, Celal Bayar Üniversitesi (CBÜ) ile İstanbul Teknik Üniversitesinde (İTÜ) İmalat Mühendisliği Mezunlarının diplomalarında “Makine ve İmalat Mühendisliği mezunudur” ibaresinin yer aldığı iddiasının gerçeği yansıtmadığı, zira Karabük Üniversitesi İmalat Mühendisliği Programının Teknoloji Fakültesi bünyesinde yer aldığı, Teknoloji Fakültesi bünyesinde Makine Mühendisliği Programı bulunmadığı, Mühendislik Fakültesi bünyesinde Makine Mühendisliği bölümünün yer aldığı,

30.İstanbul Teknik Üniversitesi’nin internet sayfasında; “Makine Fakültesi mühendislerin daha geniş kapsamlı bir eğitime gereksinimlerinin giderek artması karşısında, Makine Mühendisliği Bölümü altında "İmalat Mühendisliği" adıyla yeni bir lisans programını sunmaktadır. İmalat Mühendisliği Programı mezunu bir mühendis, başlıca ve genel nitelikler yanında aşağıdaki temel özelliklere sahip olacaktır.

- İmalat sistemleri ve yöntemlerinin tasarım ve yönetim becerileri,
- Malzeme bilimi ve İmal usulleri bilgisi,
- İmalat mühendisliğinin teknik sorunları çözebilmek için analitik beceri.

Makina Mühendisliği Programı mezunu bir mühendis, başlıca ve genel nitelikler yanında aşağıdaki temel özelliklere sahip olacaktır.

- Mekanik parçalar, sistemler ve süreçler konusunda tasarım ve yönetim becerileri,
- Isıl sistemler ve süreçler konusunda tasarım ve yönetim becerileri,
- Makina mühendisliğinin teknik sorunlarını çözebilmek için analitik beceri.

Makina Mühendisliği Bölümünde iki lisans programı yürütülmektedir. Klasik Makina Mühendisliği programının yanı sıra, İmalat Mühendisliği Lisans programı, ülkemizde bu alanda açılmış ilk mühendislik programı olma özelliğini taşımaktadır ve 2003-2004 akademik yılından itibaren öğrenci kabulüne başlamıştır. **Programın amacı, imalat mühendisi adaylarına imalat yöntemleri, mühendislik tasarımı, mühendislik malzemeleri, imalat yönetimi ve imalat sistemlerinin kontrolü alanında bilgi ve beceri kazandırmaktır.** Ülkemiz imalat sanayinin son yıllardaki hızlı gelişimi sonucu bu mesleğin kazandığı önem, mezunlarına geniş bir alanda çalışma fırsatı sunmaktadır (<http://www.mkn.itu.edu.tr/page/3-10-11>, erişim tarihi 20/11/2015).” açıklamalarına yer verilmiştir.

31.Celal Bayar Üniversitesi'nin internet sitesinde; “Makine ve İmalat Mühendisliği kapsamlı bir eğitim programına sahiptir. Tasarım, robotik, mikroelektromekanik sistemler (MEMS), kontrol ve üretim sistemleri ve yeşil üretim gibi son derece farklı ve heyecan verici teknolojileri ve disiplinleri bütünlüştür. Makine ve imalat mühendisleri, yeni bir ürün veya sistemi ekip çalışması ile ekonomik, verimli bir şekilde tasarlayarak, çevre açısından zararsız ve güvenli bir şekilde üretimini yapabilir (http://hftf.cbu.edu.tr/Imalat/?page_id=1445, erişim tarihi 20/11/2015).” şeklinde belirtilmiştir.

32.Şikayetçinin .. olduğu İmalat Mühendisliği bölümünün Teknoloji Fakültesi bünyesinde yer aldığı, Makine Mühendisliğinin ayrı bir fakülte olan Mühendislik Fakültesi bünyesinde yer aldığı, **İstanbul Teknik Üniversitesi'nde ise Makine Mühendisliği Bölümü altında "İmalat Mühendisliği" adıyla yeni bir lisans programı olduğu,** Makine Fakültesi bünyesinde hem Makine Mühendisliği hem de İmalat Mühendisliği bölümlerinin yer aldığı anlaşılmıştır. Celal Bayar Üniversitesi'nde ise Hasan Ferdi Turgutlu Teknoloji Fakültesinde **Makine ve İmalat Mühendisliği bölümünün yer aldığı** görülmektedir. Mezunlarının diplomalarında da “Makine ve imalat Mühendisliği” ibaresinin zaten “Makine ve İmalat Mühendisliği” bölümü olduğu için yer alması olağandır.

33.2547 Sayılı Kanun'un 43 üncü maddesi kapsamında Lisans Eğitimi hakkında eşdeğer sayma yetkisinin Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nda olması sebebiyle YÖK tarafından Makine ve İmalat Mühendisliği Bölümü mezunlarının Makine Mühendisliği Bölümü ile denk olduğuna karar verilmiştir. Ancak, İmalat Mühendisliği programlarındaki ders planlarının, Makine Mühendisleri ders planlarından birçok farklılıklarının mevcut olduğu dikkate alınarak Makine Mühendisliğinin faaliyet alanında sadece imalatla sınırlı olmadığı bu nedenle yetki belgesinin sadece Makine Mühendislerine ait olmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Kurul tarafından eşdeğer sayılan Makine ve İmalat Mühendisliği Bölümü mezunlarının Makine Mühendisliği Bölümü mezunlarıyla denk olduğu, şikayetçinin ise “İmalat Mühendisliği” bölümünde olduğu ve de Makine Mühendisliği ders programları ile birçok farklılıkları olduğu anlaşılmıştır.

34.Ayrıca 12 ve 13 üncü paragraflarda ayrıntılı olarak belirtildiği üzere, Üniversitelerin öğrencilere sadece hangi bölümden mezun ise o programa ait diploma verebilecekleri, bu konuda asıl yetkinin YÖK'te olduğu, yükseköğretim kurumlarının takdir yetkisinde olmadığı anlaşılmaktadır.

35.Yukarıdan bu yana tüm açıklananlar, mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; Şikayetçinin ... olduğu İmalat Mühendisliği bölümünün Teknoloji Fakültesi bünyesinde yer aldığı, Makine Mühendisliğinin ayrı bir fakülte olan Mühendislik Fakültesi bünyesinde yer aldığı, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın cevabi yazısında belirttiği, "İmalat Mühendisliği programlarındaki ders planlarının, Makine Mühendisleri ders planlarından birçok farklılıklarının mevcut olduğu" da dikkate alınarak, "İmalat Mühendisliği" bölümü mezunlarının diplomalarında aynı zamanda "Makine Mühendisliği" unvanına yer verilmemesinin hukuka ve hakkaniyete aykırı olmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

D.İnsan Hakları Yönünden Değerlendirme

36.Somut olayda, idarenin eşit ve tarafsız uygulama yaptığı, Anayasamızın 10 uncu maddesinde belirtilen kanun önünde eşitlik ilkesinin ayrıca Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 13 üncü maddesindeki etkili başvuru hakkının ve 17 inci maddesindeki hakları kötüye kullanma yasağının vb. insan haklarının ihlal edildiğine dair herhangi bir bulgu ve bilgiye rastlanılmamıştır.

E.İyi Yönetişim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

37.Günümüzde demokratik, modern ve katılımcı yönetim anlayışında idarelerden sadece hukuka uygun olarak hareket etmeleri değil aynı zamanda iyi yönetim ilkelerine de uygun işlem tesis etmeleri beklenmektedir.

38.28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde; Kurumun inceleme ve araştırma yaparken insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde; kanunlara uygunluk, ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, eşitlik, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verilebilirlik, haklı beklentiye uygunluk, kazanılmış hakların korunması, dinlenilme hakkı, savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme, kararların gerekçeli olması, karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi, kişisel verilerin korunması gibi iyi yönetim ilkelerine uygun işlem ve eylem ile tutum veya davranışta bulunup bulunmadığını gözeticeği düzenlenmiştir. Söz konusu Yönetmelik hükmünde yer alan ilkelerin kaynağını teşkil eden Avrupa Birliği Temel Haklar Şartınının 41 inci maddesinde de iyi yönetim hakkından bahsedilmekte olup, benzer ilkelere Avrupa parlamentosu tarafından kabul edilen "Avrupa Doğru İdari Davranış Yasası'nda da yer verilmiştir.

39.İlgili idareden istenilen bilgi ve belgelerin süresi içerisinde ve gerekçeli olarak gönderildiği, kanunilik ve dürüstlüğe uygun hareket ederek iyi yönetim ilkelerine uygun davrandığı, ancak şikayete konu işleme karşı ilgili idare tarafından hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğinin gösterilmemiş olması sebebiyle "karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi" ilkesine uyulmadığı anlaşılmış olup **idarenin bu hususlarda bundan böyle iyi yönetim ilkelerine uyması beklenmektedir.**

IV. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

A. Dava Açma Süresinin Yeniden Başlaması

40.14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, durmuş olan dava açma süresi gerekçeli ret kararının ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır.

B. Yargı Yolu

41.2709 sayılı 1982 Anayasası'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması başlıklı 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında, “ Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır.” hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20'nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgili idarenin işlemine karşı dava açma süresinden arta kalan süre içinde Ankara İdare Mahkemesi'ne yargı yolu açıktır.

V. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçeler ve dosya kapsamına göre **ŞİKAYETİN REDDİNE,**

Kararın **Şikayetçi, Karabük Üniversitesi Rektörlüğü ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı**'na tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

M.Nihat ÖMEROĞLU
Kamu Başdenetçisi