

KAYET NO : 02.2013/310
KARAR TAR H : 15/01/2014

KAYET ED LEN DA RE

KAYET N KONUSU

KAYET BA VURU TAR H

RET KARARI

Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü ü :
(DESEM)

Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü ü'ne ba lı Sürekli E itim Merkezi (DESEM)'nde sertifika programına : katılan ikâyetçilerin program sonunda yapılan sınava itirazları ve DESEM Müdürünün rencide edici söz ve tavırlar kullandı ı iddiaları hakkındadır.

20/07/2013-10/09/2013

I. USÛL

A. ikâyet Ba vuru Süreci

1) Yukarıda açık kimli i yazılı ba vuranların, Kuruma müracaatı üzerine yapılan inceleme ve ara tırma sonucu ilgili Kamu Denetçisi 02.2013/310 ikâyet sayılı dosya üzerinden Kamu Ba denetçisine sundu u önerisinde, 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçili i Kurumu Kanununun Uygulanmasına li kin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeli in 41/1-a, 46/1 maddeleri ve mza Yetkileri Yönergesinin 7 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, ikâyetin kısmen kabul edilerek ilgili idareye tavsiyede bulunulması gerekti ini belirtmi tir.

B. Ön nceleme Süreci

2) ikâyet ba vurularının ön incelemesinde, ikâyetçilerden 'ın 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi uyarınca idari ba vuruda bulunmadı ı ve idari ba vuru yollarının tüketilmemi oldu u görülmekle birlikte; Kamu Denetçili i Kurumu Kanununun Uygulanmasına li kin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeli in 12. maddesinin 5. fıkrası uyarınca idarenin tutum ve davranı na kar ı idarî ba vuru yollarının tüketilmesi artı aranmadı ndan ve aynı konuda idareye yapılan ikâyetler hakkında ilgili idare tarafından cevap verilmedi i anla ılmakla inceleme ve ara tırma a amasına geçilmesine karar verilmi tir.

3) ikâyetçiler , ve tarafından yapılan 02.2013/338, 02.2013/554 ve 02.2013/669 sayılı ikâyet ba vurularının tarafından yapılan 2013/310 sayılı ikâyet ba vurusunun sebepleri ve konusunun aynı oldu undan bu ikâyet ba vurularının 2013/310 esas sayılı dosyada birle tirilmelerine karar verilmi tir.

II. OLAY VE OLGULAR

A. ikâyetçinin Konu Hakkındaki Açıklamaları ve ddiaları

4) ikâyetçiler, Dokuz Eylül Üniversitesi Sürekli E itim Merkezi (DESEM) tarafından düzenlenen, 16/01/2013 tarihinde ba layan "Hastane Yönetimi Sertifika Programı"na katıldıklarını, kayıt yaptırdıkları gün kendilerine evrak imzalatıldı ını ancak ödeme alternatifleri di nda hiçbir bilgilendirme yapılmadı ını, kurs ba ladıktan yaklaşık bir buçuk ay sonra programın sonunda sınav yapılaca ını tesadüfen ö rendiklerini, sınava çalı maları için gerekli olan kitabın kursun son günü slayt çıktıkları olarak verildi ini, sınavda aldıkları e itimle ve verilen kitapla ili kilendirilemeyen çok soru soruldu unu, bu nedenle kursa katılan 18 ki iden sadece 2 ki inin geçer not olan 65 puanı alabildi ini, 3 ki inin ise puanlarının 65'e tamamlanarak geçirildi ini, konuyla ilgili olarak DESEM Müdürü 'ın son derste sınıflarındaki bir arkada ın ba kasının yerine imza atması nedeniyle tüm sınıfı tehdit ederek hakaret etti ini, sinirlenerek dersi i lemedi ini ve sınıfı terk etti ini, kendisi ile yapılan

konu mada olumlu söz ve çaba görmediklerini, durumu anlattıklarında "DESEM'in di er sürekli e itim merkezleri gibi kriterleri oldu u, bunları söylemek zorunda olmadı ı, Temmuz ayında yapılacak sınava kadar hiçbir ey yapamayaca ı" cevabını aldıklarını di er taraftan Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü üne verilen dilekçelere 4 ay boyunca cevap alamadıklarını, Olumlu Olumsuz Geri Bildirim (OGEM) aracılı ıyla 17/07/2013 tarihli telafi sınavına girilebilece i ekinde cevap verildi ini, 'in e-postalardaki ve derste ki üslubunu bildikleri için gururlarının daha fazla kırılmaması için söz konusu telafi sınavına girmediklerini, maddi olarak da sıkıntıya girmi olduklarını ifade etmekte ve maddi, manevi kayıplarının telafisi ile sertifikalarının verilmesini talep etmektedirler.

B. darenin ikâyete li kin Açıklamaları

5) Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü ü Hukuk Mü avirli i'nin 16/09/2013 tarih ve 1199 sayılı yazısında, ikayet konusuna ili kin olarak DESEM ve OGEB birimlerinden temin edilen bilgi ve belgeler sunulmu tur.11/10/2013 tarih ve 1320 sayılı yazısında ise ikayete konu programın DESEM tarafından açılan 4. Hastane Yönetimi Sertifika Programı oldu u, bundan önceki ilk üç programda uygulanan prosedürün uygulandı ı, programın kapsamının ve modüllerin duyuruda açıkça belirtildi i, ders notlarının imza kar ılı nda tüm kursiyerlere verildi i ve ö retim elemanlarının program kapsamında yer alan tüm modüllerden hazırladı ı sorulardan olu turulan soru bankası ile sınav yapılmakta oldu u, kayıtlı oldu u programda ba arılı olamayanların bir sonraki programın derslerine ve sınavına ücretsiz olarak girerek ba arılı belgesi alabildi i, bu tür sertifika programlarına katılanlara "katılım belgesi", sınav sonunda ba arılı olanlara ise "ba arılı belgesi" verilmesinin esas oldu u ifade edilmi tir.

Ayrıca, DESEM Müdürü 'in konuya ili kin raporuna yer verilerek, "Hastane Yönetimi Sertifika Programı"nın di er sertifika programları gibi DESEM'in internet sitesinden duyuruldu u, ba vurular sırasında kursiyerlerin kimlik fotokopileri alınarak "Kursiyer Kayıt Formu ve E itim Ücreti Ödeme Sözle mesi" imzalatıldı ı, programın ayrıntıları hakkında DESEM Müdürlü ünce kursiyerlere bilgi verilece inin duyuruda belirtildi i, ilk derste yapılan bilgilendirmenin de bahsi geçen raporda yer aldı ı, belirtilmi tir.

C. Olaylar

6) ikayetçiler Dokuz Eylül Üniversitesi Sürekli E itim Merkezi (DESEM) tarafından düzenlenen ve 16/01/2013 tarihinde ba layan 4. Dönem "Hastane Yönetimi Sertifika Programı"na katılmı lardır. Anılanlara kayıt esnasında imzalatılan Kursiyer Kayıt Formu ve E itim Ücreti Ödeme Sözle mesinde kurs saati, ödenecek miktar ile kurs sonunda verilecek ba arılı belgesi için %70 devamın zorunlu oldu u hususları belirtilmektedir.

7) "Hastane Yönetimi Sertifika Programı" DESEM tarafından 15/03/2012 tarihinden itibaren düzenlenmekte olup, ikayete konu programdan önceki her üç dönemde de program sonunda sınav düzenlenmi tir. ikayetçilerin katılım gösterdi i program sonunda sınav yapılaca ı hususundaki bilgilendirme DESEM Müdürü tarafından ilk derste yapılmı olup, ikayetçiler de söz konusu derste hazır bulunmu lardır. Di er taraftan DESEM'a ait internet sitesinde yer alan program ilanlarında, programın bitiminde yazılı sınav yapılaca ı, %70 devam eden kursiyerlerin sınava katılabilece i, sınav sonucu "ba arılı sertifikası" alabilmek için sınavdan en az 65 almak gerekti i, her kursiyerin kendi döneminde ve izleyen dönemde olmak üzere 2 sınav hakkına sahip oldu u, 2 sınavda da 65 alamayan kursiyerin "katılım belgesi" almaya hak kazanaca ı, hususları belirtilmekte olup, aynı sayfada ön kayıt için ba vuru yapma imkânı bulunmaktadır.

8) Program bitiminde slayt çıktılarının fotokopilerinden olu turularak kitap haline getirilen ders notları kursiyerlere da ıtılmı tir.

9) ikayet ba vurusunda bulunan ahıslar düzenlenen sınava girmi ancak ba arısız olmu lardır. Bunun üzerine de ikayetçilerden ; ve , ba ka üç kursiyer ile birlikte Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü üne 24/04/2013 tarihli birer dilekçe yazarak, katılımı oldukları Hastane Yönetimi Programı sonunda yapılan sınavın ba arıyı ölçmedi ini, sınav sonucunda sertifika alamadıklarını, ba arısızlık oranı çok yüksekken alternatif üretilmemesinden üzüntü duyduklarını, ma dur edilenlerin ma duriyetlerinin giderilmesini talep ettiklerini ifade etmi lerdir.

10) Söz konusu dilekçeler, Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü ü Genel Sekreterli inin 29/04/2013 tarih ve 521 sayılı yazısıyla DESEM Müdürlü üne iletilmi ve konuyla ilgili görü talep edilmi tir. DESEM Müdürlü ü ise bahsi geçen yazıya 06/05/2013 tarih ve 33 sayılı yazıyla

cevap vermi tir. Mezkur yazıda, 15/03/2012 tarihinde ba layan birinci dönem programından itibaren dört döneme de ait ba arı oranları belirtilmi , ikâyete konu programın ilk dersinde DESEM Müdürü tarafından devam, sınav zamanı, ikinci sınav hakkı, sınavın yöntemi, ders notlarının verilme zamanı ve gerekçelerinin kursiyerlerle payla ıldı ı, DESEM Yönetim Kurulu Kararı gere i ba arı belgelerinin 65 puanı geçmeleri halinde mümkün oldu u hususları belirtilmi tir. Aynı yazının ekinde DESEM'in 30/04/2013 tarihli yönetim kurulu toplantısının kararlarına da yer verilmi olup, toplantıda 65 puan ve üstü not alanlara "Ba arı", alamayanlara "Katılım" belgesi düzenlenmesi, kurslara %70 devam sa layamayan kursiyerlerin sınava alınmaması ve hiçbir belge düzenlenmemesi kararları alınmı tir.

11) Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü ü Basın ve Halkla li kiler Koordinatörlü ü Bilgi Edinme Birimi tarafından 21/06/2013 tarih ve 57 sayılı yazısı ile DESEM Müdürlü ü'ne ikâyetçilerden 'a ait 16/06/2013 tarihli 513385 ve 513383 sayılı B MER ba vuru dilekçeleri gönderilmi tir. DESEM tarafından söz konusu yazıya 21/06/2013 tarihli ve 46 sayılı yazı ile cevap verilmi olup;

- Kurslara ili kin uygulamaların DESEM Yönetim Kurulu kararlan çerçevesinde yürütüldü ü
- Hastane Yönetimi Sertifika Programı'nın ilk dersinde kursun i leyi i, ödemeler, sınav tarihi, sınav ekli, katılım ve ba an sertifikalan ile kurs kitabı hakkında bilgilendirmenin DESEM Müdürü tarafından gerçekleştirildi i
- Kursiyerlerin sınavlarda ba arısız oldu unda bir sonraki kursa ve istedikleri derse ücretsiz olarak devam edebildikleri, bu konuda gerekli bilgilendirmenin gerçekleştirildi i,
- Sınav barajım geçen kursiyerlerin ba arı, geçemeyenlerin katılım belgelerini alabildikleri
- Kursiyerlerin ödemelerine ili kin faturaların kesilerek teslim edildi i,
- 17/07/2013 saat 18.30'da yapılacak sınava 16/01-06/04/2013 tarihli programın kursiyerlerinin de girebilece i, bu konuda kursiyerlerin cep telefonlarına mesaj gönderilece i,

hususları belirtilmi tir.

12) Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü ü Genel Sekreterlik Bilgi Edinme Birimi tarafından 17/07/2013 tarih ve 73 sayılı yazısı ile DESEM Müdürlü ü'ne ikâyetçilerden 'a ait 02/07/2013 tarihli 554161 ve 554154 sayılı B MER ba vuru dilekçeleri gönderilmi tir. DESEM tarafından söz konusu yazıya 22/07/2013 tarihli ve 50 sayılı yazı ile cevap verilmi olup;

- DESEM Hastane Yönetimi Sertifika Programının sonundaki sınav bilgisinin ilk derse katılan DESEM Müdürü tarafından detaylı olarak açıklandı ı,
- Ba arı sertifikası alamayan 8 kursiyerin ikinci sınav haklarını kullanarak 17/07/2013 tarihinde gerçekleştirilen sınava katıldıklarını ve 5 kursiyerin ba arı sertifikasını almaya hak kazandı nı,
- Katılım belgelerinin DESEM'den alınabilece i veya adreslerine gönderilebilece i,

belirtildi i tir.

ikâyetçiler ve ba ka kursiyerler tarafından ikâyete konu programa ili kin olarak OGEB vasıtasıyla ikâyetler dile getirilmi , OGEB Birimi tarafından ise söz konusu yazılar DESEM Müdürü 'e iletilmi tir.

13) ikâyetçi OGEB vasıtasıyla, DESEM ile ilgili yaptıkları ikâyetlerin inceleme sürecinin neden 3 ay sürdü ünü sormu ; "cep telefonlarına gelen mesajda dalga geçmesine 17/07/2013 tarihinde tekrar sınava girebileceklerinin söylendi ini, bu sınavla ilgili iptal kararının hemen verilmesini ve dilekçelerine cevap verilmesini talep etti ini" ifade etmi tir. Söz konusu yazıya cevaben, "DESEM Yönetiminden alınan bilgiye istinaden telâfi sınavının yeni dönem mezunlarının da katılımı ile 17/07/2013 günü saat 18.30'da oldu u bildirildi i tir."

Adı geçen ikâyetçinin OGEB vasıtasıyla yaptı ı bir ba ka yazı maya cevaben DESEM Müdürü tarafından "Belirtti iniz evrak ve i lem noktasında DESEM çalı anı arkadaş larım her kursiyerimize kayıt sürecinde sınav da dahil olmak üzere bilgilendirme yapmaktadır. Bu konu yeni bir kursa ba lamanın heyecanı ile bunu duymamı ya da geçen süre zarfında hatırlamakta güçlük ya tıyor olabilirsiniz diye de erlendiriyorum... Kursta kitabı neden

paylaşımın sonunda verdi imizi defalarca paylaşımı olmama rağmen anlamamı olmanızı ben anlayamadım. Sınava hazırlanmanız için sizlerin program bitiminden sonra çalışmak için 15 günün yeteceği yönünde istenilen kararla amaçla planlanmış olan sınav günü ile ilgili sorunu anlamak da doğaldır ki zor gözüküyor. Tarihi sizin belirlediğiniz ve bizim de onayladığımız sınavda sorun nedir anlayamadım ...

Bu arada kitaplar kurs bitim tarihi olan 06/04/2013 tarihinde de il, 03/04/2013 tarihinde imza kararla teslim edilmiştir *Her birinin ve meslek mahremiyeti söz konusudur. Nasıl ki sizler ile ilgili her alana hasta ya da yakınının girmesini uygun görmüyorsanız bizlerin içinde de sizlerle paylaşılmayacak ve meslek mahremiyetini içeren alanlar bulunmaktadır. Gerekli olduğu ve olması gereken kadar paylaşılacak konulardan biridir sınav.*" ifadelerinin yer aldığı cevap verilmiştir.

14) İyikayetçi ile diğerkabakabir kursiyer olan'ın OĞEB Birimine gönderdiği ve yapılan sınava itirazını içeren yazısına cevaben DESEM Müdürü 'ın yazısı iletilmiştir. 'ın cevabi yazısında, "Sınav günü, birbirinizden cevaplara bakmanın sınavda görevli de erli DESEM çalışmaları arkadaşlarımız tarafından engellenmiş olmasına dayalı sınav sonuçları, sınav girişte kendi ifadelerinizle sınav çalışmaları yanına oturalım eklindeki ifadeler aslında sonucun çok daha ırtıcı olmadığını de erlendirmemize, bu konulara tanıklık olanlar noktasında neden olabilmektedir.. .Sınav çalışmaları ile ilgili olarak oluşturdunuz yüzdeler konusundaki zahmetinize DESEM çalışmaları olarak teşekkür ediyoruz. De erli kursiyerimiz sınav sonrasında bizlerle diyalog için harcadığınız zamanı sınav çalışmaları için harcamış olsanız sanırım ki sonucunuz sizi daha mutlu eder noktalarda ulaşabilirdi. Gerçekleştiren sınavla ilgili sorular derslere gelen her biri birbirinden uzman Dokuz Eylül Üniversitesi'nin çok de erli öğretim üyeleri tarafından hazırlanmıştır." eklinde ifadeler yer almaktadır.

III. HUKUK DE ERLENDİRME VE GEREKÇE

A. İlgili Mevzuat

15) Avrupa Parlamentosu tarafından 06/09/2001 tarihinde kabul edilen Avrupa Doğrudan Davranış Yasası 'nın "Nezaketsizlik" başlıklı 12 nci maddesinde, yetkilinin kamu ile ilişkilerinde hizmetkâr, doğrudan, nazik ve ulaşılabilir olacak, yetkilinin mektupları, telefonları ve e-posta mesajlarını yanıtlarken mümkün olduğunca yardımcı olmaya gayret göstereceği ve sorulan soruları mümkün olduğunca eksiksiz ve doğrudan bir şekilde yanıtlayacağı; "Bilgi talebi" başlıklı 22 nci maddesinde ise yetkilinin sorumluluğu altındaki ilgili bir konuda, kamu üyelerine talep ettikleri bilgileri vereceği, belirtilmektedir.

16) 2577 sayılı Davranış Yargılama Usulü Kanunu 'nun 10. maddesinde, ilgililerin haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilecekleri, altmış gün içinde bir cevap verilmezse istenilen reddedilmiş sayılacağı, düzenlenmiştir.

17) Dokuz Eylül Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi (DESEM) Yönetmeliği'nin 2. maddesinde DESEM'in amacının genellikle üniversitenin eğitim ve araştırma yaptığı tüm alanlarda, akademik programlar dışında sürekli olarak verilecek eğitim programlarını düzenleyerek ve ilan ederek bu programlar aracılığıyla üniversitenin kamu, özel sektör ve uluslararası kuruluşlarla işbirliğinin gelişmesine katkıda bulunmakta olduğu; 4. maddesinde Danışma Kurulu, Yönetim Kurulu ve DESEM Müdürü olmak üzere 3 organdan oluştuğu; 6. maddesinde ise Yönetim Kurulu'nun eğitim programları sonunda başarı belgesi, sertifika ve benzeri belgelerin verilme koşullarını belirlediği ve Üniversite Senatosu'na önerdiği, düzenlenmiştir.

18) Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 6. maddesinde, Kurumun, inceleme ve araştırma yaparken idarenin, insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde; kanunlara uygunluk, ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, eşitlik, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, açıklık, hesap verilebilirlik, haklı beklentiye uygunluk, kazanılmış hakların korunması, dinlenilme hakkı, savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme, kararların gerekçeli olması, karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi, kişisel verilerin korunması gibi iyi yönetim ilkelerine uygun işlem ve eylem ile tutum veya davranışta bulunup bulunmadığını gözettiği düzenlenmiştir.

B. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden De erlendirme ve Gerekçe

19) ikayetçilerden , ve 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 10. Maddesi çerçevesinde Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü ü'ne 24/04/2013 tarihli birer dilekçe yazarak, katılım oldukları Hastane Yönetimi Programı sonunda yapılan sınavın ba arıyı ölçmedi ini, sınav sonucunda sertifika alamadıklarını, ba arısızlık oranı çok yüksekten alternatif üretilmemesinden üzüntü duyduklarını, ma dur edilenlerin ma duriyetlerinin giderilmesini talep ettiklerini ifade etmişlerdir. Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü ü tarafından altmış gün içinde anılanlara cevap verilmedi inden, talepleri reddedilmiş sayılmıştır.

ikayetçilerin sınav sorularının ders notlarıyla uyumsuz olduğu yönündeki iddiaları çerçevesinde ise Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü ü Hukuk Mü avirli i'nden talep edilen ikayete konu sınavın soruları ile program sonunda da ıtılan ders notları 25/12/2013 tarihinde Kurumumuza intikal etmiş olup, ikayetçilerin iddialarının aksine soruların birço unun notlar içinde yer alan slaytlarda birebir kar ılı mın bulunduğu u, sınavda sorulan sorularla programın modüllerinin uyumlu olduğu görülmü tür.

Dokuz Eylül Üniversitesi Sürekli E itim Merkezi (DESEM) Yönetmeli i'nin 6. maddesinde Yönetim Kurulu'nun e itim programları sonunda ba arı belgesi, sertifika ve benzeri belgelerin verilme ko ullarını belirleyeceği ve Üniversite Senatosu'na önereceği düzenlenmiş olup, katılım belgesi ifadesinin yanı sıra ba arı belgesi, sertifika ve benzeri belgelerin verilme ko ulları sayma suretiyle belirlenmemi ; bu husustaki takdir yetkisi Yönetim Kuruluna verilmiştir.

DESEM Yönetim Kurulu'nun 30/04/2013 tarihli toplantısında, "Soru de erinin 4 puan olduğu u 25 soruluk sınavlarda not olarak 64 alan kursiyerlerin puanlarının 65 olarak tamamlanması; 65 puan ve üstü not alanlara ba arı; alamayanlara katılım belgesi düzenlenmesi, devam zorunlulu unun %70 ve ba arı belgesi alabilme notunun 65 puan olduğu u DESEM kurslarında sınavda ba arılı olamayan kursiyerlere ikinci bir sınav hakkı verilmesi, bu sınavın ise sadece bir sonraki kurs için yapılacak sınav olması" hususları karara ba lanmıştır. Her ne kadar Desem Yönetim Kurulunun bu kararı ikayete konu sınav tarihinden sonra alınmış ve ilgili idare tarafından daha önce bu yönde alınmış bir karar olduğu u iddia edilmemi se de, DESEM tarafından ikayet konusu sınav tarihine kadar farklı tarihlerde 3 kez sertifika programı düzenlendi i ve 16 Ocak- 6 Nisan 2013 tarihlerinde yapılan sertifika programından önce yapılan hastane yönetimi sertifika programlarının tümünde program sonucu sınav yapıldı ı ve sınavda 65 puan ve üstü not alanlara ba arı belgesi, alamayanlara katılım belgesi düzenlendi i, devam zorunlulu unun %70 ve ba arı belgesi alabilme notunun 65 puan olarak uygulandı ı anlaşıldığından Yönetim Kurulunca alınmış yazılı bir karar olmasa dahi programa katılanların program sonrası sınava tabi tutulacakları ve ba arı durumuna göre farklı sertifika alacakları hususunda bilgilerinin olmayışını iddia etmelerinin hayatın ola an akışına ters olduğu u dü ünülmektedir.

Kaldı ki Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Mü avirli i'nden intikal edilen yazıda belirtildi i üzere, Üniversitenin Sürekli E itim Merkezi'nde yürütülmekte olan tüm programlar internet sayfasından duyurulmakta olup, ikâyetçilerin katılım gösterdiği program sonunda sınav yapılacağı hususundaki bilgilendirme DESEM Müdürü tarafından ilk derste yapılmıştır. Üniversiteden intikal eden imza çizelgesinden de ikâyetçilerin söz konusu derste hazır buldukları anlaşılmaktadır.

Di er taraftan, program sonunda ba arılı olamayan kursiyerlere ikinci bir sınav hakkının tanındığı na ilişkin bilgi DESEM'e ait internet sitesinde yer alan program ilanında yer almakta olup, ayrıca ikayetçilerin B MER ve Olumlu Olumsuz Geri Bildirim (OGEM) vasıtasıyla yaptıkları ikayetlere verilen cevaplarda da kursiyerlerin 2 sınav hakkı olduğu u, ilk sınavda ba arısız olmaları nedeniyle 17/07/2013 tarihli telafi sınavına girebilecekleri hususları hatırlatılmıştır. ikayetçilerin Kurumumuza yaptıkları ba vurulardaki ifadelerinden ve daha önce OGEM vasıtasıyla yaptıkları yazı malardan, kendi iradeleri do rultusunda 17/07/2013 tarihli telafi sınavına girmekten imtina ettikleri anlaşılmaktadır.

Belirtilen hususlar çerçevesinde ve DESEM tarafından düzenlenen Hastane Yönetimi Sertifika Programı'nın 15/03/2012 tarihinde ba layan ilk döneminden itibaren tüm dönemlerinde sınav düzenlendi i, tüm katılımcıların söz konusu sınav sonucuna göre ba arı belgesi aldıkları, sınav

sorularının DESEM tarafından verilen ders notları ve slaytlarda yer alan bilgilerle örtü tü ü, ikayetçilere telafi amacıyla ikinci bir sınav hakkı sunuldu u, bu hakkın hem OGEB vasıtasıyla verilen cevaplarda hem de cep telefonlarına gönderilen mesajlarla müteaddit defa duyuruldu u hususları göz önünde bulunduruldu unda, idarenin söz konusu i lemlerinde hukuka ve hakkaniyete aykırı bir durum tespit edilmemi tir.

C. yi Yöneti im lkelerine Uygunluk Yönünden De erlendirme

20) ikayetçilerin OGEB vasıtasıyla yaptı ı ikayetlere DESEM Müdürü tarafından verilen cevaplarda yer alan "Sınav günü, birbirinizden cevaplara bakmanın sınavda görevli de erli DESEM çalı anı arkada ım tarafından engellenmi olmasına dayalı sınav sonuçları, sınava giri te kendi ifadelerinizle sınava çalı anların yanına oturalım ekindeki ifadeler aslında sonucun çok da a irtıcı olmadı ını de erlendirmemize, bu konu malara tanık olanlar noktasında neden olabilmektedir. Sınav ba arısı ile ilgili olarak olu turdu unuz yüzdeler konusundaki zahmetinize DESEM çalı anları olarak te ekkür ediyoruz.. .De erli kursiyerimiz sınav sonrasında bizlerle diyalog için harcadı ınız zamanı sınava çalı mak için harcamı olsa idiniz sanırız ki sonucunuz sizi daha mutlu eder noktalarda ula abilirdi." ekindeki ifadelerinin ve "Her i in ve mesle in mahremiyeti söz konusudur. Nasıl ki sizler i inizle ilgili her alana hasta ya da yakınının girmesini uygun görmüyorsanız bizlerin i inde de sizlerle payla ılmayacak ve meslek mahremiyetini içeren alanlar bulunmaktadır. Gerekli i ve olması gereken kadar payla ılacak konulardan biridir sınav." ekinde cevaplarının, ikayetçileri a a ılar nitelikte bulunmadı ı, hakaret içermedi i, ikayetçilerin tutum ve davranı ları kar ısında bir e itimci olarak ele tiri ve tecrübe payla ımı boyutuyla ifade özgürlü ü kapsamında kaldı ından iyi yönetim ilkelerine de aykırı olmadı ı kanaatine varılmı tir.

IV. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜ ÜNE L K N YASAL MEVZUAT

A. Dava Açma Süresinin Yeniden Ba laması

21) 14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçili i Kurumu Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, bu tavsiye kararı üzerine otuz gün içinde herhangi bir i lem tesis edilmez veya eylemde bulunulmaz ise durmu olan dava açma süresi kaldı ı yerden i lemeye ba layacaktır

B. Yargı Yolu

22) 2709 Sayılı 1982 Anayasası'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması Ba lıklı 40.maddesinin

2. fıkrasında, "Devlet, i lemlerinde, ilgili ki ilerin hangi kanun yolları ve mercilere ba vuraca ını ve sürelerini belirtmek zorundadır." hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçili i Kurumu Kanununun 20 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgili idarenin i lemine kar ı 60 günlük dava açma süresinden arta kalan süre içinde zmir dare Mahkemesine yargı yolu açıktır.

V. KARAR

Açıklanan gerekçelerle ikayetlerin REDD NE,

Kararım ikayetçilere ve Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlü üne tebli ine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Ba denetçisi'nce karar verildi.

M.Nihat ÖMERO LU
Kamu Ba denetçisi