

RET KARARI

KAYET ED LEN DARE

KAYET N KONUSU

KAYET BA VURU TAR H

: Yüksekö retim Kurulu Ba kanlı ı ANKARA

: ikâyet, Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezi arafından 21/7/2013 tarihinde teknik ö retmenler için yapılan Mühendislik Tamamlama Programları Giri Sınavına ba vuru ko ulları arasında "teknik ö retmen" unvanını kazanmı olmak ko ulunun çıkartılması ve mezun olabilecek durumda olanların da sınava ba vuru yapabilmemesinin sa lanması talebi hakkındadır.

: 24/07/2013

I. USÛL

A. ikâyet Ba vuru Süreci

1) ikâyet ba vurusu 24/07/2013 tarihinde Kurumumuzun elektronik sistemi aracılı ıyla ve 25/07/2013 tarih ve 5159 sayı ile kayıt altına alınan ikâyet dilekçesi ile ikâyetçi ..... tarafından yapılmı tır. ikâyet ba vurusunun karara ba lanması için 28/3/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçili i Kurumu Kanununun Uygulanmasına li kin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeli in 41/1-a maddesi ve mza Yetkileri Yönergesinin 7 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, ikâyetin incelenmesine ve ara tırmasına geçilmi 02.2013.331 ikâyet no.lu Ret önerisiyle Kamu Ba denetçisine sunulmu tur.

B. Ön nceleme Süreci

2) ikâyet ba vurusunun ön incelemesi sonucunda gerekli artları ta ıdı ı anla ıldı ından ikâyet dosyasının inceleme ve ara tırılmasına engel bir eksikli in bulunmadı ı tespit edilmi , Mühendislik Tamamlama Programlarına açılması, bu programlara katılma art ve usulleri ile ikâyete konu bu mühendislik tamamlama programları giri sınavına ba vuru artı olan teknik ö retmen unvanının kazanmı olma artının, 3795 sayılı Kanun'un 4. Maddesi gere ince hazırlanan ve 07/08/1992 tarih ve 21308 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Teknik Ö retmenler çin Düzenlenecek Mühendislik Programlarının Uygulama Esas ve Usulleri Yönetmeli inde yer alması ve anılan yönetmeli in Yüksek Ö retim Kurulu Ba kamı tarafından yürütülmesi kar ısında ikâyet edilen kurum olarak kabul edilmi tır.

II. OLAY VE OLGULAR

A. ikâyetçinin Konu Hakkındaki Açıklamaları ve ddiaları

3) ikâyetçi, Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezi tarafından 21/7/2013 tarihinde teknik ö retmenler için yapılan Mühendislik Tamamlama Programları Giri Sınavına son ba vuru tarihi olan 17/06/2013 tarihi itibarıyla "teknik ö retmen" unvanını kazanmı olanların ba vuru yapabildi ini, kendisinin ise e itim ö retim gördü ü Fırat Üniversitesi'nin akademik takvimi nedeniyle geç mezun oldu unu, bu nedenle sınava ba vuramadı ını, Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezi'nin yapmı oldu u YGS, LYS, KPSS gibi di er sınavlarda mezuniyet artı aramadı ı halde teknik ö retmenler için yapılan Mühendislik Tamamlama Programları Giri Sınavının ba vuru ko ulları arasına "teknik ö retmen" unvanını kazanmı olmak ko ulunu getirdi ini belirterek, bu yıl mezun olabilecek durumda olmasına ra men sınava ba vuru yapamadı ını ve ma dur edildi ini iddia etmektedir.

B. darenin ikâyete li kin Açıklamaları

4) Teknik Ö retmenler çin Mühendislik Tamamlama Programları Giri Sınavının uygulayıcısı olan Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezi Ba kanlı ı'ndan konuya ili kin bilgi ve belgeler istenilmi , ilgili idarece Kurumumuza gönderilen 12/12//2013 tarihli ve 32077 sayılı yazıyla, Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezi Ba kanlı ı Hukuk Mü avirli i'nin ikâyet konusuna ili kin hukuki de erlendirmesi, Teknik Ö retmenler çin Mühendislik Tamamlama Programları Giri Sınavının Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezi'nin internet sayfasındaki 07/06/2013 tarihli duyurusu, Teknik Ö retmenler çin Düzenlenecek Mühendislik Programlarının Uygulama Esas ve Usulleri Yönetmeli i, 2013 Teknik Ö retmenler çin Mühendislik Tamamlama Programları Giri Sınavı Kılavuzu, Yüksekö retim Kurulu Ba kanlı ı'nın Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezi Ba kanlı ı'na yazmı oldu u Mühendislik Tamamlama konulu, 13/06/2013 tarihli ve 3937 sayılı yazının bir örne i gönderilmi tır.

dare, konunun hukuki boyutlarına ili kin olarak, Teknik Ö retmenler için Mühendislik Tamamlama Programları Giri Sınavının 3795 sayılı Kanun'un 4. Maddesi gere ince hazırlanan ve 07/08/1992 tarih ve 21308 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Teknik Ö retmenler için Düzenlenecek Mühendislik Programlarının Uygulama Esas ve Usulleri Yönetmeli i uyarınca alınan Yüksekö retim Kurulu kararı do rultusunda lise üstü dört yıl süreyle yüksek teknik ö retim gören erkek teknik ö retmen okulu, yüksek teknik ö retmen okulu, yüksek ö retmen okulu ve mesleki e itim fakültesinin teknik e itim veren bölümlerinden mezun olarak "teknik ö retmen" unvanını kazanmı olanlar için uygulandı nı belirtmi tir.

#### C Olaylar

5) ikâyet ba vuru dilekçesindeki olaylar özetle öyledir:

a) Yüksekö retim Genel Kurulu'nun 06/06/2013 tarihli toplantısında "Mühendislik Tamamlama" ile ilgili alınan kararlar do rultusunda Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezi tarafından ba vuru tarihleri 10/06/2013-17/06/2013 olan Teknik Ö retmenler için Mühendislik Tamamlama Programları Giri Sınavı 21/7/2013 tarihinde Ankara'da gerçekte tirilmi tir.

b) ikâyetçi, Teknik Ö retmenler için Mühendislik Tamamlama Programları Giri Sınavının son ba vuru tarihi olan 17/06/2013 itibarıyla, Fırat Üniversitesi'nin akademik takvimi nedeniyle ba vuru tarihinden sonra mezun oldu undan bahisle söz konusu sınava katılamadı nı belirtmi tir.

c) ikâyetçi, 17/06/2013 tarihinde Yüksekö retim Kurulu Ba kanlı ı'na, Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezince yapılan duyuruda yer alan ve ba vuru ko ullarından biri olan "teknik ö retmen unvanını kazanmı olanlar" ko ulunun kanunda ve yönetmelikte yer almadı nı ve Anayasa'daki e itlik ilkesine aykırı oldu unu belirten ve ma duriyetinin giderilmesi talebini içeren bir ba vuru yapmı tir.

d) ikayetçinin, ikayet konusuyla ilgili olarak 17/06/2013 tarihinde Yüksekö retim Kurulu Ba kanlı ı'na ba vurmu , Yüksekö retim Kurulu Ba kanlı ı da, 01/07/2013 tarih ve 4495 sayılı yazıyla ikayetçinin talebini kar ılamayan, olumsuz mahiyette bir cevap vermi tir.

### III- HUKUK DE ERLEND RME VE GEREKÇE

#### A. İlgili Mevzuat

6) ikâyet Konusuna ili kin mevzuat hükümleri a a ıda sıralanmı tir.

a) T.C. Anayasasının " Kanun Önünde E itlik" ba lıklı 10 uncu maddesinde; " Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi dü ünçe, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde e ittir. ... Hiçbir ki iye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz. Devlet organları ve idare makamları bütüin i lemelerinde kanun önünde e itlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.",

b) 3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanunun "Kapsam" ba lıklı 2. Maddesinde: "Bu Kanun, endüstriyel mesleki teknik ö retim veren yüksekö retim kurumlarından mezun olanlar ile endüstri meslek lisesi, kız meslek lisesi, teknik lise ve kız teknik lisesi mezunlarının ve bu okullara denk mülga okul mezunlarının unvan, yetki ve sorumlulukları ile ilgili esasları kapsar." ve "Tamamlama Programlarına Giri " ba lıklı 4. Maddesinde de: "Teknik ö retmenler için düzenlenecek mühendislik programlarının uygulama esas ve usulleri, Yüksekö retim Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.",

c) 7/8/1992 tarih ve 21308 sayılı Teknik Ö retmenler için Düzenlenecek Mühendislik Programlarının Uygulama Esas ve Usulleri Yönetmeli in "Kapsam ve Dayanak" ba lı ı altındaki 2. Maddesinde: "3795 sayılı Kanun'un 4. maddesi gere ince hazırlanmı olan bu Yönetmelik, lise üstü dört yıl süreyle yüksek teknik ö retim gören erkek teknik ö retmen okulu, yüksek teknik ö retmen okulu ve yüksek ö retmen okulu ve mesleki e itim fakültesinin teknik e itim veren bölümlerinden mezun olarak "teknik ö retmen " unvanını kazanmı olanları kapsar. " ve "Tamamlama Programlarına Giri " ba lıklı 6. Maddesinde de: "Tamamlama programına girebilmek için adayların, Üniversitelerarası Kurul tarafından ilgili mühendislik fakültelerine hazırlatılan ve her yıl bir defa merkezi olarak düzenlenen Yeterlik Sınavında (100) tam not üzerinden en az (50) not alan adaylar arasında en yüksek not alan adaydan ba lamak suretiyle kontenjan sayısı kadar aday programı aday programa girmeye hak kazanır" hükümleri yer almaktadır.

#### B. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden De erlendirme ve Gerekçe

7) 3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanunun "Kapsam" ba lıklı 2. Maddesinde: "Bu Kanun, endüstriyel mesleki teknik ö retim veren yüksekö retim kurumlarından mezun olanlar ile endüstri meslek lisesi, kız meslek lisesi, teknik lise ve kız teknik lisesi mezunlarının ve bu okullara denk mülga okul mezunlarının unvan, yetki ve sorumlulukları ile ilgili esasları kapsar." hükmü yer alırken yine aynı kanunun "Tamamlama Programlarına Giri " ba lıklı 4. maddesinde: "Teknik ö retmenler için düzenlenecek mühendislik programlarının uygulama esas ve usulleri, Yüksekö retim Kurulunca çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir." denilerek Yüksekö retim Kuruluna verilen düzenleme yapma yetkisi hüküm altına alınmı tir.

Yüksekö retim Kurulu da kanun koyucunun kendisine vermi oldu u bu yetkiyi kullanarak 7/8/1992 tarih ve 21308 sayılı Teknik Ö retmenler için Düzenlenecek Mühendislik Programlarının Uygulama

Esas ve Usulleri Yönetmeli ini çıkarmı , "Kapsam ve Dayanak" ba lı 1 altındaki 2. Maddesinde: "3795 sayılı Kanun'un 4. maddesi gere ince hazırlanmı olan bu Yönetmelik, lise üstü dört yıl süreyle yüksek teknik ö retim gören erkek teknik ö retmen okulu, yüksek teknik ö retmen okulu ve yüksek ö retmen okulu ve mesleki e itim fakültesinin teknik e itim veren bölümlerinden "mezun olarak teknik ö retmen unvanını kazanmı olanları kapsar" hükmüne yer verilmi tir.

8) Ölçme, Seçme Yerle tirme Merkezi Ba kanlı 1, 6114 Sayılı Ölçme, Seçme Ve Yerle tirme Merkezi Ba kanlı ının Te kilat Ve Görevleri Hakkında Kanunun "Kurulu , görev ve yetkiler" ba lıklı 3. Maddesinin 2. Bendindeki; "... Yüksekö retim Kurulu kararlarına veya ilgili mevzuat hükümlerine istinaden ba ta yüksekö retim kurumlarında ön lisans, lisans veya lisansüstü ö renim görece adayların puan sıralamasına göre tespiti veya yerle tirilmesi ile yüksekö retim kurumlarında atama veya yükselmelerde esas alınan sınavlar olmak üzere, ulusal ve uluslararası her türlü bilim, yetenek veya yabancı dil sınavları ile gerekti inde yerle tirme i lemlerini yapmak ve Sınav ölçme, de erlendirme ve yerle tirme i lemlerine yönelik yıllık sınav takvimini belirlemek, kamuoyuna duyurmak ve bu Kanunda belirlenen ilkelere göre yerine getirmek." Hükümlerine istinaden ve Yüksekö retim Kurulu'nun 06/06/2013 tarihli toplantısında aldı ı kararlar do rultusunda, Teknik Ö retmenler çin Mühendislik Tamamlama Programları Giri Sınavını 07/06/2013 tarihinde ilan etmi tir. Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezince yapılan duyuruda ve hazırlanan kılavuzda yer alan ve ba vuru ko ullarından biri olan "teknik ö retmen unvanını kazanmı olmak" ko ulunun kanuna ve yönetmeli e uygun oldu u anla ılmaktadır.

9) T.C. Anayasasının "Kanun Önünde E itlik" ba lıklı 10 uncu maddesinde;" Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî dü ünçe, felsefî inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde e ittir. ... Hiçbir ki iye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınmaz. Devlet organları ve idare makamları bütün i lemlerinde kanun önünde e itlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar" hükümlerine yer verilmekle beraber burada kastedilen bireyler arasında mutlak e itlik de il hukuki statüler anlamında e itliktir. Burada "e itlik ilkesi" nden anla ılması gerekenleri Anayasa Mahkemesi birçok kararında öyle ifade etmi tir: "Anayasa'nın 10. maddesinde belirtilen "kanun önünde e itlik ilkesi" hukuksal durumları aynı olanlar için söz konusudur. Bu ilke ile eylemli de il, hukuksal e itlik öngörölmü tür. E itlik ilkesinin amacı, aynı durumda bulunanlar ki ilerinin kanunlar kar ısında aynı i leme ba lı tutulmalarını sa lamak, ayırım yapılmasını ve ayrıcalık tanınmasını önlemektir. Bu ilkeyle, aynı durumda bulunan kimi ki i ve topluluklara ayrı kurallar uygulanarak kanun kar ısında e itli in ihlâli yasaklanmı tir. Kanun önünde e itlik, herkesin her yönden aynı kurallara ba lı tutulaca ı anlamına gelmez. Durumlarındaki özellikler, kimi ki iler ya da topluluklar için de i ik kuralları ve uygulamaları gerektirebilir. Aynı hukuksal durumlar aynı, ayrı hukuksal durumlar farklı kurallara ba lı tutulursa Anayasa'da öngörülen e itlik ilkesi zedelenmez. Di er bir anlatımla idarenin i lemlerinde, kamu yaran ve kamu hizmeti kriterlerine aykırı olmamak kaydıyla her zaman için takdir, yetkisi oldu u ku kusuzdur. Bu durumda Yüksekö retim Genel Kurulu Kararı do rultusunda Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezince yapılan i lemlerde hukuka ve hakkaniyete aykırılık tespit edilmemi tir.

#### IV. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜ ÜNE L K N YASAL MEVZUAT

##### A. Dava Açma Süresinin Yeniden Ba laması

10) 14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçili i Kurumu Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, durmu olan dava açma süresi gerekçeli ret kararının ilgiliye tebli inden itibaren kaldı ı yerden i lemeye ba layacaktır.

##### B. Yargı Yolu

11) 2709 Sayılı 1982 Anayasası'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması Ba lıklı 40.maddesinin ikinci fıkrasında, "Devlet, i lemlerinde, ilgili ki ilerinin hangi kanun yolları ve mercilere ba vuraca ını ve sürelerini belirtmek zorundadır." hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçili i Kurumu Kanununun 20 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, Ankara dare Mahkemesine yargı yolu açıktır.

#### V. KARAR

Açıklanan gerekçelerle;

ikayetin REDD NE,

Kararın ikayetçiye ve Yüksek Ö retim Kurulu Ba kanlı ı'na tebli ine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Ba denetçisi'nce karar verilmi tir.

M.Nihat ÖMERO LU

Kamu Ba denetçisi