



T.C.
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)

ŞİKAYET NO : 2016/795

KARAR TARİHİ : 24/06/2016

RET KARARI

ŞİKAYETÇİ

:

ŞİKAYETÇİ VEKİLİ

:

ŞİKAYET EDİLEN İDARE

: Emniyet Genel Müdürlüğü

ŞİKAYETİN KONUSU

: Müdürlüğünden, Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atanması sonucu almakta olduğu eğitim tazminatından mahrum kalması nedeniyle atama işleminin iptal edilmesi talebi hakkındadır.

ŞİKAYET BAŞVURU TARİHİ : 19/02/2016

I. USÛL

A. Şikâyet Başvuru Süreci

1) Şikâyet başvurusu, Kurumumuza e-başvuru yolu ile gönderilen 19/02/2016 tarih ve 1960 sayı ile kayıt altına alınan gerçek kişiler için şikâyet başvuru formu vasıtasıyla yapılmıştır. Şikâyet başvurusunun karara bağlanması için 28/3/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 41/1-a maddesi ve İmza Yetkileri Yönergesinin 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, şikâyetin incelenmesine ve araştırmasına geçilmiş, 10/05/2016| tarihli Ret Karar Önerisiyle Kamu Başdenetçisine sunulmuştur

B. Ön İnceleme Süreci

2) Yapılan ön inceleme neticesinde; şikâyet konusunun Kurumumuzun görev alanına girdiği, şikâyetçinin menfaat ihlali koşulunu taşıdığı, şikâyet başvurusunun 10.06.2015 tarihli dilekçesiyle Kurumumuza başvuruda bulunduğu, ancak idari başvuru yollarının tüketilmediği anlaşıldığından 09/12/2015 tarihli Gönderme Kararı ile şikâyet başvurusu ve eklerinin Emniyet Genel Müdürlüğüne gönderildiği, Gönderme kararına istinaden ilgili idarece şikâyetçiye süresi içerisinde cevap vermediğinden, başvuru sahibi aynı talep konusuyla Kurumumuza tekrar başvuru yaptığı, bu sayede idari başvuru yollarının tükendiği, şikâyetin süresinde yapıldığı ve şikâyetin diğer ön inceleme konularında da eksikliğin bulunmadığı, bu nedenle şikâyetin inceleme ve araştırılmasına engel bir durumun olmadığı tespit edilmiştir.

II. OLAY VE OLGULAR

A. Şikâyetçinin Konu Hakkındaki Açıklamaları ve İddiaları

3) Şikâyetçi, Kurumumuza göndermiş olduğu 19/02/2016 tarihli şikâyet dilekçesinde; Emniyet Müdürlüğü kadrosunda .. Sınıf Emniyet Müdürü olarak görev yaptığını, Müdürlüğüne atanmasının üzerinden daha dört ay geçmeden yeni bir atama yapılarak Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atandığını, bu atama nedeniyle daha önceden almakta olduğu eğitim tazminatından mahrum kaldığını belirterek bu atama işleminin iptal edilmesini talep etmektedir.

B. İdarenin Şikâyete İlişkin Açıklamaları

4) Şikâyet başvurusunun çözüme kavuşturulması amacıyla Kurumumuzun talebi üzerine Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından gönderilen yazı ve ekinde yer alan bilgi ve belgelerin incelenmesinden özetle;

4.1) Şikâyet başvurusunun, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürlüğü kadrosunda görevli iken / ve / tarihli talep formları ile istekte bulunması üzerine, Bakanlık Makamının / tarihli oluru ile Müdürlüğü kadrosuna naklen atamasının yapıldığı, bu işlemin iptali talebiyle ilgilinin dava açtığı, ancak daha sonra mahkemeye feragat dilekçesi vermesi neticesinde; İdare Mahkemesince feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında “Karar Verilmesine Yer Olmadığına Kararı” verildiği,

4.2) 2014 Yılı Yüksek Değerlendirme Kurulu Kararı ile .. Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi ettirilmeyen şikâyetçinin işlemin iptali talebiyle açtığı dava açması üzerine, Danıştay Dairesi tarafından / tarihli ve / sayılı karar ile “Yürütmenin Durdurulmasına” ilişkin karar verildiği,

4.3) Söz konusu mahkeme kararının uygulanmasına yönelik işlemler icra edilirken, 04/04/2015 tarihli ve 29316 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6638 sayılı Kanunun 42 nci maddesi ile 4652 sayılı Polis Yükseköğretim Kanununa eklenen geçici 6 ncı maddesinde yer alan “...uzman ve idari personellerden Başkanın teklif ettiği ve Bakanın uygun gördüğü personel, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç iki ay içinde Polis Akademisi Başkanlığında durumlarına uygun kadrolara atanır. İdari Personelden Başkanlığa yeniden atanması yapılmayanlar, Genel Müdürlüğün diğer birimlerinde durumlarına uygun kadrolara aynı süre içinde atanır ...” hükmü kapsamında ve Emniyet Hizmetleri Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin ilgili hükümleri çerçevesinde **adı geçen personel de dahil olmak üzere Polis Akademisi Başkanlığı ve bağlı tüm eğitim kurumlarında görev yapan tüm personel hakkında toplu olarak idari işlem tesis edildiği,**

4.4) Bu çerçevede adı geçen personelin, Bakanlık Makamının 20/04/2015 tarihli oluru ile idarece yapılan personel planlamaları, kamu yararı ve hizmet gerekleri doğrultusunda, Yürütmeyi Durdurma Kararı da göz önüne alınarak 4652 sayılı Kanunun Geçici 6 ncı maddesine göre Emniyet Müdürlüğü kadrosuna .. Sınıf Emniyet Müdürü rütbesiyle naklen-terfien atamasının yapıldığı belirtilmiştir. Dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerden başvuranın, idarenin başka atama ve terfi işlemlerine karışı yargıda sonuçlanan veya devam eden davaları olduğu görülmekte ise de, şikâyetçinin Kurumumuza yaptığı başvurusunun son atama işlemi olan Polis Meslek Yüksek Okulu Kadrosundan Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atanmasına ilişkin olduğu, bu atama işleminin ise yargıda görülmekte olan veya sonuçlanmış davalarla irtibatı olmadığı anlaşıldığından somut olayımızla ilgili inceleme ve araştırma yapılmıştır.

C. Olaylar

5) Şikâyet başvurusu, Emniyet Genel Müdürlüğü Dairesi Başkanlığında görev yapmakta iken Bakanlık Makamının tarihli oluru ile Emniyet Müdürlüğüne geçici görevle, tarihli olur ile naklen Polis Meslek Yüksek Okuluna, tarihli olur ile PMYO'ya, tarihli olur ile de PMYO'ya naklen ataması yapılmıştır.

6) Şikâyetçi 5 numaralı paragrafta belirtilen geçici görevlendirme ve naklen atama işlemlerine karşı iptal davası açmıştır. Bu iptal davaları sonucunda, Emniyet Müdürlüğü ile Polis Meslek Yüksek Okuluna atanmasına ilişkin işlemlerin iptali istemiyle açılan davalar esastan reddedilmiş, PMYO'ya, atanmasına ilişkin açılan dava ise halen sonuçlanmamış olup, MYO'ya atanmasına ilişkin açılan davada da şikâyetçinin feragati nedeniyle "Karar Verilmesine Yer Olmadığına Dair Karar" verilmiştir.

7) 2014 yılı Yüksek Değerlendirme Kurulu Kararı ile .. Sınıf Emniyet Müdürü Rütbesine terfi ettirilmemesine karar verilmesi nedeniyle şikâyetçi bu işleme karşı Yürütmenin Durdurulması talepli İptal Davası açmış, Danıştay ... Dairesinin tarih ve sayılı ara kararı ile Yürütmenin Durdurulmasına Karar verilmiş bu karar idareye tarihinde tebliğ edilmiştir.

8) Söz konusu Yürütmeyi Durdurma Kararı ve 04/04/2015 tarih ve 29316 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6638 sayılı Polis ve Vazife ve Salahiyet Kanunu, Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 42 nci maddesi gerekçe gösterilerek şikâyet başvurusu Bakanlık Makamının 20/04/2015 tarihli oluru ile Emniyet Müdürlüğü Kadrosuna .. Sınıf Emniyet Müdürü Rütbesiyle "Naklen-Terfien" atanmıştır

9) Söz konusu bu atama işleminin iptali istemiyle şikâyet başvurusu 19/02/2016 tarihli dilekçesiyle Kurumumuza başvuruda bulunmuştur.

D. Kamu Denetçisi Muhittin MIHÇAK'ın İnceleme ve Araştırma Bulguları

10) Şikâyet başvurusunun incelenmesi aşamasında, Kurumumuzun/2016 tarihli ve sayılı yazısı ile Emniyet Genel Müdürlüğünden konuyla ilgili bilgi ve belgeler ile görüş ve değerlendirmeler istenmiş gönderilen söz konusu bilgi ve belgeler ile değerlendirmelere "İdarenin Şikâyete İlişkin Açıklamaları" ve "Olaylar" başlıkları altında yer verilmiştir.

III. HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. İlgili Mevzuat

11) **Anayasanın "Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı" başlıklı 74 üncü maddesinde** "... Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler..." hükmü yer almaktadır.

12) **Anayasanın 128 inci maddesi;** "Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir. Ancak, malî ve sosyal haklara ilişkin toplu sözleşme hükümleri saklıdır." şeklindedir.

13) **6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun "Kurumun görevi" başlıklı 5 inci maddesinin 1 inci fıkrasında;** "Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir." hükmü bulunmaktadır.

14) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Yer değiştirme suretiyle atanma" başlıklı 72 nci maddesinin 1 inci fıkrasında: "Kurumlarda yer değiştirme suretiyle atanmalar; hizmetlerin gereklerine, özelliklerine, Türkiye'nin ekonomik, sosyal, kültürel ve ulaşım şartları yönünden benzerlik ve yakınlık gösteren iller gruplandırılarak tespit edilen bölgeler arasında adil ve dengeli bir sistem içinde yapılır."

14.1) Aynı Kanunun "Memurların kurumlarınca görevlerinin ve yerlerinin değiştirilmesi" başlıklı 76 ncı maddesinde; Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler. hükümleri yer almaktadır.

15) 4652 sayılı Polis Yükseköğretim Kanunu'nun Geçici 6 ncı maddesinin 1 inci fıkrasında; "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Polis Akademisi Başkanlığında Başkan, Dekan, Enstitü Müdürü ve Enstitü Sekreteri, Polis Meslek Yüksek Okulu Müdürü, Polis Meslek Eğitim Merkezi Müdürü ve bunların yardımcıları ile her kadrodaki öğretim elemanları ve idari personelin anılan Başkanlıktaki görevleri sona erer ve kadrolarıyla ilişkileri kesilir. Akademide geçici olarak görev yapanların da aynı tarihte görevlendirmeleri sona erer."

15.1) Aynı maddenin 3 üncü fıkrasında; "Polis Akademisi Başkanlığında görevi sona eren öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman, araştırma görevlisi, uzman ve idari personelden Başkanın teklif ettiği ve Bakanın uygun gördüğü personel, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç iki ay içinde Polis Akademisi Başkanlığında durumlarına uygun kadrolara atanır. İdari personelden Başkanlığa yeniden ataması yapılmayanlar, Genel Müdürlüğün diğer birimlerinde durumlarına uygun kadrolara aynı süre içinde atanır." hükümleri bulunmaktadır.

16)Resmi Gazetenin 11/9/1992 tarih ve 21342 sayılı nüshasında yayımlanan, Emniyet Hizmetleri Sınıfı Mensupları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin "Zamandışı Atama" başlıklı 19 maddesinde: "Aynı il içerisindeki farklı birimler arasında, birimlerin kendi içinde veya aşağıdaki yazılı hallerde genel atama zamanına bağlı kalınmaksızın her zaman atama ve yer değiştirme yapılabilir. a) Emniyet ve asayişe ilişkin sebepler b) Birimlerin kuruluşu, değişikliği veya kaldırılması c) Personelin gördüğü kurs veya öğrenimle ilgili kadrolara atanma zorunluluğu d) Personelin eşinin veya çocuğunun vefatı e) 34 üncü veya 35 inci maddelerdeki şartların ortaya çıkması f) Deprem, heyelan ve sel baskını gibi tabii bir afet sebebiyle hizmet yaptığı bölgede evi yıkılan personelin kendi isteği üzerine g) Mevzuat değişikliği h) Personelin can güvenliği sebebiyle çalıştığı birimde hizmet görme imkânını kaybettiğinin en üst birim amirince tespit edilmesi" hükümleri düzenlenmiştir.

B. şikâyet Konusuna İlişkin Uygulamalar

17)Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesince 11 Mart 1980 tarihinde kabul edilen "İdari Takdir Yetkisinin Kullanılmasına İlişkin R(80) 2 Sayılı Tavsiye Kararında; İdari Takdir Yetkisinin Kullanılmasında Uygulanacak Temel İlkelere göre takdir yetkisini kullanan bir idari makamın, (1)Yetkinin verilif amacından başka amaç güdemeyeceği, (2)Yalnızca somut olaya ilişkin öğeleri hesaba katarak nesnellüğe ve tarafsızlığa uyacağı, (3)Hakkaniyete uymayan ayırmıcılıktan kaçınarak yasa önünde eşitlik ilkesini gözeticeği (4) işlemin amacıyla, kişilerin hakları, özgürlükleri veya menfaatleri üzerindeki olumsuz etkileri arasında denge sağlayacağı (5) işlemi, her somut olaya göre belirlenen makul süre içinde yapacağı..." belirtilmiştir.

18)Anayasa Mahkemesinin 13/11/2014 tarih ve E. 2013/95, K. 2014/176 sayılı kararında; "İdareye takdir yetkisi tanınması, idarenin "keyfi" olarak hareket edebileceği anlamına gelmez. İdareye tanınan

takdir yetkisinin, somut olayın özellikleri, eylemin ağırlığı, oluşan zararın büyüklüğü gibi durumlar göz önünde bulundurularak eşitlik, kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanılması hukukun genel ilkelerindedir.” denilmektedir.

19)Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 17/04/2008 tarihli ve E.2005/270 K.2008/1286 sayılı kararında; Anayasa'nın 2 nci maddesinde belirtilen hukuk devleti ilkesine vurgu yapılarak bu bağlamda, işlemlerde kamu yararının sağlanması amacının güdülmesi, nesnel adil ve hakkaniyet ölçütlerinin gözetilmesi gerektiği, bu nedenle, idarenin yasalarla kendisine tanınan takdir yetkisini adalet, hakkaniyet ve kamu yararı ölçümlerini göz önünde tutarak kullanması, Anayasanın 10 uncu maddesi kapsamında, kanun önünde eşitlik ilkesine uygun hareket etmesi gerektiğine vurgu yapılmıştır.

C. Kamu Denetçisi Muhittin MIHÇAK'ın Kamu Başdenetçisine Önerisi

20) Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; şikâyet konusu işlemde idarenin kendisine yasalarla tanınan takdir yetkisini kullandığı bu takdir yetkisini kullanırken de kamu yararı ve hizmetin gereklerine aykırı hareket ettiği yönünde bir tespit yapılamadığından şikâyetin reddi gerektiği yönündeki öneri Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

D. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme

21) Şikâyetçi 3 numaralı paragrafta değinildiği üzere, Emniyet Müdürlüğü kadrosunda ... Sınıf Emniyet Müdürü olarak görev yaptığını, Polis Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne atanmasının üzerinden daha dört ay geçmeden yeni bir atama yapılarak Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atandığını, bu atama nedeniyle daha önceden almakta olduğu eğitim tazminatından mahrum kaldığını belirterek bu atama işleminin iptal edilmesini talep etmektedir.

22) Dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirmesinde; Polis Meslek Yüksekokulunda görev yapmakta iken, 2014 yılı Yüksek Değerlendirme Kurulu Kararı ile .. Sınıf Emniyet Müdürü rütbesine terfi ettirilmemesine ilişkin işlemin iptali amacıyla şikâyet başvurusu tarafından açılan dava sonucunda, Danıştay Dairesince “Yürütmeyi Durdurma Kararı” verildiği, bu karar uyarınca başvuru sahibinin ... Sınıf Emniyet Amiri Kadrosuna terfi ettirilerek bu kadrosuyla, 14 numaralı paragrafta belirtilen 4652 sayılı Polis Yükseköğretim Kanunu'nun Geçici 6 ncı maddesine istinaden Emniyet Müdürlüğü kadrosuna .. Sınıf Emniyet Müdürü kadrosuyla atamasının yapıldığı, ayrıca söz konusu 4652 sayılı yasal düzenlemeyle birlikte Polis Meslek Yüksekokulu ile bağlı eğitim kurumlarında görev yapan tüm personel haklarında aynı idari işlemin tesis edildiği anlaşılmıştır.

23) Somut şikâyet başvurusunda idarenin atama gerekçesini oluşturan 4652 sayılı Kanunun geçici 6 ncı maddesinin 1 inci fıkrasında, Polis Akademisi Başkanlığında görevli Polis Akademisi Başkanlığında Başkan... ve idari personelin görevinin sona ereceği ve kadrolarıyla ilişığının kesileceği hüküm altına alınmış 3 üncü fıkrasında ise, Polis Akademisi Başkanlığında görevi sona eren öğretim üyesi ..., ve idari personelden Başkanın teklif ettiği ve Bakanın uygun gördüğü personelin, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç iki ay içinde Polis Akademisi Başkanlığında durumlarına uygun kadrolara atanacağı, idari personelden Başkanlığa yeniden ataması yapılmayanların ise Genel Müdürlüğün diğer birimlerinde durumlarına uygun kadrolara atanacağı hüküm altına alınarak görevi sonlandırılan bu personellerin Polis Akademisi Başkanlıklarına tekrar atanmaları konusunda idareye takdir hakkı tanıdığı anlaşılmıştır.

24) Aynı şekilde genel bir Kanun niteliğinde olan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76. maddesi ile de Kurumlara görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak ve aylık dereceleriyle memurları

buldukları kadro derecelerine eşit veya 68. madde esasları çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atama konusunda takdir yetkisi verdiği açıktır.

25) Yine 15 numaralı paragrafta değinilen dayanağı 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun olan Emniyet Hizmetleri Sınıfı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde de; meslek mensubu personelin atama ve yer değiştirmesinde genel ve mazeret atama döneminden ayrı olarak zaman dışı atama şartlarının düzenlendiği bu düzenleme ile aynı il içerisindeki farklı birimler arasında, birimlerin kendi içinde veya birimlerin kuruluşu, değişikliği veya kaldırılması ile mevzuat değişikliği gibi durumlarda da atama dönemine bağlı kalmaksızın her zaman atama ve yer değiştirme yapabileceği konusunda idareye yetki tanındığı anlaşılmıştır.

26) Bu kapsamda atama ve yer değiştirme konusunda idareye tanınan takdir yetkisinin kullanılmasına ilişkin olarak, başvuranın idare tarafından gönderilen cevapların aksini iddia etmediği gibi, idarenin takdir yetkisini kullanma konusunda kamu yararı ve hizmetin gereklerine aykırı hareket ettiğine ilişkin dosya içerisinde herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı anlaşıldığından, bu konuda idarenin cevaplarına itibar edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

27) Yukarıdan bu yana yapılan açıklamalar, anılan mevzuat hükümleri, yargı kararları ile dosya içindeki bilgi ve belgeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde; şikâyetçinin görev yerinin değiştirilmesine yönelik yapılan naklen-terfien atama işleminin dayanağını 13 ve 14 üncü paragraflarda belirtilen yasal düzenlemelerin oluşturduğu, söz konusu bu düzenleme ile birlikte Polis Meslek Yüksekokulu Müdürlüğünde görev yapan tüm personelin görev yerinin değiştirildiği bu bakımdan sadece şikâyet başvurusuna mahsus bir durum olmadığı, idarenin kendisine yasalarla tanınan takdir yetkisini kullandığı, bu takdir yetkisini kullanırken de kamu yararı ve hizmetin gereklerine aykırı hareket edildiği yönünde bir tespit yapılamadığından başvuru talebinin reddine ilişkin işlemde herhangi bir hukuka aykırılığa rastlanılmamıştır.

E. İnsan Hakları Yönünden Değerlendirme

28) Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 13 üncü maddesindeki etkili başvuru hakkının ve 17 inci maddesindeki hakları kötüye kullanma yasağının ihlal edildiğine dair herhangi bir bulgu ve bilgiye rastlanmadığı gibi şikâyete konu olayda, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ile İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinde yazılı ve güvence altına alınmış olan haklara da aykırı bir durum tespit edilememiştir.

F. İyi Yönetim İlkelerine Uygunluk Yönünden Değerlendirme

29) Günümüzde demokratik, modern ve katılımcı yönetim anlayışında idarelerden sadece hukuka uygun olarak hareket etmeleri değil aynı zamanda iyi yönetim ilkelerine de uygun işlem tesis etmeleri beklenmektedir.

30) 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde "Kurum, inceleme ve araştırma yaparken idarenin, insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde; kanunlara uygunluk, ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, eşitlik, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verilebilirlik, haklı beklentiye uygunluk, kazanılmış hakların korunması, dinlenilme hakkı, savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme, kararların gerekçeli olması, karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi, kişisel verilerin korunması gibi iyi yönetim ilkelerine uygun işlem ve eylem ile tutum veya davranışta bulunup bulunmadığını gözetir ve iyi yönetim ilkelerine uyar" hükmü uyarınca, Kurumumuz

inceleme ve araştırmasını yaparken, idarenin iyi yönetim ilkelerine uygun olarak işlem, eylem, tutum veya davranışta bulunup bulunmadığını gözetmektedir. Söz konusu Yönetmelik hükmünde yer alan ilkelerin kaynağını teşkil eden Avrupa Birliği Temel Haklar Şartının 41 inci maddesinde de iyi yönetim hakkından bahsedilmekte olup, benzer ilkelere Avrupa Parlamentosu tarafından kabul edilen “Avrupa Doğru İdari Davranış Yasası”nda da yer verilmiştir.

31) Söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme şikâyet başvurusu kapsamında Kurumumuzca istenilen bilgi ve belgelerin süresi içerisinde gönderildiği, ancak şikâyetçinin Kurumumuz vasıtasıyla idareye göndermiş olduğu 10/06/2015 tarihli dilekçesine cevap verilmediği böylece “**makul sürede karar verme**”, “**kararların gerekçeli olması**”, “**şeffaflık**”, “**kararların geciktirilmeksizin bildirilmesi**”, “**bilgi edinme hakkı**”, ve “**karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi**” ilkelerine uygun hareket etmediği anlaşılmış olup, İdarenin bundan böyle bu ilkelere uyması beklenmektedir.

IV. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

A. Dava Açma Süresinin Yeniden Başlaması

32) 14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 17 nci maddesinin sekizinci fıkrasına göre Kamu Denetçiliği Kurumuna, dava açma süresi içinde yapılan başvuru işlemeye başlamış olan dava açma süresini durdurmakta olup, 21 inci maddesinin birincisi fıkrası uyarınca başvurunun Kurum tarafından reddedilmesi durumunda, durmuş olan dava açma süresi gerekçeli Ret Kararının ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır.

B. Yargı Yolu

33) 2709 sayılı 1982 Anayasası'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması Başlıklı 40 ıncı maddesinin 2 nci fıkrasında, “Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır.” hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgili idarenin işlemine karşı 60 günlük dava açma süresinden arta kalan süre içinde İdare Mahkemesinde yargı yolu açıktır.

V. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçeler ve dosya kapsamına göre; **ŞİKÂYETİN REDDİNE,**

Kararın şikâyet başvurusuna ve Emniyet Genel Müdürlüğüne tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi'nce karar verildi.

e-imzalıdır

M.Nihat ÖMEROĞLU
Kamu Başdenetçisi