



T.C.  
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU  
(OMBUDSMANLIK)

**ŞİKAYET NO** :2016/422  
**KARAR TARİHİ** :30/06/2016

**RET KARARI**

**ŞİKAYETÇİ**

:

**ŞİKAYETÇİ VEKİLİ**

:

**ŞİKAYET EDİLEN İDARE**

: Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü

**ŞİKAYETİN KONUSU**

: Şikâyetçinin, daha önce mezun olduğu ön lisans programında bursundan yararlanmış olduğu Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu"na, halihazırda öğrenim gördüğü ön lisans ve lisans programlarından herhangi birisi için de burs/öğrenim kredisi bağlanması talebi hakkındadır.

**ŞİKAYET BAŞVURU TARİHİ** : 19.1.2016

**I. USUL**

**A. ŞİKÂYET BAŞVURU SÜRECİ**

1) Şikâyet başvurusu, e-başvuru yoluyla 19/01/2016 tarihinde yapılmış ve 728 evrak numarası ile kayıt altına alınan, gerçek kişiler için şikâyet başvuru belgesi vasıtasıyla yapılmıştır. Şikâyet başvurusunun karara bağlanması için 28/3/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ve İmza Yetkileri Yönergesinin 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, şikâyetin incelenmesine ve araştırmasına geçilmiş, 14/06/2016 tarihli Ret Karar Önerisiyle Kamu Başdenetçisine sunulmuştur.

**B. ÖN İNCELEME SÜRECİ**

2) Şikâyet başvurusu hakkında yapılan ön inceleme neticesinde; şikâyet konusunun Kurumumuzun görev alanına girdiği, şikâyetçinin menfaat ihlali koşulunu taşıdığı, idari başvuru yollarının tüketildiği, şikâyetin süresinde yapıldığı ve diğer ön inceleme konularında da bir eksiklik olmadığı, bu nedenle şikâyetin incelenmesine ve araştırılmasına engel bir durumun bulunmadığı tespit edilmiştir.

## II. OLAY VE OLGULAR

### A. Şikâyet Başvurucusunun Konu Hakkındaki Açıklamaları ve İddiaları

**3) Şikâyet başvurusu .. Kurumumuza yapmış olduğu 19/01/2016 tarihli başvurusunda özetle ;**

**3.1)** 2013-2014 yılında ..... Üniversitesi ..... Meslek Yüksekokulu 2 yıllık ..... bölümünde öğrenim görürken Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumundan 1 yıl süreyle burs aldığını,

**3.2)** Bu bölümden mezun olmasından 1 yıl sonra biri 2 yıllık önlisans programı, diğeri lisans tamamlama olmak üzere iki farklı Yüksek Öğrenim programında hâlihazırda öğrenimine devam ettiğini,

**3.3)** Bu bölümlerden herhangi birisindeki öğrenim süresi boyunca burs veya öğrenim kredisi almak için Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumuna yeniden başvurduğunu ancak kurumca talebine olumlu veya olumsuz herhangi bir cevap verilmediğini belirterek başvurusunun idarece değerlendirilmesini ve **hâlihazırda öğrenimine devam ettiği bölümlerden herhangi birisindeki öğrenim süresi boyunca burs veya öğrenim kredisinin bağlanmasını talep etmektedir.**

### B. İdarenin Şikâyete İlişkin Açıklamaları

**4) Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun, .../2016 tarih ve ..... sayılı cevabi yazısı ile .../2016 tarih ve ..... sayılı yazılarında özetle;**

**4.1)** Şikâyet başvurusunun, ilk kez ..... Üniversitesi ..... Meslek Yüksekokulu ..... bölümünde öğrenim görürken .../.... tarihinde ..... öğretim yılında öğrenim kredisi bağlanması için idarelerine başvuruda bulunduğu, taraflarınca yapılan değerlendirme sonucu öğrenim kredisinin tahsis edildiği ancak taahhüt senedinin onaylanmaması nedeniyle ödeme yapılamadığı,

**4.2)** Şikâyetçi 2. sınıf öğrencisi iken .../.... tarihinde ....-.... öğretim yılı için yeniden yapmış olduğu başvuru neticesinde 1 yıl süreyle ..... numarasıyla burs tahsis edildiği, normal öğrenim süresinin bitimine kadar burs ödemesinin yapıldığı,

**4.3)** Şikâyetçinin, .....-.... öğretim yılı için .../..... tarihinde ..... Üniversitesi ..... Bilimler Meslek Yüksekokulu ..... Bölümü öğrencisi olarak başvurduğunu, daha sonra .../..... tarihinde yapmış olduğu bu başvurunun dikey geçiş sınavıyla .../..... tarihinde öğrenime başladığı ..... Üniversitesi Açıköğretim ..... Fakültesi .... Bölümü öğrencisi olarak bu program için yapılmış bir başvuru olarak dikkate alınmasını istediğini,

**4.3.1)** Bu başvuruların incelenmesi neticesinde; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliğinin “Kredi Verilemeyecek Haller” başlıklı 11 inci maddesi (c) bendinde düzenlenen “Bir yükseköğretim kurumundan mezun olan öğrencilere, (Yükseklisans öğrencileri hariç) kredi verilmez.” hükmü gereği ....-.... öğretim yılında önlisans programından mezun olduğu tespit edildiğinden öğrenim kredisi verilmesinin mümkün olmadığı,

**4.3.2)** Burs-Kredi Yönetmeliğinin 22 nci maddesinde yer alan, “Kurumdan burs alan ön lisans mezunu öğrencilerden öğrenimine ara vermemek kaydıyla üçüncü sınıfa başlayanların burslarının ödenmesine devam edilir. Ancak, intibak programı süresince burs verilmez ve öğrenime ara vermiş sayılmazlar.” hükmü gereği ise şikâyetçinin 2014-2015 öğretim yılında öğrenimine 1 yıl ara verdiği tespit edildiğinden burs tahsis edilmesinin mümkün olmadığı sonucuna ulaştıkları bildirilmiştir.

## 5) Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından Kurumumuza gönderilen söz konusu cevabi yazıların eklerinde;

5.1) Şikayetçi öğrenciye ait ...../... tarihli burs-kredi başvurusu, tahsis kararı ve taahhüt senedinin verilmediğine ilişkin sistem çıktısı suretlerine,

5.2) Şikayetçinin ...../..... tarihli ..... Üniversitesindeki ön lisans öğrenimi nedeniyle yaptığı burs-kredi başvurusuna ilişkin sistem çıktısı suretine,

5.3) Şikayetçinin ...../..... tarihli ..... Üniversitesindeki ön lisans öğrenimi nedeniyle yaptığı burs-kredi başvurusu, daha önce kredi/burs almış olması nedeniyle iptale ilişkin sistem çıktısı suretlerine,

5.4) Şikayetçinin ...../..... tarihli, daha önceki ön lisans nedeniyle yapmış olduğu başvurunun .... Üniversitesindeki lisans tamamlama öğrenimi nedeniyle bağlanması talebine ilişkin dilekçesine,

5.5) Şikayetçinin ...../..... tarihli ..... Üniversitesi .... Fakültesi .... Bölümü öğrenci belgesine,

5.6) .... İl Sosyal Etüt ve Proje Müdürlüğü'nce şikayetçiye hitaben yazılmış ve terör eylemleri nedeniyle zarar gören kapsamında sayıldığını bildirir ...../2015 tarihli cevabi yazıya,

5.7) Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun şikayetçinin ..../2015 tarihli başvurusuna yönelik ..../2016 tarih ve ..... sayılı cevabi yazısı ile Kurumumuzca yazılan yazıya ilişkin olarak şikayetçiye göndermiş olduğu ..../2016 tarih ve ..... sayılı cevabi yazısına yer verildiği görülmüştür.

## C. Olaylar

6) Şikâyet başvurusu ..'nin; ....-.... öğretim yılında ..... Üniversitesi ..... Meslek Yüksekokulu 2 yıllık ..... bölümünde öğrenim görürken normal öğrenim süresinin bitimine kadar 1 yıl süreyle Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumundan burs almış olduğu görülmüştür.

7) Şikayetçinin, .....-.... eğitim-öğretim yılında öğrenimine 1 yıl ara verdiği, .....-.... eğitim-öğretim yılında aynı anda biri ön lisans ve diğeri lisans programı niteliğinde 2 farklı bölümde öğrenci olduğu, bu bölümlerden her hangi birisindeki öğrenim süresi boyunca burs/ öğrenim kredisi bağlanması talebiyle ...../2015 ve ...../2015 tarihlerinde Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumuna başvuruda bulunduğu, ancak başvurularına herhangi bir cevap verilmediğini belirterek başvurusunun idarece değerlendirilmesini ve **hâlihazırda öğrenimine devam ettiği bu bölümlerden herhangi birisindeki öğrenim süresi boyunca burs veya öğrenim kredisinin bağlanmasını talep ettiği anlaşılmıştır.**

8) Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'nca gönderilen ...../2016 tarih ve ..... sayılı yazıda şikayet konusu ile ilgili istenilen bilgi ve belgelerin bir kısmı gönderildiği, ancak konuya ilişkin ayrıntılı açıklamada bulunulmadığı anlaşılmış, bunun üzerine idarenin konuyla ilgili biriminden yetkililerle telefon ve e-posta kanalıyla iletişim kurulmuş ve neticesinde ...../2016 tarih ve ..... sayılı yazı cevabıyla istenilen bilgi ve belgeler Kurumumuza iletilmiştir. (Bknz: 4. prgrf)

9) Şikayet olunan İdarenin, şikayetçinin ...../2015 tarihli ön lisans programı için yaptığı başvuruya süresinde cevap vermediği (Bknz: 4.3 prgrf), ...../2015 tarihli lisans tamamlamaya ilişkin olan başvurusuna ..../2016 tarih ve ..... sayılı yazısında ve Kurumumuzun yazısı ile“şikayetçinin, **ön lisans mezuniyet tarihi ile lisans tamamlama suretiyle girilen bölüme kayıt tarihi arasında 1 yıl ara verdiği tespit edildiğinden**” burs/kredi ödemesi yapılamayacağını bildirerek yapılan başvuruyu reddettiği, yine idarece ..../2016 tarihinde, şikayetçinin BİMER'e yaptığı başvurusuna “Kredi

Yönetmeliği uyarınca Kurumlarınca daha önce burs ödemesi yapılan öğrencilerin kredi/burs hizmetinden faydalanamayacakları” şeklinde cevap verildiği anlaşılmıştır.

#### **D. Kamu Denetçisi Serpil ÇAKIN’ın İnceleme ve Araştırma Bulguları**

10) Şikâyet konusuna ilişkin olarak idareden bilgi ve belgeler talep edilmiş, ilgili idarece kararın 4 ve 5 numaralı paragraflarında açıklanan bilgi ve belgeler gönderilmiştir.

### **III. HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

#### **A. İlgili Mevzuat:**

11) Anayasamızın “Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi” başlıklı 42 nci maddesinde; “Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz. Öğrenim hakkının kapsamı kanunla tespit edilir ve düzenlenir.” hükmü, “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinde; “Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir.” hükmü,

12) Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesine Ek Türkiye’nin taraf olduğu 1 No.lu Protokolün “Eğitim hakkı” başlıklı 2 inci maddesinde; “Hiç kimse eğitim hakkından yoksun bırakılamaz. Devlet, eğitim ve öğretim alanında yükleneceği görevlerin yerine getirilmesinde, ana ve babanın bu eğitim ve öğretimin kendi dini ve felsefi inançlarına göre yapılmasını sağlama haklarına saygı gösterir” hükmü,

13) 14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun "Kurumun Görevi" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; “Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.” hükmü,

14) 16/8/1961 tarih ve 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununun 14 üncü maddesinde; “Kurum; yükseköğrenim gören ve bu kanuna göre yapılacak yönetmeliklerle belirtilen esas ve şartlar içinde yeterlikleri ve ihtiyaçları tespit edilen öğrencilere öğrenim kredisi verir.” hükmü;

15) 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs, Kredi Verilmesine İlişkin Kanunun “Burs ve kredilerin verilmesi” başlıklı 2 nci maddesinin birinci fıkrasında; “Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu; yurt içinde yükseköğrenim gören ve bu Kanuna göre çıkarılacak yönetmeliklerle belirtilen usul ve esaslar dâhilinde yeterlikleri ve ihtiyaçları tespit edilen öğrencilere burs-kredi verebilir.” hükmü,

16) 18/01/1997 tarihli ve 22881 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliğinin "Kredi verilmeyecek haller" başlıklı 11 inci maddesinin (c) bendinde; “Bir yükseköğretim kurumundan mezun olan öğrencilere, (Yüksek lisans öğrencileri hariç)” kredi verilmez.” hükmü,

17) 24/08/2004 tarihli ve 25563 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliğinin “Dikey Geçiş Halinde Bursun Verilmesi” başlıklı 22 nci maddesinde; “Kurumdan burs alan ön lisans mezunu öğrencilerden öğrenimine ara vermemek kaydıyla üçüncü sınıfa başlayanların burslarının ödenmesine devam edilir. Ancak, intibak programı süresince burs verilmez ve öğrenime ara vermiş sayılmazlar.” hükmü, düzenlenmiştir.

## B. Şikâyet Konusuna İlişkin Uygulamalar

**18) Anayasa Mahkemesinin 25/01/2007 tarih ve E. 2004/79, K. 2007/6 sayılı kararında;** “Yürütmenin tüzük ve yönetmelik çıkartmak gibi klasik düzenleme yetkisi, idarenin yasallığı ilkesi içerisinde sınırlı ve tamamlayıcı bir yetkidir. Yasa koyucu, belli konularda gerekli kuralları koyacak, çerçeveyi çizecek yasaların uygulanmasını sağlamak için idareye belli düzenleme alanı bırakabilecektir.” denilmiştir.

**19) Anayasa Mahkemesinin 17/04/2008 tarih ve E:2005/5 ve K: 2008/93 sayılı kararında;** “Bilindiği üzere, Anayasanın 2 inci maddesinde Devletin temel nitelikleri arasında hukuk devleti ilkesine yer verilmiş olup, hukuk devletinin temel ilkelerinden biri "**belirlilik**"tir. Bu ilkeye göre, **hukuki düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel olması**, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi de gereklidir. Belirlilik ilkesi, hukuksal güvenlikle bağlantılı olup **birey, yasadan, belirli bir kesinlik içinde, hangi somut eylem ve olguya hangi hukuksal yaptırımın veya sonucun bağlandığını, bunların idareye hangi müdahale yetkisini doğurduğunu bilmelidir**. Ancak bu durumda kendisine düşen yükümlülükleri öngörebilir ve davranışlarını ayarlar. Hukuk güvenliği, normların öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar.” denilmiştir.

**20) Danıştay 15. Dairesinin 16/10/2015 tarih ve E.2013/2818, K.2015/6180 sayılı kararı;** “Anayasa'nın 124. Maddesine göre Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler...Anayasa'ya göre idare düzenleme yetkisini yasalar çerçevesinde ve yasalara uygun olarak kullanmak zorundadır. Başka bir deyişle, "İdare Hukuku"nda "yetki" kavramı, idareye, Anayasa ve yasalarla tanınmış olan karar alma gücünü ifade etmektedir. Bu yönüyle idari işlemin en temel unsurunu oluşturan "yetki", yasayla hangi makama verilmiş ise ancak onun tarafından kullanılabilir. İdare Hukukunda "yetkisizlik kural, yetkili olma istisna"dır. Bu istisna ise, yetkinin, yalnızca yasayla gösterilen hallerde ve yine yasayla gösterilen idari merciler tarafından kullanılmasıdır. Bu açıklamalar ile yukarıya aktarılan ...Yasa ile ...KHK hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, davalı idarenin dava konusu alanı yönetmelikle düzenleme yetkisine sahip olduğu anlaşılmaktadır.” şeklindedir.

## C. Kamu Denetçisi Serpil ÇAKIN'ın Kamu Başdenetçisine Önerisi

**21) Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde;** başvuruçunun daha önce mezun olduğu ön lisans programında bursundan yararlanmış olduğu Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'nca, hâlihazırda öğrenim gördüğü ön lisans ve lisans programlarından herhangi birisi için de burs/öğrenim kredisi bağlanması talebinin reddi yönündeki öneri Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

## D. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme ve Gerekeç

**22) Şikâyet başvuruçusu, yukarıda 3 numaralı paragrafta açıklandığı üzere, ....-.... öğretim yılında normal öğrenim süresinin bitimine kadar burs ödemesinden yararlanmış olduğu Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'ndan, ....-.... öğretim yılında öğrenime başlamış olduğu ön lisans ve lisans programlarından her hangi birisindeki öğrenim süresi boyunca yeniden burs/ öğrenim kredisi bağlanmasını talep etmektedir.**

23) Şikâyet başvurusunun, kararın 4 numaralı paragrafında açıklandığı üzere, ....-.... öğretim yılında normal öğrenim süresinin bitimine kadar Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu burs ödemesinden yararlandığı, ....-.... eğitim-öğretim yılında öğrenimine 1 yıl ara verdiği, ....-.... öğretim yılında .... Üniversitesi'nde ön lisans, .... Üniversitesi'nde lisans programlarında öğrenime başladığı görülmektedir.

24) Şikâyet başvurusunun burs/kredi bağlanması taleplerinin reddine ilişkin idari işlem, 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs, Kredi Verilmesine İlişkin Kanunun 2 nci maddesi gereğince düzenlenen ve 18/01/1997 tarihli ve 22881 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Öğrenim Kredisi Yönetmeliği ile 24/8/2004 tarih ve 25563 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Burs-Kredi Yönetmeliğine dayanmaktadır.

25) Öğrenim Kredisi Yönetmeliğinin kredi verilemeyecek hallerin düzenlendiği 11 inci maddesinin ilgili bendinde, daha önce bir yükseköğrenim kurumundan mezun olan öğrencilere öğrenim kredisi verilemeyeceği açıkça düzenlenmiştir. (Bknz:16. Prgrf)

26) Burs-Kredi Yönetmeliğinin ilgili maddesi uyarınca ön lisans programında burs alan öğrencilerin mezun olduktan sonra öğrenimlerine ara vermemek kaydıyla dikey geçiş sınavına girmek suretiyle lisans programına yerleşmeleri halinde burs ödemesine devam edileceği belirtilmiştir. (Bknz:17. Prgrf)

27) Yasa koyucunun, belli konularda gerekli kuralları koyacak, çerçeveyi çizecek yasaların uygulanmasını sağlamak için idareye belli düzenleme alanı bırakabileceği idarenin Anayasanın 124 üncü maddesine dayanarak ilgili üst norma aykırı olmamak şartıyla yönetmelik çıkartabileceği, hukuk devletinin temel ilkelerinden biri belirlilik olduğu, bireyin, yasadan, belirli bir kesinlik içinde, hangi somut eylem ve olguya hangi hukuksal yaptırımın veya sonucun bağlandığını, bunların idareye hangi müdahale yetkisini doğurduğunu bilmesigerektiği, hukuk güvenliğinin, normların öngörülebilir olmasını gerekli kıldığı yargısal içtihatlarda belirtilmiştir (Bknz: 18, 19. ve 20. prgrf)

**28) Yukarıdan bu yana anlatılanlar, şikâyet başvurusunun iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat, yargı kararları ve tüm dosya birlikte değerlendirildiğinde;** şikâyetçiye daha önce öğrenim gördüğü yükseköğrenim kurumunda mezun olduğu tarihe kadar burs ödemesi yapıldığı, şikâyetçinin bu yükseköğrenim kurumundan 2014 yılında mezun olduğu, mezuniyetinden sonra 1 yıl (....-.... döneminde) eğitimine ara verdiği hususları ile yukarıda açıklanan mevzuat hükümleri göz önüne bulundurulduğunda şikâyet başvurusunun talebinin idare tarafından reddedilmesinde herhangi bir hukuka aykırılık tespit edilemediği, verilen ret kararının mevzuata uygun olduğu sonuç ve kanaatine varılmıştır.

#### **E. İnsan Hakları Yönünden Değerlendirme**

29) T.C Anayasası'nın "Kanun Önünde Eşitlik" başlıklı 10 uncu maddesinde ifadesini bulan kanun önünde eşitlik ilkesinin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 13 üncü maddesindeki etkili başvuru hakkının ve 17 nci maddesindeki hakları kötüye kullanma yasağının, ayrıca bahsi geçen Sözleşme'ye Ek 1 No.lu Protokolün 2 nci maddesinde düzenlenen eğitim hakkının ihlal edildiğine dair herhangi bir bulgu ve bilgiye rastlanmadığı gibi şikâyete konu olayda, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ile İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinde yazılı ve güvence altına alınmış olan başkaca bir insan hakkı ihlalinin tespit edilmediği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

## F. İyi Yönetişim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

**30)** Günümüzde demokratik, modern ve katılımcı yönetim anlayışında idarelerden sadece hukuka uygun olarak hareket etmeleri değil aynı zamanda iyi yönetim ilkelerine de uygun işlem tesis etmeleri de beklenmektedir.

**31)** 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “İyi Yönetim İlkeleri” başlıklı 6 ncı maddesinde; Kurumun, inceleme ve araştırma yaparken idarenin, insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde; kanunlara uygunluk, ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, eşitlik, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verilebilirlik, haklı beklentiye uygunluk, kazanılmış hakların korunması, dinlenilme hakkı, savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme, kararların gerekçeli olması, karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi, kişisel verilerin korunması gibi iyi yönetim ilkelerine uygun işlem ve eylem ile tutum veya davranışta bulunup bulunmadığını gözeteceği düzenlenmiştir. Söz konusu Yönetmelik hükmünde yer alan ilkelerin kaynağını teşkil eden Avrupa Birliği Temel Haklar Şartının 41 inci maddesinde de iyi yönetim hakkından bahsedilmekte olup benzer ilkelere Avrupa Parlamentosu tarafından kabul edilen "Avrupa Doğru İdari Davranış Yasası" nda da yer verilmiştir.

**32)** Söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde; şikâyet başvurusu kapsamında Kurumumuzca istenilen bilgi ve belgelerin idare tarafından süresi içerisinde gerekçeli olarak Kurumumuza gönderildiği, şikâyetçi tarafından yapılan ikinci başvuruya süresi içinde ve gerekçeli olarak cevap verildiği, böylece idarenin “kanunlara uygunluk”, “hesap verilebilirlik”, “kararların gerekçeli olması” **ilkelerine uygun davrandığı** görülmüştür. Bununla birlikte; idarenin şikâyet başvurusunun ilk başvurusuna süresi içerisinde cevap vermeyerek “makul sürede karar verme” **ilkesine uymadığı**, konuyla ilgili ikinci başvurusuna süresinde ve gerekçeli olarak ret cevabı vermesine rağmen, karara karşı hangi sürede hangi mercilere başvurulabileceğine yer vermemek suretiyle iyi yönetim ilkelerinde vurgulanan “karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi” **ilkesine uymadığı** anlaşılmış olup idarenin bundan böyle bu iki ilkeye de uyması beklenmektedir.

## IV. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

### A. Dava Açma Süresinin Yeniden Başlaması

**33)** 14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 17 nci maddesinin sekizinci fıkrasına göre Kamu Denetçiliği Kurumuna, dava açma süresi içinde yapılan başvuru işlemeye başlamış olan dava açma süresini durdurmakta olup, 21 inci maddesinin birincisi fıkrası uyarınca başvurunun Kurum tarafından reddedilmesi durumunda, durmuş olan dava açma süresi gerekçeli Ret Kararının ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır.

### B. Yargı Yolu

**34)** 2709 sayılı 1982 Anayasasının “Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması” başlıklı 40 ncı maddesinin ikinci fıkrasında, “Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır.” hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgili idarenin işlemine karşı 60 günlük dava açma süresinden arta kalan süre içinde .... İdare Mahkemesinde yargı yolu açıktır.

## V. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçeler ve dosya kapsamına göre; **ŞİKAYETİN REDDİNE**,

Kararın **ŞİKAYET BAŞVURUCUSUNA ve YÜKSEK ÖĞRENİM VE KREDİ YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi'nce karar verildi.

**e-imzalıdır**

M.Nihat ÖMEROĞLU  
Kamu Başdenetçisi