



T.C.  
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU  
(OMBUDSMANLIK)

**ŞİKAYET NO** :2016/351  
**KARAR TARİHİ** :13/07/2016

**RET KARARI**

**ŞİKAYETÇİ**

:

**ŞİKAYETÇİ VEKİLİ**

:

**ŞİKAYET EDİLEN İDARE**

: Polis Akademisi Başkanlığı

**ŞİKAYETİN KONUSU**

: Şikayet başvurusu Emniyet Mensuplarına Yönelik Komiser Yardımcılığı Sınavına başvuru tarihi itibarıyla 45 yaşından gün almadığını belirterek, fiziki yeterlilik ve mülakat sınavına katılımının sağlanarak mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

**ŞİKAYET BAŞVURU TARİHİ** : 24.01.2016

**I. USÛL**

**A. Şikâyet Başvuru Süreci**

1) Şikayet başvurusu, Kurumumuza elektronik başvuru yöntemiyle yapılan 24/01/2016 tarihli ve 882 sayılı evrak numarası ile kayıt altına alınan, şikayet başvuru belgesi vasıtasıyla yapılmıştır. Şikayet başvurusunun karara bağlanması için 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ve İmza Yetkileri Yönergesinin 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, şikâyetin incelenmesine ve araştırmasına geçilmiş, 14/06/2016 tarihli Ret Karar Önerisiyle Kamu Başdenetçisine sunulmuştur.

**B. Ön İnceleme Süreci**

2) Yapılan ön incelemede, şikayet konusunun Kurumumuzun görev alanına girdiği, şikayetçinin menfaat ihlali koşulunu taşıdığı, idari başvuru yollarının tüketilmediği ancak 21/02/2016 tarihli Ön İnceleme Formunda şikayet konusunun telafisi güç ve imkansız bir zarar oluşturduğundan ve ayrıca işlemin kesin bir işlem olduğundan mezkur Yönetmeliğin 12 inci maddesi hükmüne göre inceleme ve araştırma aşamasına geçilmesine karar verildiği, şikâyetin süresinde yapıldığı ve diğer ön inceleme konularında da bir eksiklik bulunmadığı, bu nedenle şikâyetin inceleme ve araştırmasına engel bulunmadığı tespit edilmiştir.

**II. OLAY VE OLGULAR**

**A. Şikâyetçinin Konu Hakkındaki Açıklamaları ve İddiaları**

3) Şikayet başvurusu, .... İli .... İlçe Emniyet Müdürlüğünde ..... sicil numarası ile .... Memuru olarak görev yaptığını, ..../2015 tarihinde Polis Akademisi Başkanlığının resmi internet sitesinde yapılan Emniyet Mensuplarına Yönelik Komiser Yardımcılığı Sınavına İlişkin duyuru ile 1000

komiser yardımcısı alınacağıın ilan edilmesi üzerine, son başvuru tarihi olan .../2015 tarihinden önce başvuru yaptığını, ..../2015 günü yapılan yazılı sınavda 79 puan alarak 758 başarı sırası ile fiziki yeterlilik ve mülakat sınavına girmeye hak kazandığını, sınava başvuru tarihi itibariyle 45 yaşından gün almadığını, ancak .../2016 tarihinde yapılan duyuru ve ..../2016 tarihinde tarafına yapılan tebligat ile ..../.... doğum tarihli olduğu ve dolayısıyla yaş şartını taşımadığı gerekçesiyle fiziki yeterlilik ve mülakat sınavına katılamayacağıın bildirildiğini belirterek söz konusu durumun 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanununun 55 inci maddesine aykırı olduğu, sınava katılmak için maddi ve manevi hazırlık yaptığı, sınava alınmamasının kendisini maddi ve manevi zarara uğrattığını belirterek söz konusu sınava katılımının sağlanarak mağduriyetinin giderilmesi talebinde bulunmaktadır.

## B. İdarenin Şikâyete İlişkin Açıklamaları

4) Şikâyet başvurusunun çözüme kavuşturulması amacıyla Polis Akademisi Başkanlığından .../2016 tarih ve .... sayılı yazımızla bilgi ve belge talep edilmiş olup, .../2016 tarih ve .... sayılı cevabi yazı ve eklerinde; Emniyet Teşkilatında rütbe terfi işlemlerinin 04.04.2015 tarih ve 29316 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun 6638 sayılı Kanunla ile değişik 55 inci maddesi ve 16 Temmuz 2015 tarihli ve 29418 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Polis Akademisi Başkanlığı Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Giriş ve Eğitim-Öğretim Yönetmeliği çerçevesinde yürütüldüğü ifade edildikten ve 2015 yılı İlk Derece Amirlik Eğitimi Sınavlarına ilişkin süreç hakkında bilgi verildikten sonra, anılan Yönetmeliğin 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (3) üncü bendinde "**Sınavın yapıldığı yılın 31 Aralık tarihi itibari ile kırkbeş yaşından gün almamış olmak,**" hükmü ve ikinci fıkrasında yer alan "PAEM'e başvuran adayların birinci fıkrada belirtilen şartlardan herhangi birini taşımadıkları anlaşılması halinde, sınav sonuçlarına bakılmaksızın adaylıkları, öğrenime başlamışlarsa öğrencilikleri sona erdirilir." hükümleri gereğince başvuru şartını taşımadığı tespit edilen adayların .. /2016 tarihli Genel Müdürlük Makamı Olur'u ile Fiziki Yeterlilik ve Mülakat aşamasına çağrılmadıkları, şikâyet başvurusu .. ..../2015 tarihli başvuru dilekçesinde, yönetmelikte belirtilen başvuru şartlarını taşıması halinde başvurunun geçersiz sayılacağını kabul ettiğine ilişkin .../2015 tarihli belge ile .../.... doğumlu olduğu ve **45 yaşından gün alması** nedeniyle yukarıda anılan Yönetmeliğin ilgili maddelerindeki özel şartları (Polis Akademisi Başkanlığı Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Giriş ve Eğitim- Öğretim Yönetmeliği'nin 9 uncu maddesi) taşımayan şikâyetçinin Fiziki Yeterlilik ve Mülakat Sınavlarına alınmamasına dair tebliğ belgesi ekte sunulurken, adı geçen başvurusunun iptal edilmesinde hukuka aykırılık bulunmadığı ifade edilmiştir. Ayrıca başvurusu iptal edilen adaylardan iki kişinin dava açtığı ve dava süreçlerinin devam ettiği belirtilmiştir.

## C. Olaylar

5) Şikâyet başvurusu ve ekleri ile ilgili idare tarafından Kurumumuza iletilen belgeler doğrultusunda olaylar aşağıda özetlenmiştir.

5.1) .../2015 tarihinde Polis Akademisi Başkanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü Personel Daire Başkanlığına başvuru yaparak, Emniyet Mensubu (Polis Memuru, Başpolis Memuru ve Kıdemli Başpolis Memuru) adaylar arasında aranacak şartlar bildirilmiş ve alınacak erkek ve kadın öğrenci sayılarını istemiştir.

5.2) .../2015 tarihli Emniyet Genel Müdürlük Makam Olur'u ile "Polis Akademisi Başkanlığı Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Giriş ve Eğitim-Öğretim Yönetmeliği" kapsamında PAEM'e (950) erkek. (50) kadın olmak üzere (1000) öğrenci alımı için duyuruya çıkılması ve sınav işlemlerinin yapılması için yetki alınmıştır.

5.3) .../2015 tarihinde www.pa.edu.tr internet adresinde ve www.egm.gov.tr internet adresinde yayınlanan basın bülteni ile tüm teşkilata yapılan duyuru ile İlk Derece Amirlik Eğitimi sınavı ile ilgili başvuru şartları ve sınav süreci bildirilmiştir.

5.4) .../2015 tarihinde Anadolu Üniversitesi ile Polis Akademisi Başkanlığı arasında yapılan protokol gereği yazılı sınav 81 il merkezinde .../2015 tarihinde Anadolu Üniversitesi tarafından yapılmıştır ve yazılı sınavda başarılı olan adaylar fiziki yeterlilik ve mülakat sınavına çağırılmışlardır.

5.5) .../2016 tarihli ve 2015 yılı İlk Derece Amirlik Eğitimi Sınavı Konulu Genel Müdürlük Makam Olur'u ile .. Ocak-.. Şubat 2016 tarihleri arasında Fiziksel Yeterlilik ve Mülakat Sınavlarının .... ilinde Polis Akademisi Başkanlığı yerleşkesinde ve 28/01/2016 tarihli Genel Müdürlük Makam oluru ile ... Polis Meslek Eğitim Merkezinde yapılması uygun görülmüştür.

5.6) ...../2016 tarihinde İlk Derece Amirlik Eğitimi Sınavı yaşı tutmadığından dolayı fiziki yeterlilik ve mülakat sınavına katılamayacağı hususu şikayet başvurusuna tebliğ edilmiştir.

5.7) Şikayet başvurusu 24/01/2016 tarihinde Kurumumuza şikayet başvurusunda bulunmuştur.

#### **D. Kamu Denetçisinin İnceleme ve Araştırma Bulguları**

6) Şikayet konusunun çözümü amacıyla şikayete konu işleme ilişkin bilgi ve belgeler Polis Akademisi Başkanlığından talep edilmiş, ilgili idarenin cevabi yazılarına Raporun İdarenin Şikâyete İlişkin Açıklamaları ve Olaylar başlığı altındaki paragraflarda yer verilmiştir.

### **III. HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

#### **A. İlgili Mevzuat**

7) **Anayasamızın “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncümaddesinde;** “...Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikayetleri inceler...” hükmü,

7. 1)“**Yönetmelikler**” başlıklı **124 üncü maddesinin birinci fıkrasında;** “Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler.” hükmü,

7.2) “**Kamu hizmeti görevlileriyle ilgili hükümler**” bölümünde yer alan “Genel ilkeler” başlıklı **128 inci maddesinin ikinci fıkrasında;** “Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir...” hükmü,

8) **6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında;** “Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikayet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.” hükmü,

9) **3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu’nun değişik 55 inci maddesinin 13 üncü fıkrasında;** “İhtiyaç hâlinde meslekte fiilen iki yılını dolduran ve **kırk beş yaşından gün almamış** lisans mezunu polis memurları, başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurları arasında yapılacak yazılı ve sözlü sınavda başarılı olanlardan, Polis Akademisi Başkanlığınca düzenlenecek ilk derece amirlik eğitimini

*başarıyla bitirenler Komiser Yardımcılığı rütbesine atanır. Adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”* hükmü,

10) 16/07/2015 tarihli ve 29418 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **Polis Akademisi Başkanlığı Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Giriş ve Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinin “Adaylarda aranılan şartlar”** başlığını taşıyan 9 uncu maddesinin a) fıkrasının Emniyet mensubu adaylarda aranacak şartları düzenleyen 3 üncü bendinde **“Sınavın yapıldığı yılın 31 Aralık tarihi itibari ile kırkbeş yaşından gün almamış olmak,”** şartı yer almaktadır.

## **B. Şikâyet Konusuna İlişkin Uygulamalar**

11) **Danıştay 12. Dairesi'nin 17/12/2012 tarihli ve E:2010/8251, K:2012/11279 sayılı Kararında;** “Yukarıdaki mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; idarelerin kamu yararı ve hizmet gereklerini gözeterek, özel atama koşulları belirleyebilecekleri, bu bağlamda yaş konusunda üst sınır belirlemelerinin olanaklı olduğu, Yasada bu konuda aksine bir hüküm bulunmaması karşısında öğretmenlik mesleğinin niteliği ve ihtiyaç duyduğu dinamizm dikkate alınarak ilk defa öğretmenliğe atanacaklarda 40 yaşından gün almamış olmak koşulunun aranabileceği anlaşılmaktadır.” denilmiştir.

12) **Danıştay 8. Dairesi'nin 04/12/2009 tarihli ve E:2009/5457, K:2009/7025 sayılı Kararında;** Dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler uyarınca, 18.1.1975 doğumlu olup, sınav tarihi itibariyle 33 yaşında bulunan ve henüz askerlik hizmetini yerine getirmemiş olan davacının Göğüs Cerrahisi Bölümünü ancak 38 yaşında tamamlayabileceği açık olup, yukarıda alıntısı yapılan hukuki düzenlemeler uyarınca 2008 yılı Nisan Döneminde yapılan Tıpta Uzmanlık Eğitimine Giriş Sınavına girebilmek için yeterli koşulları taşımadığı tartışmasızdır.

Bu duruma göre; dava konusu işlem tesis edildiği tarihte uygulanmakta olan Tıpta Uzmanlık Tüzüğü'nün ve 2008 yılı Nisan Dönemi **Tıpta Uzmanlık Eğitimine Giriş Sınavı Kılavuzunun açık hükmü uyarınca Tıpta Uzmanlık Giriş Sınavı Şartlarını taşımaksızın sınava girenler, başarılı olsalar bile uzmanlık eğitimine başlatılamayacağından,** Tıpta Uzmanlık Sınavında başarılı olan davacının, **bu sınava askerlik için öngörülen yaş sınırını aşmak suretiyle girmiş olması karşısında;** hukuka uygun olarak hakkında tesis olunan dava konusu işlemi iptal eden temyize konu kararda hukuki isabet” görülmediğine hükmedilmiştir.

13) **Danıştay 5. Dairesi'nin 23/02/2004 tarihli ve E:2000/3522, K:2004/576 sayılı Kararında,** 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda, memuriyete girişte aranacak yaş koşulu olarak, sadece **"genel olarak alt sınır" belirlenmiş olup, idarelerin, yerine getirmekle yükümlü oldukları hizmetin özelliklerini dikkate alarak yaş konusunda üst sınır belirlemeleri olanaklı olduğundan** ve Yasada bu konuda aksine bir hükme de yer verilmediğinden, anılan Genelge hükmü ile Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okul ve kurumlarda rehberlik ve işbaşında yetiştirme, teftiş ve değerlendirme, inceleme ve soruşturma hizmetlerini yürütmek üzere sınavla yukarıda belirtilen **Yönetmelik hükmünün tekrarı niteliğinde İlköğretim Müfettişliği Yardımcılığı görevine atanacaklar için yaş sınırı yönünden "1.1.2000 tarihinde 40 yaşını doldurmamış olmak" şartının getirilmesinde kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırılık”** bulunmamıştır.

## **C. Kamu Denetçisi Muhittin MIHÇAK'ın Kamu Başdenetçisine Önerisi**

14) Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde yaş şartını taşımadığı anlaşılan şikayet başvurusunun fiziki yeterlilik ve mülakat sınavına katılımının sağlanması talebinin reddi yönündeki öneri Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

## D. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme

15) Şikâyet başvurusu 3 numaralı paragrafta açıklandığı üzere; Emniyet Mensuplarına Yönelik Komiser Yardımcılığı Sınavına başvuru tarihi itibariyle 45 yaşından gün almadığını belirterek fiziki yeterlilik ve mülakat sınavına katılımının sağlanarak mağduriyetinin giderilmesi talebiyle Kurumumuza başvurmuştur.

16) Anayasamızın 7 nci paragrafta yer verilen 128 inci maddesinde, Devlet memurlarının nitelikleri, **atanmaları**, görev ve yetkileri ile hak ve yükümlülüklerinin kanunla düzenleneceği hükme bağlanmıştır. Devlet memurlarının hukuki durumlarının, hak ve yükümlülüklerinin başta 657 sayılı Yasa ve diğer özel yasalar ile bu yasalara uygun olarak yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararname veya özel nitelikli tüzük, yönetmelik, Bakanlar Kurulu kararları ile düzenlenmesinin doğal sonucu olarak, bu düzenleyici tasarruflarda yer alan kurallar esas alınarak saptanması "Statü Hukuku"nun gereğidir.

17) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 3 üncü maddesinde Devlet memurlarının ilerleme ve yükselmelerinde kariyer ve liyakat ilkelerinin geçerli olacağı hükme bağlanmış olup, Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun değişik 55 inci maddesinde (9 uncu paragraf) ; ihtiyaç hâlinde meslekte fiilen iki yılını dolduran ve **kırk beş yaşından gün almamış** lisans mezunu polis memurları, başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurlarının yapılacak sınavlarda ve eğitimde başarılı olmaları halinde Komiser Yardımcılığı rütbesine atanacağı belirtildikten sonra adaylarda aranacak diğer nitelikler, sınavlara ve ilk derece amirlik eğitimine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenleneceği hükme bağlanmıştır. **Polis Akademisi Başkanlığı Polis Amirleri Eğitimi Merkezi Giriş ve Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinin "Adaylarda aranılan şartlar"** başlığını taşıyan 9 uncu maddesinin a) fıkrasının Emniyet mensubu adaylarda aranacak şartları düzenleyen 3 üncü bendinde **"Sınavın yapıldığı yılın 31 Aralık tarihi itibari ile kırkbeş yaşından gün almamış olmak,"** şartı yer almaktadır.

18) Şikâyet başvurusu, **sınava başvuru tarihi** itibariyle 45 yaşından gün almadığını ifade etmektedir. Kanunda 45 yaşından gün almamış olmak ifadesi yer almakta ise de yaş hesabında hangi tarihin (sınava başvuru tarihi, sınav tarihi, kayıt tarihi, atama tarihi vs.) esas alınacağı belirtilmemiştir. Ancak, Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun değişik 55 inci maddesinde, adaylarda aranacak diğer nitelikler ile sınavlar ve eğitime ilişkin usul ve esasların yönetmelik düzenleneceği belirtilmiş olup, söz konusu Yönetmelik hükmünde hesaplamanın **sınavın yapıldığı yılın 31 Aralık tarihi itibari** ile yapılması gerektiği açıkça ifade edilmiştir. Buna göre .../.... doğumlu olan şikâyetçinin 31/12/2015 tarihi itibariyle yaş şartını taşımadığı anlaşılmaktadır.

19) Emniyet Genel Müdürlüğünün internet sitesinde 18.09.2015 tarihinde yayımlanan Basın Bülten'inde ve İl Emniyet Müdürlüklerine gönderilen Emniyet Mensubu Adaylar İçin Komiser Yardımcılığı Sınavı konulu .../2015 tarih ve ..... sayılı yazıda, adaylarda aranacak şartlar teşkilata duyurulmuştur. .../2015 tarihinde sınav başvurusu yapan şikâyet başvurusu .../2015 tarihli dilekçesinde özetle; Yönetmelikte belirtilen başvuru şartlarının hepsini taşıdığını ve bilgilerinin yanlışlığının tespiti halinde başvurusunun geçersiz sayılacağını kabul ettiğini ifade etmiştir.

20) Yukarıdan bu yana yapılan açıklamalar, anılan mevzuat hükümleri, idarenin cevabi yazıları, yargı kararları ve tüm dosya birlikte değerlendirildiğinde; polis memurları, başpolis memurları ve kıdemli başpolis memurlarında aranacak diğer nitelikler ile sınavlar ve eğitime ilişkin usul ve esasların **yönetmelikle** düzenlenebilmesi için 3201 sayılı Emniyet Teşkilatı Kanunu'nun değişik 55 inci maddesi ile İçişleri Bakanlığına yetki verildiği, **kanunun verdiği bu yetkiye dayanılarak çıkarılan Yönetmelikle yaş şartının sınavın yapıldığı yılın 31 Aralık tarihi itibari ile hesaplanması suretiyle belirlenmesinin** idarenin takdir yetkisi kapsamında olduğu, **bu şekilde**

**hiçbir şüpheye ve müsamahaya yer vermeyecek şekilde belirli ve kesin bir tarihin belirlenmesinin hukuki güvenlik, eşitlik ve hakkaniyete uygun olduğu,** kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırılık iddiasında bulunulmadığı gibi aksine bilgi, belge ve bulguya da rastlanmadığı, bu itibarla idarenin işleminde hukuka aykırılık tespit edilemediğinden şikayet başvurusunun reddi gerektiği kanaat ve sonucuna varılmıştır.

#### **E. İnsan Hakları Yönünden Değerlendirme**

**21)** 2709 sayılı T.C. Anayasasının "Kanun önünde eşitlik" başlıklı 10 uncu maddesindeki eşitlik ilkesinin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 13 üncü maddesindeki etkili başvuru hakkının ve 17 inci maddesindeki hakları kötüye kullanma yasağının ihlal edildiğine dair herhangi bir bilgi ve bulguya rastlanmadığı gibi şikâyete konu olayda, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ile İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinde yazılı ve güvence altına alınmış olan başkaca bir insan hakkı ihlalinin tespit edilemediği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

#### **F. İyi Yönetim İlkelerine Uygunluk Yönünden Değerlendirme**

**22)** Günümüzde demokratik, modern ve katılımcı yönetim anlayışında idarelerden sadece hukuka uygun olarak hareket etmeleri değil aynı zamanda iyi yönetim ilkelerine de uygun işlem tesis etmeleri beklenmektedir.

**23)** 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde "*Kurum, inceleme ve araştırma yaparken idarenin, insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde; kanunlara uygunluk, ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, eşitlik, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verilebilirlik, haklı beklentiye uygunluk, kazanılmış hakların korunması, dinlenilme hakkı, savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme, kararların gerekçeli olması, karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi, kişisel verilerin korunması gibi iyi yönetim ilkelerine uygun işlem ve eylem ile tutum veya davranışta bulunup bulunmadığını gözetir ve iyi yönetim ilkelerine uyar.*" hükmü yer almaktadır. Söz konusu Yönetmelik hükmünde yer alan ilkelerin kaynağını teşkil eden Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı'nın 41 inci maddesinde de iyi yönetim hakkından bahsedilmekte olup, benzer ilkelere Avrupa Parlamentosu tarafından kabul edilen "Avrupa Doğru İdari Davranış Yasası"nda da yer verilmiştir.

**24)** Söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde; yazılı sınava alınan ve başarılı olan şikâyet başvurusunun sınava başvuru koşulunu (yaş şartı) taşımadığının sonradan anlaşılması üzerine fiziki yeterlilik ve mülakat sınavına alınmaması işleminde, haklı beklentiye uygun davranılmadığı iddiası; Emniyet Genel Müdürlüğünün internet sitesinde 18.09.2015 tarihinde yayımlanan Basın Bülten'inde ve İl Emniyet Müdürlüklerine gönderilen Emniyet Mensubu Adaylar İçin Komiser Yardımcılığı Sınavı konulu 17/09/2015 tarih ve 2015091911264226572 sayılı yazıda adaylarda aranacak şartların duyurulmuş olması gerçekliğinden hareketle, sınava başvuru koşulunu (yaş şartı) taşımadığını bilen ya da bilmesi gereken başvurusunun 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 2 inci maddesinde "Herkes, haklarını kullanırken ve borçlarını yerine getirirken dürüstlük kurallarına uymak zorundadır." ifadeleri ile yer alan dürüstlük ilkesi gereğince haklı görülmemiştir.

**25)** İdareden istenilen bilgi ve belgelerin süresi içinde gerekçeli olarak Kurumumuza gönderildiği, idarenin şikayet başvurusu ile ilgili yaptığı işlemlerde *kanunlara uygunluk, hesap verilebilirlik, makul sürede karar verme, kararların gerekçeli olması, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi*

**ilkelerine uygun davrandığı**, ancak idarenin şikâyetçiye verdiği cevapta hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğini göstermediği anlaşıldığından iyi yönetim ilkelerinden *karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi ilkesine uymadığı* anlaşılmış olup idarenin bundan böyle bu ilkeye de uyması beklenmektedir.

#### **IV. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT**

##### **A. Dava Açma Süresinin Yeniden Başlaması**

**26)** 29/06/2012 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanan 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 17 inci maddesinin sekizinci fıkrasına göre Kamu Denetçiliği Kurumu'na, dava açma süresi içinde yapılan başvuru, işlemeye başlamış olan dava açma süresini durdurmakta olup, 21 inci maddenin birinci fıkrası uyarınca başvurunun Kurum tarafından reddedilmesi halinde, durmuş olan dava açma süresi gerekçeli Ret Kararının ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır.

##### **B. Yargı Yolu**

**27)** 2709 sayılı 1982 Anayasası'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması Başlıklı 40 inci maddesinin 2 nci fıkrasında, "Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır." hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgili idarenin işlemine karşı 60 günlük dava açma süresinden arta kalan süre içinde .... İdare Mahkemesinde yargı yolu açıktır.

#### **V. KARAR**

Yukarıda açıklanan gerekçeler ve dosya kapsamına göre; **ŞİKAYETİN REDDİNE**,

Kararın **ŞİKAYET BAŞVURUCUSUNA** ve **POLİS AKADEMİSİ BAŞKANLIĞI**'na tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi'nce karar verildi.

**e-imzalıdır**

M.Nihat ÖMEROĞLU  
Kamu Başdenetçisi