



T.C.  
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU  
(OMBUDSMANLIK)

**ŞİKAYET NO** : 2015/3425

**KARAR TARİHİ** : 22/01/2016

**İNCELENEMEZLİK KARARI**

**ŞİKAYETÇİ** :

**ŞİKAYETÇİ VEKİLİ** :

**ŞİKAYET EDİLEN İDARE** : Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi  
Başkanlığı (AFAD)

**ŞİKAYETİN KONUSU** : Hak sahipliğinden feragat etmek suretiyle taahhütlerinden vazgeçip, bu suretle afet konut ve ahırından dolayı çıkartılan borçların faiziyle birlikte iptali ile borçlu olunmadığının tespiti ve bu kapsamda ödeme yapanların yaptıkları ödemelerin iade edilmesi hakkındadır.

**ŞİKAYET BAŞVURU TARİHİ** : 3.6.2015

**I.İDDİA, OLAYLAR VE GEREKÇE**

**1.Şikayet başvurusuna ilişkin yapılan inceleme sonucunda, şikayetçi vekili ..'ın dilekçesiyle;**

**1.1.**Müvekkillerinin ... İli ... İlçesi ... Köyü ve ... Mahallesi ..... Sokağında ikamet ettiğini, .. tarihinde ...'de meydana gelen deprem sonrasında müvekkillerin de içinde bulunduğu birçok kişinin konut ve ahırlarında çok ciddi ağır hasarlar meydana geldiğini, söz konusu depremden sonra 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun çerçevesinde, AFAD (Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı) tarafından müvekkillerine ev ve ahır yapılması konusunda hak sahipliği tanındığını,

**1.2.**Ancak bu kapsamda, ... İlçesinde yaptırılan toplam 144 adet konutun tümünde inşaat yapımları ile ilgili çeşitli sorunlar baş gösterdiğini, bu nedenle konutlarının yapımının gerek idari ve gerekse de adli mercilerce soruşturma konusu yapıldığını, yapılan soruşturmalar ve alınan teknik raporlarda, iş bu konutların tümünün beton basınç değerlerinin olması gerekenden çok düşük olduğu gibi başkaca bir çok inşaat ve teknik eksik ve yanlışlıkların olduğunun tespit edildiğini ve bu haliyle konutların gerekli güçlendirme ve diğer eksiklikler giderilmeden kullanılamayacağına tespit ve rapor edildiğini,

**1.3.**Afet konutları ve ahırlardaki eksikliklerin giderilmediğini, müvekkilleri ile diğer hak sahiplerinin hiçbir şekilde taahhüt edilen teknik ve ihale şartnamelerine uygun olarak konutları kullanma imkanına sahip olmadığını,

1.4.Müvekkillerin de ikamet ettiği .... Köyünde toplam 12 adet konut yapıldığını, altışar sıra halinde yapılan iş bu konutların ortasına yedi metre yüksekliğinde istinat duvarı yapıldığını ancak istinat duvarının 2011 yılının mart ayında kendiliğinden yıkıldığını, yıkılma sonrasında altta bulunan 4 evin filen duvar altında kalarak yıkıldığını,

1.5.Borçlandırma senetlerinin borç miktarlarının yazılı olduğu sayfada, müvekkillerinin herhangi bir imzasının olmadığını, ayrıca borç miktarlarının yazılı olduğu sayfadaki borçlanılan tutar kısmının boş bırakıldığını, sonradan doldurulduğunu, öte yandan müvekkillerine, konut bedeli olarak ... TL olduğunun söylendiğini, hak sahiplerinin çıkartılan konut bedellerinin .... TL olduğunu bilerek ve buna göre müvekkillerinden imza istendiğini, müvekkillerinin de bu çerçevede imza attıklarını, hiçbir zaman ve hiçbir şekilde konutlar için ... TL ve ... TL borç çıkartıldığının söylenmediğini, iş bu rakamların nereden çıktığını bilmediklerini,

1.6.Talebe konu olayda, anlatılanlar ışığında 7269 sayılı Kanununun 28/3 fıkrası gereği müvekkillerinin haklı nedenlerden ötürü vazgeçmek istediklerini, bu kapsamda her hangi bir tazminat yüklenemeyeceğini, mezkur kanununun 40/1 gereği konutların bugüne kadar müvekkillerince teslim alınmadığını,

1.7.Bu bağlamda, 7269 sayılı Kanun kapsamında hak sahipliğinden feragat ederek, yaptırılan afet konut ve ahırlarından dolayı çıkartılan borcun işlemiş ve işleyecek tüm faizleriyle iptalini ile borçlu olunmadığının tespitini, ödeme yaptıkları sabit olan müvekkillerine ait ödemelerin de iade edilmesini talep ettiği anlaşılmaktadır.

**2.14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun "Başvuru ve usulü" başlıklı 17 nci maddesinde ve 28/3/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumunun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Kurumca incelenmeyecek şikayet başvuruları" başlıklı 5 inci maddesinde, Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklara ilişkin olan başvuruların incelenmeyeceği belirtilmiştir.**

## II. SONUÇ

3.Dosyadaki bilgi ve belgelerden; T.C. ... Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından, .../.. Esas Numarası ile .. şüpheli hakkında, "... yılında Elazığ ili ... İlçesinde meydana gelen ve ...'te hasar meydana getiren deprem nedeniyle evleri yıkılan ve büyük oranda hasar gören vatandaşlara konut edindirme amacıyla ...Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından .... İlçesi 144 adet afet konutu ve altyapı inşaatı işine ilişkin olarak ... tarihinde ihale yapıldığı, yüklenici firmalar ile kurum arasında ... tarihinde gerekli sözleşmenin imzalandığı, süre uzatımı ile işin bitirilmesi gereken tarihin ... tarihi olduğu, oysa geçici kabul işlemleri ve buna ilişkin tutanağın ... tarihinde yapıldığı, **hak sahiplerinin geçici kabul işlemleri tamamlanan konutlarda eksik imalatlar olduğu, yapılan istinat duvarının yıkılması sonucu ... Köyünde bulunan konutların hasar gördüğü vb. hususlara ilişkin olarak Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma başlatıldığı,** yapı denetim teşkilatında ve geçici kabul komisyonunda görevli bulunan şüpheliler ile yüklenici firmaların yetkilileri olan şüphelilerin, **edimin ifasına fesat karıştırma** (5237 sayılı TCK'nın 236/1, 236/2.d.) suçun işledikleri" iddiasıyla ... Mahkemesi'ne .... tarihinde kamu davası açıldığı ve ..... Mahkemesi'ndeki davanın halen devam ettiği anlaşılmıştır.

4.Yukarıdan bu yana tüm açıklananlar, mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; 14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun "Başvuru ve usulü" başlıklı 17 nci maddesinde ve 28/3/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi

Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Kurumca incelenmeyecek şikayet başvuruları” başlıklı 5 inci maddesinde, **Yargı organlarında görülmekte olan** başvuruların incelenmeyeceğinin düzenlendiği, **Kanun ve Yönetmeliğin adli-idari yargı veya hukuk-ceza davası ayrımı yapmadığı, yargı sürecine müdahale edilmemesi için söz konusu düzenlemenin yapıldığı, kaldı ki devam etmekte olan ceza davasının sonucunda kusur durumunun da değişebileceği anlaşıldığından**, bu nedenle şikayetin incelenmemesine karar vermek gerekmiştir.

### **III.KARAR**

Yukarıda açıklanan gerekçeler ve dosya kapsamına göre, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun 17 nci maddesi ve Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 5 inci maddesinin birinci fıkrası gereğince başvurunun **İNCELENEMEMESİNE**,

Kararın **Şikâyetçiler Vekili ve Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı(AFAD)**'na tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi'nce karar verildi.

M.Nihat ÖMEROĞLU  
Kamu Başdenetçisi