



T.C.  
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU  
(OMBUDSMANLIK)

**ŞİKAYET NO** : 2016/1476  
**KARAR TARİHİ** : 27/09/2016

**TAVSİYE KARARI**

**ŞİKAYETÇİ**

:

**ŞİKAYETÇİ VEKİLİ**

:

**ŞİKAYET EDİLEN İDARE**

: Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığı

**ŞİKAYETİN KONUSU**

: Q 120"lik fore kazıktan çıkan hafriyat ve fore kazıkta kullanılan demirin nakliye bedellerinin İdare tarafından ödenmesi talebi.

**ŞİKAYET BAŞVURU TARİHİ** : 29.3.2016

**I. USÛL**

**A. Şikâyet Başvuru Süreci**

1. Şikâyet başvurusu, Kurumumuza elden ve 29/03/2016 tarih ve 3913 sayı ile kayıt altına alınan, tüzel kişiler için şikâyet başvuru formu vasıtasıyla yapılmıştır. Şikâyet başvurusunun karara bağlanabilmesi için, 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun Uygulanmasına ilişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile İmza Yetkileri Yönergesi'nin 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, şikâyetin incelenmesine ve araştırılmasına geçilmiş 19/08/2016 tarihli Tavsiye Karar Önerisi ile Kamu Başdenetçi'sine sunulmuştur.

**B. Ön İnceleme Süreci**

2. Yapılan ön inceleme neticesinde, şikâyet konusunun Kurumumuzun görev alanına girdiği, şikâyetçinin menfaat ihlali koşulunu taşıdığı, şikâyetin süresinde yapıldığı, idari başvuru yolları tüketilmiş olduğu anlaşılmış olup, diğer ön inceleme konularında da bir eksikliğin olmadığı bu nedenle şikâyetin inceleme ve araştırılmasına engel bir hususun bulunmadığı tespit edilmiştir.

**II. OLAY VE OLGULAR**

**A. Şikâyetçinin Konu Hakkındaki Açıklamaları ve İddiaları**

3. .... İş Ortaklığı adına şirket müdürleri .. ve .. tarafından yapılan şikâyet başvurusunda şikâyet başvuru sahipleri; taahhütleri altında yapımı devam eden ..... İnşaat İşine .././2015 tarihinde başladıklarını, söz konusu işe ait fore kazık projesinin revize edildiğini ve Q 120'lik fore kazık imalatları yaptıklarını ve yapımın devam ettiğini, idarece iş bedelini azaltıcı işlemler uygulandığını, iş bedelini azaltan işlemler uygulanırken fore kazık nakliye bedellerinin ödenmediğini, sözleşmeye göre fore kazık hafriyat ve demir nakliye bedellerinin ödenmesi gerektiğini, bu bedellerin ödenmesi talebinin idare tarafından reddedildiğini belirterek, Q 120'lik fore kazıktan çıkan hafriyat ve fore kazıkta kullanılan demirin nakliye bedellerinin ödenmesini talep etmektedir.

## **B. İdarenin Şikâyete İlişkin Açıklamaları**

**4.1** Kurumumuzun .././2016 tarih ve .... sayılı yazısına istinaden Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın Fen İşleri Daire Başkanlığı tarafından gönderilen .././2016 tarih ve ..... sayılı cevabi yazıda özetle;

**4.2.** İdare tarafından şikayet konusu ile ilgili istenilen bilgi ve belgeler gönderilmiş, nakliye bedellerine ait ödemenin yapılmamasının nedeninin Özel Teknik Şartname'nin 2.16 maddesi gereği olduğu ifade edilmiştir.

## **C. Olaylar**

**5.1.** Şikayet başvuruçularının, şikayet konusu ile ilgili olarak .././2016 tarihinde Konya Büyükşehir Belediyesi Başbakanlığına başvurduğu,

**5.2.** Başvurunun Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın .././2016 tarih ve ..... sayılı işlemi ile reddedildiği,

**5.3.**Bunun üzerine şikayetçinin 29/03/2016 tarihli dilekçesi ile Kurumumuza başvurduğu anlaşılmıştır.

## **D. İnceleme ve Araştırma Bulguları**

**6.** Şikayete ilişkin inceleme ve araştırma kapsamında; .././2016 tarih ve .... sayılı yazısı ile Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'ndan, gerekli bilgi ve belgeler istenilmiş olup; Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın Fen İşleri Daire Başkanlığı tarafından gönderilen .././2016 tarih ve ....-..... sayılı yazı kapsamındaki açıklamalara "İdarenin Şikayete İlişkin Açıklamaları" başlığı altında 4 nolu paragrafta yer verilmiştir.

## **III. HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

### **A. İlgili Mevzuat**

**7.** Anayasamızın, "Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı" başlıklı 74 üncü maddesine göre, "...Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler...",

**8.** 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun, "Kurumun görevi" başlıklı 5 inci maddesinde; "Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.",

**9.** 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesine göre; "...İhale dokümanı: İhale konusu mal veya hizmet alımları ile yapım işlerinde; isteklilere talimatları da içeren idari şartnameler ile yaptırılacak işin projesini de kapsayan teknik şartnameler, sözleşme tasarısı ve gerekli diğer belge ve bilgileri" ifade edeceği,

**10.1.** 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun "İlkeler" başlıklı 4 üncü maddesinin 1 inci fıkrasında; "Bu Kanuna göre düzenlenecek sözleşmelerde, ihale dokümanında yer alan şartlara aykırı hükümlere yer verilemez.",

**10.2.** Aynı Kanununun “Tip Sözleşmeler” başlıklı 5 inci maddesinin 1 inci fıkrasında; “Bu Kanunun uygulanmasında uygulama birliğini sağlamak üzere mal veya hizmet alımları ile yapım işlerine ilişkin Tip Sözleşmeler Resmi Gazetede yayımlanır.”,

**11.1.** Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “İhale ve ön yeterlik dokümanının hazırlanması” başlıklı 14 üncü maddesi 2 nci fıkrasında, “İdare tarafından ihale ve/veya ön yeterlik dokümanının hazırlanmasında, bu Yönetmelik ekinde yer alan; tip şartnameler, standart formlar, tip sözleşme, Yapım İşleri Genel Şartnamesi ve Kurum tarafından yayımlanan diğer mevzuat esas alınır.”,

**11.2.** Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin EK-7 Yapım İşlerine Ait Tip Sözleşme’sinde, “İşin birim fiyat teklif alınan kısımları için ihale dokümanını oluşturan belgeler arasındaki öncelik sıralaması aşağıdaki gibidir;

1) Yapım İşleri Genel Şartnamesi, 2) İdari Şartname, 3) Sözleşme Tasarısı, 4) Birim Fiyat Tarifleri ve Cetveli, 5) Mahal Listesi, 6) Özel Teknik Şartname, 7) Genel Teknik Şartname, 8) Ön/Kesin Projeler, 9) Açıklamalar (varsa), 10) Diğer Ekler”,

**12.** ..... İnşaatı İşine Ait Sözleşmenin, Sözleşmenin Ekleri başlıklı 8 inci maddesine göre; “Sözleşme, ekindeki ihale dokümanı ve diğer belgelerle bir bütündür. İdareyi ve Yükleniciyi bağlar. Ancak, Sözleşme hükümleri ile ihale dokümanını oluşturan belgelerdeki hükümler arasında çelişki veya farklılık olması halinde, ihale dokümanında yer alan hükümler esas alınır.

İşin birim fiyat teklif alınan kısımları için ihale dokümanını oluşturan belgeler arasındaki öncelik sıralaması aşağıdaki gibidir,

1) Yapım İşleri Genel Şartnamesi, 2) İdari Şartname, 3) Sözleşme Tasarısı, 4) Birim Fiyat Tarifleri ve Cetveli, 5) Mahal Listesi, 6) Özel Teknik Şartname, 7) Genel Teknik Şartname, 8) Ön/Kesin Projeler, 9) Açıklamalar (varsa), 10) Diğer Ekler”,

**13.** Q 120’lik Fore Kazık Birim Fiyat Tarifi’nin, “Birim Fiyata Dahil Olmayan Masraflar” başlığındaki düzenlemeye göre; “İnşaat bünyesine giren betonarme demiri ve demirin projesine göre kesilip bükülerek hazırlanması yerine konulması bedeli, demirin fabrikadan iş başına kadar nakli, yüklenmesi ve boşaltılması bedeli, forajdan çıkan pasanın 60 m.’den fazla mesafeye taşınması halinde buna ait taşıma bedeli birim fiyata dahil değildir.”,

**14.** ..... İnşaatı Yapım İşleri Özel Teknik Şartnamesinin, İşin Yapımı Süresince İnşaat İmalatlarında Dikkat Edilecek Hususlar başlıklı 2 nci maddesinin 16 ncı fıkrasında; “Tüm imalatlarla ilgili nakliyeler birim fiyatlara dahildir. Hiçbir kalem için ayrıca nakliye ücreti ödenmeyecektir.”,

Şeklinde hüküm altına alınmıştır.

## **B. Şikayet Konusuna İlişkin Uygulamalar**

**15.** Yargıtay 15. Hukuk Dairesinin, 09/03/2011 tarihli 2009/6196 E., 2011/1421 K. sayılı kararı, “...Yanlar arasında imzalanan sözleşmenin 10.2.1 maddesinde gecikme halinde sözleşme bedelinin %0,06 oranında günlük gecikme cezası kesileceği belirtilmiş ise de, aynı sözleşmenin 9.2 maddesinde ihale dokümanını oluşturan belgeler arasındaki öncelik sırası belirlenmiş ve Yapım İşleri Genel Şartnamesi’ne (YİGS) ilk sırada yer verilmiştir. Yapım İşleri Genel Şartnamesi’nin 42 nci maddesinde ise kabul komisyonunun tespit ettiği eksikliklerin belirlenen sürede yüklenici tarafından giderilmemesi halinde geçecek her gün için giderilecek eksikliklerin durumuna göre sözleşmesinde gecikme cezası olarak yazılı olan miktarın belli bir oranında günlük ceza uygulanacağı belirtilmiştir. Bu nedenle

eksikliklerin durumuna, işin mahiyet ve gecikmedeki etkenlere bağlı olarak cezanın belli bir oranda uygulanması sözleşme gereğidir. Nitekim mahkemece alınan bilirkişiler kurulu raporunda da eksikliklerin durumuna göre cezanın %10 oranında uygulanmasının uygun olacağı açıklanmıştır. Bu durumda mahkemece Yapım İşleri Genel Şartnamesi'nin 42 nci maddesinde belirtilen oranda indirim yapılıp yapılmayacağı dosyadaki belgeler, alınan rapor ve eksikliklerin durumu ve aynı inşaatın çevre düzenlemesiyle ilgili sözleşmenin süresinin etkisi de değerlendirilip takdir olunarak dava sonuçlandırılmalıdır.” şeklindedir.

**16.** Sayıştay Temyiz Kurulu'nun 01.07.2008 tarihli 30277 K. sayılı kararı, “İşe ait şartnamelerin birlikte değerlendirilmesinde, akaryakıt fiyat farkı ödenmesiyle ilgili olarak, ihale onay belgesi ve özel teknik şartname ile, eksiltme şartnamesi ve özel idari şartname hükümleri arasında çelişki olduğu görülmüştür. Anılan işe ait sözleşmenin 2'nci maddesinde, sözleşme ekleri arasında tutarsızlık olduğu takdirde uyuşmazlığın çözümlenmesinde öncelikle eksiltme şartnamesi ve özel idari şartnamenin uygulanacağı düzenlemesi bulunduğu ve bu şartnamelerde ve işin sözleşmesinde de, akaryakıt fiyat farkı ödeneceğine dair bir hüküm bulunmadığından, sözleşmeye göre 3'ncü sırada uygulanması gereken özel teknik şartnamedeki düzenlemeye dayanarak işin müteahhidine akaryakıt fiyat farkı ödemesi yapılması mümkün değildir.” şeklindedir.

### **C. Kamu Denetçisi Abdullah Cengiz MAKAS'ın Kamu Başdenetçisi'ne Önerisi**

**17.** Kamu Denetçisi tarafından; şikayet başvurusunun mağduriyetinin giderilmesi için yeni bir düzenleyici işlem tesis etmesi yönündeki tavsiye önerisi Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur

### **D. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme ve Gerekçe**

**18.** Şikâyetçi 3 nolu paragrafta yer verildiği üzere, taahhütleri altında olan ..... İnşaat İşinde Q 120'lik fore kazıktan çıkan hafriyat ve fore kazıkta kullanılan demirin nakliye bedellerinin ödenmesini talep etmektedir.

**19.** İlgili İdare bu talebe ilişkin, bahse konu nakliye bedelleri ile ilgili olarak özel teknik şartnamenin 2.16 maddesi hükmüne istinaden herhangi bir ödeme yapılamayacağını belirterek şikayet sahibini reddetmiştir (bk. 4.2.).

**20.** Yukarıda mevzuat bölümünde yer verildiği üzere, 4734 ve 4735 sayılı Kanunlar, ilgili yönetmelik düzenlemeleri ile ihale dokümanını oluşturan belgelerin öncelikle kendi arasında ve daha sonra sözleşme ile uyumunun sağlanmasının amaçlandığı görülmektedir. 4735 sayılı Kanunun 4 üncü maddesindeki, idareler ile yükleniciler arasında düzenlenecek sözleşmelerde ihale dokümanında yer alan şartlara aykırı hükümlere yer verilemez şeklindeki hükmü karşısında ihale dokümanında yer alan hükümlerin öncelik arz edeceği, uyuşmazlık konusu ..... İnşaatı işine ait sözleşmenin 8 inci maddesinde de sözleşme hükümleri ile ihale dokümanını oluşturan belgelerdeki hükümler arasındaki çelişki veya farklılık olması halinde ihale dokümanında yer alan belgeler arasındaki öncelik sırasının esas alınarak, bu doğrultuda işlem yapılacağı açıkça ifade edilmiştir. Bu nedenle şikayet başvurusu ile idare arasındaki uyuşmazlıkta söz konusu ihale dokümanlarında ..... İnşaat İşinde Q 120'lik fore kazıktan çıkan hafriyat ve fore kazıkta kullanılan demirin nakliye bedelleriyle ilgili hükümlerin incelenmesi önem arz etmektedir.

**21.** ..... İnşaat İşine ait sözleşme hükümleri incelendiğinde, Q 120'lik fore kazıktan çıkan hafriyat ve fore kazıkta kullanılan demirin nakliye bedellerinin ödenip ödenemeyeceği yolunda herhangi bir düzenlemeye yer verilmediği görülmüştür.

22. ../.. Poz Nolu Dökme Betonarme Fore Kazık Yapılması Birim Fiyat Tarifinin Birim Fiyata Dahil Olmayan Masraflar başlığında; Demirin fabrikadan iş başına kadar nakli, yüklenmesi ve boşaltılması bedeli, forajdan çıkan pasanın 60 m'den fazla mesafeye taşınması halinde buna ait taşıma bedelinin birim fiyata dahil olmadığı, Forajdan çıkan pasanın 60 m'den fazla mesafeye taşınması halinde taşıma bedelinin nakliye formülleri üzerinden hesaplanarak ödeneceği, pasanın cinsinin her ne olursa olsun yoğunluğunun 1.6 ton/m3 olarak alınacağı, demir donatısının bedelinin demirin çapına bağlı olarak ilgili olduğu ....., ....., ... poz nolu birim fiyatlar üzerinden, demirin fabrikadan iş başına kadar nakliye bedelinin ise nakliye formülleri üzerinden hesaplanarak ödeneceği, nakliye sırasındaki yükleme ve boşaltma bedelinin ../.. poz nolu birim fiyat üzerinden ödeneceği, belirtilmiştir.

23. .... İnşaatı Yapım İşi Özel Teknik Şartnamesinin 2.16 maddesinde ise; Tüm imalatlarla ilgili nakliyelerin birim fiyata dahil olduğu, hiçbir kalem için ayrıca nakliye ücreti ödenmeyeceği kayıt altına alınmıştır.

24. Söz konusu düzenlemeler doğrultusunda, ihtilafa konu nakliye bedelinin ödenmesi hususunda, aynı ihale dokümanında farklı düzenlemelerin yer alması sonucu, nakliye bedelinin ödenip ödenmemesi hakkında bir çelişki doğmuştur.

25. Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile ihale dokümanını oluşturan belgelerde bir bütünlük amaçlanmakta olup, çeşitli sebeplerle bu bütünlüğün korunamadığı hallerde ise ihale dokümanını oluşturan belgelerdeki öncelik sıralamasına göre bir çözüme gidilmesi gerekmektedir. Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin ekinde bulunan Yapım İşlerine Ait Tip Sözleşmede ve söz konusu uyuşmazlık konusu ..... İnşaat işine ait sözleşmede bu sıralamanın nasıl olması gerektiği düzenlenmiştir.

26. .... İnşaatı İşine Ait Sözleşmenin 8 inci maddesinde, sözleşme hükümleri ile ihale dokümanını oluşturan belgelerdeki hükümler arasında çelişki veya farklılık olması halinde, ihale dokümanında yer alan hükümlerin esas alınacağı belirtilerek, ihale dokümanını oluşturan belgeler arasındaki öncelik sıralaması da gösterilmiş, Birim Fiyat Tariflerinin Özel Teknik Şartnameden öncelikli olarak 4 üncü sırada düzenlendiği açıkça hüküm altına alınmıştır.

27. Yukarıdan bu yana anlatılan hususlar, bilgi, belge, yasal mevzuat, örnek Yargıtay ve Sayıştay kararları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları ve tüm dosya kapsamı hep birlikte değerlendirildiğinde; uyuşmazlık konusu ..... İnşaatı yapım işinde Q 120'lik fore kazıktan çıkan hafriyat ve fore kazıkta kullanılan demirin nakliye bedellerinin ödenmesi konusunda sözleşmede herhangi bir hüküm bulunmaması nedeniyle, ihale dokümanlarındaki öncelik sırasına göre Birim fiyat tarifinde açıkça belirtildiği üzere nakliye bedellerinin belirtilen hesaplamaya göre haricen ödenmesi gerektiğinden, ilgili idare olan Konya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca Özel Teknik Şartnamenin 2.16 ncı maddesindeki hükme göre nakliye bedellerinin yükleniciye ödenmemesine ilişkin yapılan işleminin hukuka uygun bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

#### **E. İnsan Hakları Yönünden Değerlendirme**

28. 2709 sayılı T.C. Anayasasının "Kanun Önünde Eşitlik" başlıklı 10'uncu maddesinde ifadesini bulan eşitlik ilkesinin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 13'üncü maddesindeki etkili başvuru hakkının ve 17'nci maddesindeki hakları kötüye kullanma yasağının ihlal edildiğine dair herhangi bir bulgu ve bilgiye rastlanmadığı gibi şikayete konu olayda, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ile İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinde yazılı ve güvence altına alınmış olan başkaca bir insan hakkı ihlalinin tespit edilemediği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

## F. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

**29.** Günümüzde demokratik, modern ve katılımcı yönetim anlayışında idarelerden sadece hukuka uygun olarak hareket etmeleri değil aynı zamanda iyi yönetim ilkelerine de uygun işlem tesis etmeleri de beklenmektedir.

**30.** 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “İyi yönetim ilkeleri” başlıklı 6 ncı maddesinde “Kurum, inceleme ve araştırma yaparken idarenin, insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde; kanunlara uygunluk, ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, eşitlik, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verilebilirlik, haklı beklentiye uygunluk, kazanılmış hakların korunması, dinlenilme hakkı, savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme, kararların gerekçeli olması, karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi, kişisel verilerin korunması gibi iyi yönetim ilkelerine uygun işlem ve eylem ile tutum veya davranışta bulunup bulunmadığını gözetir ve iyi yönetim ilkelerine uyar.” hükmü yer almaktadır. Söz konusu Yönetmelik hükmünde yer alan ilkelerin kaynağını teşkil eden Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı'nın 41 inci maddesinde de iyi yönetim hakkından bahsedilmekte olup, benzer ilkelere Avrupa Parlamentosu tarafından kabul edilen “Avrupa Doğru İdari Davranış Yasası”nda da yer verilmiştir.

**31. Söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde;** idareden istenilen bilgi ve belgelerin süresi içinde ve gerekçeli olarak Kurumumuza gönderildiği, idarenin başvurulanla ilgili işlemlerinde kanunlara uygunluk, hesap verilebilirlik, makul sürede ve gerekçeli karar verme, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi **ilkelerine uygun davrandığı**, ancak idarenin, şikayet başvurusunun konuyla ilgili ilk başvurusunu gerekçeli olarak reddetmesine rağmen, karara karşı başvuru yolunu göstermediği, bu nedenle iyi yönetim ilkelerinde vurgulanan “karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi” **ilkesine uymadığı** anlaşılmış olup, idarenin bundan böyle bu ilkeye de uyması beklenmektedir.

## IV. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

### A. Dava Açma Süresinin Yeniden Başlaması

**32.** 14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, bu tavsiye kararı üzerine otuz gün içinde herhangi bir işlem tesis edilmez veya eylemde bulunulmaz ise durmuş olan dava açma süresi kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır.

### B. Yargı Yolu

**33.** 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması Başlıklı 40 ncı maddesinin 2 nci fıkrasında, "Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır." hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgili idarenin işlemine karşı dava açma süresinden varsa arta kalan süre içinde Konya Asliye Hukuk Mahkemelerine yargı yolu açıktır.

## V. SONUÇ

Yukarıda açıklanan gerekçe ve dosya kapsamına göre; **ŞİKÂYETİN KABULÜ** ile,

Œikayet başvurucusunun mağduriyetinin makul sürede giderilmesi amacıyla fore kazık hafriyat ve demir nakliye bedellerinin ödenmesi için yeni bir işlem tesis etmesi hususunda, **KONYA BYKŒEHİR BELEDİYE BAŞKANLIğINA TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

6328 sayılı Kanununun 20 inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, Konya BykŒehir Belediye Başkanlığı'nca bu karar üzerine tesis edilecek işlem ya da tavsiye edilen çözümün uygulanabilir nitelikte görülmediği takdirde gerekçesinin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna, Kararın **ŞİKAYETÇİ BAŐVURUCUSUNA ve KONYA BYKŒEHİR BELEDİYE BAŞKANLIğINA TEBLİğİNE,**

**Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi'nce karar verildi.**

**e-imzalıdır**

M.Nihat MEROđLU  
Kamu Başdenetçisi