



T.C.
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)

ŞİKAYET NO :2016/1888
KARAR TARİHİ :12/10/2016

KISMEN TAVSİYE KISMEN RET KARARI

ŞİKAYETÇİ

:

ŞİKAYETÇİ VEKİLİ

:

ŞİKAYET EDİLEN İDARE

: Üniversitesi Rektörlüğü

ŞİKAYETİN KONUSU

: Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okulu ... programında öğrenim görmekte olan şikayetçinin 2014-2015 öğretim yılında iki dersten girmiş olduğu mezuniyet sınavı sonucunda başarısız olduğu bir dersinden tekrar mezuniyet sınavına alınması talebi hakkındadır.

ŞİKAYET BAŞVURU TARİHİ : 28.4.2016

I. USÛL

A. Şikayet Başvuru Süreci

1) Şikâyet başvurusu, Kurumumuz elektronik sistemi aracılığıyla 29/04/2016 tarih ve 5307 sayıyla kayıt altına alınan “Şikayet Başvuru Belgesi” ile yapılmıştır. Şikayet başvurusunun karara bağlanması için 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 41/1-a maddesi ve İmza Yetkileri Yönergesinin 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, şikâyetin incelenmesine ve araştırmasına geçilmiş, 30/09/2016 tarihli Kısmen Tavsiye Kısmen Ret Kararı önerisiyle Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

B. Ön İnceleme Süreci

2) Yapılan ön inceleme neticesinde, şikâyet konusunun Kurumumuzun görev alanına girdiği, şikâyetçinin menfaat ihlali koşulunu taşıdığı, idari başvuru yollarının tüketildiği, şikâyetin süresinde yapıldığı ve diğer ön inceleme konularında da herhangi bir eksiklik bulunmadığı, bu nedenle şikâyetin inceleme ve araştırmasına engel bir durumun bulunmadığı tespit edilmiştir.

II. OLAY VE OLGULAR

A. Şikayetçinin Konu Hakkındaki Açıklamaları ve İddiaları

3) Şikâyet başvurusu, başvuru belgesinde özetle; Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okulu programında öğrenci olduğunu, ikinci sınıfta başarısız olduğu iki dersinin bulunduğunu, bu dersler müfredattan kalkmış olmasına rağmen sınavlarına girmesi gerektiğini, 2014-2015 yılında üniversite tarafından çift ders mezuniyet sınavının açıldığını, bu derslerin sınavlarına katıldığını ancak derslerin birinden tekrar başarısız olduğunu, 2015-2016 eğitim öğretim yılında kaydını yenileyerek dönem sonunda tek ders sınavına girme talebinde bulunduğunu ancak sınavdan bir gün öncesine kadar

otomasyon sisteminde sınav listesinde adı görünmesine rağmen daha sonra okul yönetimi tarafından Üniversitesi Lisans ve Önlisans Yönetmeliğinin 32 nci maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir öğrencinin eğitim hayatı boyunca bir defa tek ders veya mezuniyet sınavına girebileceği belirtilerek sınava girmesine izin verilmediğini, söz konusu Yönetmeliğin 2013-2014 yılı ve sonrasında kayıt yaptıran öğrencileri kapsadığı hususunun üniversitenin internet sitesinde duyurulduğunu ve kendisinin 2008 yılında kayıt yaptırmış olması sebebiyle bu Yönetmeliğe tâbi olmayacağını, Üniversiteye yapmış olduğu 26/02/2016 tarihli başvurusu üzerine Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okulunun 02/03/2016 tarihli cevabi yazısında yukarıda anılan Yönetmelik hükmü gereği mezuniyet sınavına bir kez girilebileceğinin; ancak Üniversite Senatosunun 19/02/2016 tarihli ve 2015-2016/7 sayılı oturumunda alınan 7.2.2 nolu kararı gereğince mezun olabilecek öğrencilerin diğer programlarda farklı yarıyillara ait dersleri alabileceği ve konu hakkında bölüm başkanlığına başvurulması gerektiği hususlarının bildirildiğini belirtilerek, konuyla ilgili yaşadığı maddi ve manevi mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

B. İdarenin Şikâyete İlişkin Açıklamaları

4) 30/05/2016 tarihli ve sayılı yazımız ile Üniversitesi Rektörlüğü'nden bilgi ve belge talep edilmiş olup, Üniversitenin Bilgi Edinme Birimi tarafından Kurumumuza gönderilen 10/06/2016 tarihli ve sayılı yazıda özetle; şikâyetçinin kayıt tarihi itibarıyla bağlı bulunduğu Yönetmelik hakkında “2015-2016 yılından itibaren Meslek Yüksekokulları, ... 3 Temmuz 2013 tarihli ve 28696 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan son yönetmeliğe tabi olacaklardır.” şeklindeki Senato Kararı gereğince 2015-2016 öğretim yılında tüm meslek yüksekokulları 2013 yılı Yönetmeliğine tabi tutulduğundan ve şikâyetçi de bu kapsamda olduğundan tek ders sınav talebinin karşılanmasının mümkün olmadığı, tek ders sınavına girecek öğrencilerin listesinin otomasyon yardımıyla belirlenmekte olduğu; ancak nihai listenin bölüm tarafından kontrol edilmesi sonucunda kesinleştiği, bu sebeple öğrencinin isminin listeden çıkarılmasının söz konusu olmadığı, Üniversite Senatosunun, mezuniyet aşamasındaki öğrenciler için ders içeriğinin saatinin aynı olması şartıyla farklı bölümde açılan bir dersin başka bölüm öğrencileri tarafından alınmasının uygun görülmesine ilişkin 7.2.2. sayılı kararının tek ders veya mezuniyet sınavı ile ilgili olmayıp öğrencinin yarıyıl/yıl kaybını önlemek için olduğu, 2013 yılındaki Yönetmelikle ilgili değişikliğin Üniversitenin web sayfasından öğrencilere duyurulduğu, ifade edilmiştir.

C. Olaylar

5) Şikâyet dosyası kapsamındaki bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde;

5.1) Şikâyet başvurusunun, Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksek Okulu programına 08/09/2008 tarihinde kayıt yaptırdığı,

5.2) İkinci sınıfa ait başarısız olduğu iki dersten 2014-2015 eğitim öğretim yılında çift ders mezuniyet sınavına girdiği ancak bu iki dersin birinden (Mikroişlemciler I) başarısız olduğu,

5.3) Şikâyet başvurusunun tek ders sınavı talebinin, Üniversitesi Önlisans ve Lisans Yönetmeliğinin 32 nci maddesinin beşinci fıkrası gereğince öğrencinin mezuniyet sınavına öğrenimi boyunca sadece bir kez başvurabileceği gerekçesiyle reddedildiği,

5.4) Bunun üzerine şikâyet başvurusu tarafından 4 numaralı paragrafta yer verilen taleplerle 28/04/2016 tarihinde Kurumumuza şikâyet başvurusunda bulunulduğu, anlaşılmıştır.

D. Kamu Denetçisi Serpil ÇAKIN'ın İnceleme ve Araştırma Bulguları

6) Şikayete ilişkin inceleme ve araştırma kapsamında; şikâyet konusunun çözümü amacıyla Üniversitesi Rektörlüğünden istenen bilgi ve belgeler ile bunların cevaplarına “İdarenin Şikâyete İlişkin Açıklamaları” başlığı altında 4 üncü paragrafta yer verilmiştir.

III. HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. İlgili Mevzuat

7) 1982 Anayasası'nın "Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı" başlıklı 74 üncü maddesinde; "... Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir."

8) 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; “Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikayet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”

9) 03.07.2013 tarihli ve 28696 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinin;

9.1) “Mezuniyet sınavı” başlıklı 32 nci maddesinde;

“(1) Mezuniyet sınavına;... b) Mezun olmak için genel sınava girme şartlarını sağlamış ve başarısız oldukları ders sayısı en fazla iki olan öğrenciler, başarısız kaldıkları derslerden girebilirler. ...

(5) Öğrenci mezuniyet sınavına öğrenimi boyunca bir kez başvurabilir. ...” hükmü,

9.2) “Yürürlük” başlıklı 52 nci maddesinde;

“(1) Bu Yönetmelik 2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı başından geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.” hükmüne yer verilmiştir.

10) Üniversitesi Senatosunun 08/11/2013 tarihli ve 2013-2014/2 sayılı oturumda kararlaştırılan 2.7. sayılı Kararda; “... Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği” ile “Senato Esasları”nın Eski Öğrencilere Uygulanacak Maddeleri

3 Temmuz 2013 tarih ve 28696 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, 2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı başında geçerli olmak üzere yürürlüğe giren “... Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği” ve bu Yönetmelik hükümlerine uygun olarak hazırlanan “... Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Senato Esasları”ndaki maddelerden hangilerinin, 2013-2014 Eğitim Öğretim Yılından önce kayıt yaptıran eski kodlu öğrencilere uygulanıp-uygulanamayacağına ilişkin olarak Eğitim Komisyonu tarafından yapılan öneriler görüşüldü: ...

b) İlgili Yönetmeliğin ve Senato Esaslarının tamamının; **2 yıllık önlisans programlarında 2015-2016 Eğitim Öğretim Yılı başından itibaren, 4 yıllık lisans programlarında 2017-2018 Eğitim Öğretim Yılı başından itibaren, 5 yıllık lisans programlarında 2018-2019 Eğitim Öğretim Yılı başından itibaren tüm öğrencilere uygulanmasına ve bu durumun tüm öğrencilere şimdiden ve her eğitim öğretim yılı başlarında duyurulmasına, ... karar verildi.**” ifadelerine yer verilmiştir.

11) Üniversitesinin web sitesinin incelenmesi neticesinde “Dökümanlar/Lisans-Önlisans” bölümünde, **ilk yayın tarihi 03/07/2013 olan Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinin “2013-2014 Giriş ve sonrasındaki öğrencileri kapsadığı”nın belirtildiği** görülmüştür.

B. Kamu Denetçisi Serpil ÇAKIN 'ın Kamu Başdenetçisi'ne Önerisi

12) Kamu Denetçisi tarafından; şikâyet başvurusunun tek ders sınavına alınma talebinin reddi ve adı geçen Üniversitenin, ilgili Yönetmeliğin yürürlük ve uygulamaya ilişkin düzenlemesi ve Senato Kararı ile uyumlu olmayan duyurusunun düzeltilerek bundan böyle yapılacak duyurularda doğru bilgiye yer verilmesi hususunda tavsiye kararı yönündeki önerisi Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

C. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme

13) **Şikâyetçi, 3 nolu paragrafta** yer verilen iddialarla, mezuniyet sınavına girmiş olduğu iki dersten birinden tekrar başarısız olması sebebiyle bu dersten tek ders (mezuniyet) sınavına katılma hakkı verilmesini talep etmektedir.

14) ... Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinin 32 nci maddesinde mezuniyet sınavına ilişkin hususlar düzenlenmiş ve maddenin beşinci fıkrasında, öğrencinin mezuniyet sınavına öğrenimi boyunca bir kez başvurabileceği ifade edilmiştir (bknz: 9.1 prgrf).

15) Yönetmeliğin yürürlüğüne ilişkin 52 nci maddesinde; Yönetmeliğin, 2013-2014 eğitim öğretim yılı başından geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe gireceği hususunun açıkça ifade edildiği, dolayısıyla söz konusu Yönetmeliğin yürürlüğüne veya geçerlilik tarihine ilişkin olarak **okula kayıt tarihi esaslı bir düzenleme yapılmadığı, 2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı başından geçerli olmak üzere uygulanacağı** hususunun belirtildiği görülmektedir (bknz: 9.2 prgrf).

16) Bununla birlikte, Üniversitesinin web sitesinin incelenmesi neticesinde “Dökümanlar/Lisans-Önlisans” bölümünde ilk yayın tarihi **03/07/2013 olan Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinin “2013-2014 Giriş ve sonrasındaki öğrencileri kapsadığının” belirtildiği; Yönetmelikte “kayıt tarihi esaslı bir düzenleme olmamasına rağmen” öğrencilerde böyle bir algıya sebebiyet verildiği** görülmüştür (bknz: 11. prgrf).

17) Ayrıca Üniversite Senatosunun 08/11/2013 tarih ve 2.7 sayılı kararında; 3 Temmuz 2013 tarihli ve 28696 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, 2013-2014 Eğitim Öğretim Yılı başında geçerli olmak üzere yürürlüğe giren Yönetmelik maddelerinden hangilerinin, 2013-2014 eğitim-öğretim yılından önce kayıt yaptıran eski kodlu öğrencilere uygulanıp-uygulanamayacağına ilişkin olarak Eğitim Komisyonu tarafından yapılan önerilerin görüşüldüğü ve ilgili **Yönetmeliğin tamamının, 2 yıllık önlisans programlarında 2015-2016 Eğitim Öğretim Yılı başından itibaren, 4 yıllık lisans programlarında 2017-2018 eğitim öğretim yılı başından itibaren, 5 yıllık lisans programlarında 2018-2019 eğitim öğretim yılı başından itibaren tüm öğrencilere uygulanmasına ve bu durumun tüm öğrencilere şimdiden ve her eğitim öğretim yılı başlarında duyurulmasına** karar verildiği anlaşılmıştır (bknz: 10. prgrf).

18) İlgili Yönetmelik maddesi ve Senato Kararı doğrultusunda şikâyet başvurusunun 2015-2016 yılından itibaren bahsi geçen Yönetmeliğe tabi olduğu ve 2014-2015 eğitim öğretim yılında çift ders mezuniyet sınavına bir kez girip başarısız olduğundan bir daha giremeyeceği açıktır.

19) Diğer yandan şikâyet başvurusunun 2008 yılında önlisans bölümüne kayıt yaptırdığı gerekçesiyle kendisine 02/01/2005 tarih ve 25688 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin (Mülga) uygulanmasını talep ettiği, zira söz konusu mülga Yönetmeliğin 17 nci maddesinde mezuniyet aşamasına gelip sadece tek dersten zayıf not alan öğrenciler için “tek ders sınavı” öngörüldüğü, ancak somut olayda başvurusunun 2013 tarihli

Yönetmeliğin ilgili maddesi gereğince (bknz: 9.1 prgrf) başarısız oldukları ders sayısı en fazla iki olan öğrencilere tanınan mezuniyet sınavına girme hakkını 2014-2015 öğretim yılında kullandığı, bu hususta 2013 tarihli Yönetmeliğin uygulanmasına itiraz etmeyen başvurusunun, 2008 yılında önlisans bölümüne kayıt yaptırdığı gerekçesiyle kendisine 02/01/2005 tarihli mülga Yönetmeliğin uygulanması talebi yerinde görülmemiştir.

20) Yukarıdan bu yana anlatılanlar, şikâyet başvurusunun iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya birlikte değerlendirildiğinde; şikâyet başvurusunun mezuniyet sınavına öğrenimi boyunca bir kez başvurma hakkı olması ve 2013 tarihli Yönetmelik hükmü gereğince (bknz: 9.1 prgrf) başarısız oldukları ders sayısı en fazla iki olan öğrencilere tanınan mezuniyet sınavına girme hakkını 2014-2015 öğretim yılında kullanmış olması sebebiyle mezuniyet sınavına (tek ders) girme talebinin reddedilmesi işleminde hukuka aykırılık tespit edilemediği, ancak Üniversite Senatosunun 08/11/2013 tarih ve 2.7 sayılı kararı (bknz: 10. prgrf) ve Üniversite web sitesinin “Dökümanlar/Lisan-Önlisans” bölümünde (bknz: 11, 16 prgrf) yer verilen 03/07/2013 tarihli Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinin yürürlüğüne ilişkin ibarelerin tutarlılık arz etmediği, **bu ibarelerin söz konusu Yönetmeliğin yürürlüğüne ilişkin ilgili maddesi (bknz: 9.2 prgrf) ile uyumlu olmaması sebebiyle ilgisinde haklı beklentiye yol açabilecek mahiyette olduğu,** bu sebeple Üniversite web sitesinin “Dökümanlar/Lisan-Önlisans” bölümünde 03/07/2013 tarihli Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğine ilişkin olarak “2013-2014 Giriş ve sonrasındaki öğrencileri kapsadığı” ibaresinin çıkarılması ve 03/07/2013 tarihli Yönetmeliğe uygun olarak “tüm öğrenciler” i kapsadığı ibaresinin belirtilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

D. İnsan Hakları Yönünden Değerlendirme

21) T.C. Anayasasının “Kanun Önünde Eşitlik” başlıklı 10 uncu maddesinde ifadesini bulan eşitlik ilkesinin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 13 üncü maddesindeki etkili başvuru hakkının ve 17 nci maddesindeki hakları kötüye kullanma yasağının ihlal edildiğine dair herhangi bir bulgu ve bilgiye rastlanmadığı gibi şikâyete konu olayda, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ile İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinde yazılı ve güvence altına alınmış olan haklara da aykırı bir durum tespit edilememiştir.

E. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

22) Günümüzde demokratik, modern ve katılımcı yönetim anlayışında idarelerden sadece hukuka uygun olarak hareket etmeleri değil aynı zamanda iyi yönetim ilkelerine de uygun işlem tesis etmeleri beklenmektedir.

23) 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi Yönetim İlkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde, Kurumun, inceleme ve araştırma yaparken insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde; kanunlara uygunluk, ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması; eşitlik, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verilebilirlik, haklı beklentiye uygunluk, kazanılmış hakların korunması, dinlenilme hakkı, savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi, kişisel verilerin korunması gibi iyi yönetim ilkelerine uygun işlem ve eylem ile tutum veya davranışta bulunup bulunmadığını gözeteyeceği düzenlenmiştir. Söz konusu Yönetmelik hükmünde yer alan ilkelerin kaynağını teşkil eden Avrupa Birliği Temel Haklar

Şartının 41 inci maddesinde de iyi yönetim hakkından bahsedilmekte olup benzer ilkelere Avrupa parlamentosu tarafından kabul edilen “Avrupa Doğru İdari Davranış Yasası’nda da yer verilmiştir.

24) Söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde; İdarenin Kurumumuzda tarafından istenen bilgi ve belgeleri süresinde gönderdiği ve “makul sürede karar verme”, “gerekçeli karar verme” ve “kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi” **ilkelerine uygun davrandığı** ancak; İdare tarafından gönderilen bilgi ve belgelerde eksiklikler bulunması sebebiyle “kararların gerekçeli olması” ilkesine; şikâyetçiye makul sürede, gerekçeli cevapların verildiği ancak şikâyetçiye verilen cevaplarda işleme karşı hangi sürede hangi mercilere başvurulabileceğinin gösterilmemiş olması sebebiyle "karara karşı başvuru yollarının ve süresinin gösterilmesi" ilkesine ve Üniversitenin internet sitesinde yer alan hatalı duyuru sebebiyle ortaya çıkan durum karşısında “haklı beklentiye uygunluk” ilkesine **uyulmadığı** görülmüş olup, ilgili idarelerden bundan böyle bu ilkelere de uyması beklenmektedir.

IV. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

A. Dava Açma Süresinin Yeniden Başlaması

25) 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 17 inci maddesinin sekizinci fıkrasına göre Kamu Denetçiliği Kurumu'na, dava açma süresi içinde yapılan başvuru, işlemeye başlamış olan dava açma süresini durdurmakta olup, 21 inci maddenin birinci fıkrası uyarınca başvurunun Kurum tarafından reddedilmesi halinde, durmuş olan dava açma süresi gerekçeli ret kararının ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır; 21 inci maddenin ikinci fıkrası uyarınca ise tavsiye kararı üzerine otuz gün içinde herhangi bir işlem tesis edilmez veya eylemde bulunulmaz ise durmuş olan dava açma süresi kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır.

B. Yargı yolu

26) 2709 sayılı 1982 Anayasası'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması Başlıklı 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasında, “Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır.” hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgili idarenin işlemine karşı 60 günlük dava açma süresinden varsa arta kalan süre içinde İdare Mahkemesinde yargı yolu açıktır.

V. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçeler ve dosya kapsamına göre **şikâyetin KISMEN KABULÜ İLE KISMEN REDDİNE;**

1- Başvurucunun tek ders sınavına alınma talebinin **REDDİNE,**

2- Üniversite web sitesinin “Dökümanlar/Lisan-Önlisans” bölümünde 03/07/2013 tarihli Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliğine ilişkin olarak “2013-2014 Giriş ve sonrasındaki öğrencileri kapsadığı” ibaresinin çıkarılması ve 03/07/2013 tarihli Yönetmeliğe uygun olarak “tüm öğrenciler” i kapsadığı ibaresinin eklenmesi hususunda mağduriyetlerin giderilmesi için makul sürede yeni bir işlem tesis etmesi hususunda **ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

6328 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, merciince (... Üniversitesi Rektörlüğü) bu karar üzerine tesis edilecek işlem ya da tavsiye edilen çözümün uygulanabilir nitelikte görülmediği takdirde gerekçesinin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

Bu kararın **ŞİKÂYET BAŞVURUCUSUNA** ve gereği için **ÜNİVERSİTESİ**
REKTÖRLÜĞÜ'ne tebliđine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi'nce karar verildi.

e-imzalıdır

M.Nihat ÖMEROĐLU
Kamu Başdenetçisi