



T.C.
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)

ŞİKAYET NO : 2016/237
KARAR TARİHİ : 30/06/2016

RET KARARI

ŞİKAYETÇİ

:

ŞİKAYETÇİ VEKİLİ

:-

ŞİKAYET EDİLEN İDARE

: Üniversitesi Rektörlüğü

ŞİKAYETİN KONUSU

: Şikâyet başvurusu, Tezsiz Yüksek Lisans programında almış olduğu bazı derslerin, kayıt yaptırmaya hak kazandığı Tezli Yüksek Lisans Programı derslerine sayılmasını ve kredi transferinin yapılmasını talep etmektedir.

ŞİKAYET BAŞVURU TARİHİ : 13/01/2016

I. USÛL

A. Şikâyet Başvuru Süreci

1. Şikâyet başvurusu, Kurumumuza elden ulaştırılan 13/01/2016 tarih ve 516 sayı ile kayıt altına alınan, gerçek kişiler için şikâyet başvuru formu vasıtasıyla yapılmıştır. Şikâyet başvurusunun karara bağlanması için 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 41/1-a maddesi ve İmza Yetkileri Yönergesinin 7 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, şikâyetin incelenmesine ve araştırmasına geçilmiş, 2016/237 şikâyet numaralı Ret önerisiyle Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

B. Ön İnceleme Süreci

2. Şikâyet başvurusu hakkında yapılan ön inceleme neticesinde; şikâyet konusunun Kurumumuzun görev alanına girdiği, şikâyetçinin menfaat ihlali koşulunu taşıdığı, idari başvuru yollarının tüketildiği, şikâyetin süresinde yapıldığı ve diğer ön inceleme konularında da bir eksiklik olmadığı, bu nedenle şikâyetin incelenmesine ve araştırılmasına engel bir hususun bulunmadığı tespit edilmiştir.

II. OLAY VE OLGULAR

A. Şikâyetçinin Konu Hakkındaki Açıklamaları ve İddiaları

3. Şikâyet başvurusu, Üniversitesi Bilimler Enstitüsü Tezsiz Yüksek Lisans Programı'nda eğitim görmekte iken, aynı üniversitenin Tezli Yüksek Lisans Programı'na kayıt yaptırdığını, Tezsiz Yüksek Lisans Programı'nda aldığı derslerin Tezli Yüksek Lisans Programı'ndaki derslere sayılmasını talep ettiğini; bu talebine idarece herhangi bir cevap verilmediğini

iddia etmiş olup, söz konusu derslerin Tezli Yüksek Lisans Programı'ndaki derslere sayılarak kredi transferinin yapılmasını talep etmektedir.

B. İdarenin Şikâyete İlişkin Açıklamaları

4. Üniversitesi Rektörlüğü .../2016 tarih ve sayılı yazısında özetle; Şikâyet başvurusunun Tezli Yüksek Lisans Programına kayıt yaptırmaya hak kazanmış olmasına rağmen kayıt yaptırmadığı, .../.... tarihinde Tezsiz Yüksek Lisans Programı'na kayıt yaptırdığı, 2013/2014 Bahar yarıyılında kayıt yenilememe nedeniyle kaydının askıya alındığı, 2014/2015 Güz yarıyılında kayıt yenilediği ve bir ders aldığı, 2014/2015 Bahar yarıyılı itibariyle yine kayıt yenilememe sebebi ile kaydının askıya alındığı ve hala kaydı askıda Tezsiz Yüksek Lisans Programı öğrencisi olarak gözüktüğünü, aynı durumda olan diğer öğrencilere farklı bir muamelenin yapılmadığını, aynı başlık altındaki üçer derslerinin eşdeğer sayıldığını, şikayetçinin önceki programda aldığı derslerin yeni programına aktarılması talebinin işleme konulduğunu, Anabilim Dalı Başkanlığı'nın yazısı doğrultusunda .../2015 tarih, ... sayılı Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu Kararı ile 2015/2016 Akademik Yılı Güz Dönemi'nde Tezli Yüksek Lisans Programı'na başvuran ve tam zamanlı öğrenci olarak programa kayıt yaptırmaya hak kazanan şikayet başvurusunun Tezsiz Yüksek Lisans Programı'nda aldığı Uluslararası Ticaret Hukuku, Tahkim ve Alternatif Çözüm Yolları, Tüketici Hukuku derslerinin mevcut programındaki Alternatif Çözüm Yolları II, Alternatif Çözüm Yolları I ve Tüketici Hukuku derslerinin yerine sayılmasına ve not dökümüne aktarılmasına karar verildiğini, bu kararın öğrenci işlerine ve şikâyet başvurusuna bildirildiğini açıklamıştır.

5. Üniversitesi Rektörlüğü'nün .../2016 tarih ve sayılı yazısında ise; Enstitü Lisansüstü programlarına kabul sürecinde adayın istediği programa online olarak başvuru yaptığı, talep edilen evraklarla bizzat enstitüye gelerek başvurusunu onaylattığı, ilan edilen tarihlerde anabilim dalı başkanlıkları tarafından yapılan mülakatlara girdiği, mülakat sonrasında anabilim dallarının programlarına kabul edilen öğrencileri enstitüye bildirdiği, kayıt hakkı kazanan öğrencilerin isimlerinin ve kayıt sürecinde yapılması gerekenlerin ilan edildiği, kayıt hakkı kazanan bütün öğrencilerin listesinin ve başvuru dosyalarının öğrenci dekanlığına bildirildiği,

5.1. Öğrenci dekanlığının öğrencinin kesin kayıt yapabilmesi için bir numara oluşturarak, öğrencinin başvuru işlemleri sırasında doldurmuş olduğu bilgilerini öğrencinin sistemine aktarmak zorunda olduğu, bu süreçten sonra öğrencinin bizzat dekanlığına giderek kayıt işlemlerini gerçekleştirdiği, dekanlığa kesin kayıt için giden öğrencinin cep telefonuna öğrenci numarası ve şifresinin SMS olarak atıldığı, daha sonra öğrencinin danışmanına giderek alacağı dersleri seçip ders kaydını yaptırdığı, sonra sistemde ödeyeceği ücretin oluştuğu, öğrencinin bankaya ücretini yatırdığı, öğrencinin bu işlemleri yaptıktan sonra sistemde ders onayını verdiği ve danışmanının da kayıt onayını verdikten sonra öğrencinin kayıtlı duruma geçtiği,

5.3. Şikâyet başvurusunun kayıt yaptırmadığı bir program için Hukuku Tezsiz Yüksek Lisans Programı'nda almış olduğu derslerinin saydırılması için dilekçe verdiği, Hukuk Anabilim Dalının öğrencinin kesin kayıt yaptıracağını varsayarak dilekçesini aldığı ve ders saydırma işlemine ilişkin yazıyı enstitüye gönderdiği, enstitünün de buna istinaden öğrencinin ders saydırma işlemine ilişkin kararı aldığı, öğrenci dekanlığının gönderilen karar için kayıtlı olmayan öğrenciye ders transferini gerçekleştirmediği,

5.4. Lisansüstü programa kayıt sürecinde öğrencinin kayıt yaptırmadan önce öğrenci numarasına sahip olduğu, bu nedenle Hukuk Anabilim Dalının enstitü ile yazışmasında şikayetçinin öğrenci numarası ve Yüksek Lisans öğrencisi olduğu bilgisinin yer aldığı, öğrencinin derslerini alıp ders ücretini

yatırmış olsaydı sistemde kayıtlı öğrenci olarak görüneceği, kaydın dersleri seçmek ve ücreti yatırmak olmak üzere iki aşamasının olduğu, bunlardan birini yaptırmayan öğrencinin kayıt yaptırmamış sayılacağı, öğrencinin öğrenim ücretini yatırmadığı hususları belirtilmiştir.

C. Olaylar

6. Şikâyet başvurusu,/..... tarihinde kayıt yaptırdığı Üniversitesi Bilimler Enstitüsü Tezsiz Yüksek Lisans Programı'nda eğitim görmekte iken 2015/2016 Akademik Yılı Güz Dönemi'nde aynı üniversitenin Tezli Yüksek Lisans Programı'na başvurmuş ve kayıt yaptırmaya hak kazanmıştır. Şikâyetçi, Tezsiz Yüksek Lisans Programı'nda aldığı bazı derslerin Tezli Yüksek Lisans Programı'nda da sayılarak kredi transferinin yapılmasını talep etmiş; bu talebine idarece herhangi bir cevap verilmediği iddiasıyla, söz konusu derslerin Yüksek Lisans Programı'nda da sayılarak kredi transferinin yapılması talebiyle 13/01/2016 tarihinde Kurumumuza başvuruda bulunmuştur.

D. Kamu Denetçisi Serpil Çakın'ın İnceleme ve Araştırma Bulguları

7. Şikâyet konusu işleme ilişkin bilgi ve belgeler Üniversitesi Rektörlüğü'nden istenilmiş, ilgili idarece 4 ve 5 numaralı paragraf ve alt bentlerinde yer verilen açıklamalar yapılarak konuya ilişkin belgelerin örnekleri gönderilmiştir.

III. HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. İlgili Mevzuat

8. **2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının “Dilekçe, Bilgi Edinme ve Kamu Denetçisine Başvurma Hakkı” başlıklı 74’üncü maddesinde;** “... Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler...” hükmü yer almaktadır.

9. **14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun “Kurumun Görevi” başlıklı 5’inci maddesinin birinci fıkrasında;** “Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.” hükmü yer almaktadır.

10. **2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun “Ana İlkeler” başlıklı 5’inci maddesinin e bendinde** “Yükseköğretimde imkan ve fırsat eşitliğini sağlayacak önlemler alınır.” hükmü yer almaktadır.

11. 20/04/2016 tarih ve 29690 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliğinin 14’üncü maddesinin üçüncü fıkrası “**Tezsiz yüksek lisans programına devam edenler, başvurdukları yükseköğretim kurumunca tezli yüksek lisans programı için belirlenmiş olan asgari şartları yerine getirmek kaydıyla, tezli yüksek lisans programına geçiş yapabilirler. Bu durumda tezsiz yüksek lisans programında alınan dersler enstitü yönetim kurulu kararıyla tezli yüksek lisans programındaki derslerin yerine sayılabilir.**” hükmünü amirdir. Aynı Yönetmeliğinin “**Lisansüstü Programlara Kayıt**” başlıklı 33’üncü maddesi ise “**Lisansüstü programlara kabul edilen öğrencilerin kayıtlarının kesinleşmesi için gerekli koşullar senato tarafından kabul edilen yönetmelikle belirlenir.**” hükmünü içermektedir.

12. 31/12/2005 tarih ve 26040 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliğinin 19’uncu maddesinde** “*Kayıt kabul, sınav, sınıf geçme, mezuniyet ve benzeri konular ile ilgili hususlar ilgili mevzuata aykırı olmamak kaydıyla vakıf yükseköğretim kurumu tarafından çıkarılacak yönetmelikte belirlenir...*” hükmü yer almaktadır.

13. 17/08/2015 tarih ve 29448 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan **Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği’nin;** “*Öğrenci Kabulü*” başlıklı 13’üncü maddesinin son fıkrası, “*Üniversiteye kayıt hakkı kazanan adaylar, akademik takvimde belirlenen süreler içinde kayıtlarını yaptırırlar. Kayıt için gereken belgeler Üniversite tarafından ilan edilir.*” hükmünü,

13.1.“**Öğretim Ücreti**” başlıklı 18’inci maddesi “*Öğretim ücretleri, her akademik yıl başlamadan önce, Mütevelli Heyet tarafından tespit edilir ve her yarıyıl başında, kayıt veya kayıt yenileme aşamasında ödenir. Burslu öğrenciler dışında, öğretim ücretini ödemeyen öğrencilerin kayıtları, azami öğrenim sürelerinin sonuna kadar askıya alınır ve bu öğrenciler yeniden kayıt yaptırınca kadar öğrencilik haklarından yararlanamazlar.*” hükmünü,

13.2.“**Enstitüye Kayıt Yaptırma**” başlıklı 19’uncu maddesi; “*Enstitüye yeni kayıtlar; ilan edilen tarihler arasında yapılır.*” hükmünü,

13.3.“**Derslere Kayıt**” başlıklı 23’üncü maddesi ise; “*Danışman açık bulunan dersler arasından öğrencinin alacağı dersleri, öğrenci ile birlikte tespit eder ve öğrenci bu derslere kayıt olur.*” hükmünü düzenlemektedir.

B. Şikâyet Konusuna İlişkin Uygulamalar

14. **Danıştay’ın 8. Dairesinin 13/10/2008 tarih ve E.2007/4918, K.2008/6074 sayılı kararı;** “*...Uyuşmazlık, vakıf yükseköğretim kurumu öğrencisi olan davacının okuldan kaydının silinmesine ilişkin işlem ve işlemin dayanağı yönetmelik maddelerinden kaynaklanmaktadır. Üniversitesi Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin 8 inci maddesinde; "Öğretim ücretleri, her akademik yıl başlamadan önce, Mütevelli Heyet tarafından saptanır. Öğretim ücretinin ilk taksiti akademik yılın birinci (güz), ikinci taksiti ise ikinci (bahar) yarıyılın başında, ders kaydı yaptırılmadan veya yenilenmeden önce ödenir. Burslu öğrenciler dışında öğretim ücretini ödemeyen öğrencilerin kayıtları yapılmaz veya yenilenmez. Öğretim ücreti, yaz öğretimi ve ek sınav ücretlerini kapsamaz." şeklinde düzenlenmiş, Yönetmeliğin 10. maddesinin son cümlesinde ise; kaydını yenilemeyen öğrencilerin Üniversiteyle ilişkisinin kesileceği düzenlenmiştir. Bu durumda, vakıf yükseköğretim kurumu olan Üniversitesinde eğitim-öğretim hizmetinin mütevelli heyet tarafından belirlenen ücret karşılığında verildiği tartışmasız olup, davacının öğretim ücretini ödemediği açık olduğundan, anılan Yönetmelik hükümleri uyarınca kaydının silinmesine ilişkin işlemde ve işlemin dayanağı yönetmelik hükümlerinde yasal düzenlemelere aykırılık bulunmadığından, işlemi ve dayanağı Yönetmeliğin 10. maddesinin son cümlesini iptal eden İdare Mahkemesi kararında isabet görülmemiştir.*” şeklindedir.

C. Kamu Denetçisi Serpil Çakın’ın Kamu Başdenetçisi’ne Önerisi

15. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde, idarece tesis edilen işlemde herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı değerlendirilerek şikâyetin reddi yönündeki öneri Kamu Başdenetçisine sunulmuştur.

D. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme ve Gerekçe

16. Şikâyet başvurusu, 3 numaralı paragrafta açıklandığı üzere; Tezsiz Yüksek Lisans Programı'nda aldığı derslerin Tezli Yüksek Lisans Programı derslerine sayılarak kredi transferinin yapılmasını Kurumumuzdan talep etmektedir.

17. Somut olayda, Tezsiz Yüksek Lisans Programı öğrencisi olan şikâyet başvurusu aynı üniversitenin Tezli Yüksek Lisans Programı için açtığı sınava girerek başarılı olmuş ve söz konusu lisansüstü programa kayıt yaptırmaya hak kazanmıştır. Şikâyet başvurusu kayıt hakkını 13 numaralı paragrafta belirtilen Yönetmelik hükümlerine göre kullanarak kesin kayıt işlemini tamamladığı takdirde önceki yüksek lisans programında aldığı dersleri saydırarak kredi transferini yaptırabilecektir. Zira 4 numaralı paragrafta değinilen idarenin cevabından, idarenin şikâyet başvurusunun kesin kayıt yaptıracığını varsayarak ders transferinin yapılması yönündeki kararı aldığı ancak şikâyet başvurusunun kesin kayıt için gerekli işlemleri tamamlamadığı için uygulayamadığı anlaşılmaktadır. İdarenin şikâyet başvurusu ile benzer durumda olup programa kayıt işlemlerini tamamlayarak ders saydırma talebinde bulunan diğer öğrencilerin taleplerini yerine getirdiği, şikâyet başvurusu ile ders saydırma talepleri yerine getirilen diğer öğrenciler arasındaki tek farkın kesin kayıt işlemlerinin tamamlanmaması olduğu tespit edilmiştir. Şikâyet başvurusunun ilgili programa kayıt hakkı kazanmasından sonra mevzuatın öngördüğü işlemleri yapma konusunda diğer öğrenciler gibi sorumluluk altında olduğu hususunda herhangi bir şüphe bulunmamaktadır.

18. Yukarıdan beri anlatılan hususlar, şikâyet başvurusunun iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, yasal mevzuat, yargı içtihatları ve tüm dosya kapsamı hep birlikte değerlendirildiğinde; idarenin yükseköğretimde imkan ve fırsat eşitliğine uygun yarışma sınavı yaparak lisansüstü öğrenime kabul ettiği kişilerden, mevzuatın öngördüğü şartları taşıyan ve yerine getirenlerin ders saydırma işlemini yaptığı, buna karşın şikâyet başvurusunun “..... Üniversitesi Lisansüstü Programları 2015-2016 Öğretim Yılı Akademik Takvimi Güz Yarıyılı” ilanında da belirtildiği üzere /2015 – /2015 tarihleri arasında yeni kaydolan öğrencilerin kesin kayıt ve ücretlerin yatırılmasına yönelik üzerine düşen işlemleri tamamlamadığı, bunun aksini ispat edecek herhangi bir bilgi veya belgeyi şikâyet dosyasına sunmadığı ve idarenin işleminde herhangi bir hukuka aykırılık tespit edilemediğinden şikâyetin reddine karar vermek gerekmiştir.

E. İnsan Hakları Yönünden Değerlendirme

19. T.C. Anayasasının “Kanun Önünde Eşitlik” başlıklı 10’uncu maddesinde ifadesini bulan kanun önünde eşitlik ilkesinin, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 13’üncü maddesindeki etkili başvuru hakkının ve 17’nci maddesindeki hakları kötüye kullanma yasağının ihlal edildiğine dair herhangi bir bulgu ve bilgiye rastlanmadığı gibi şikâyete konu olayda, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ile İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinde yazılı ve güvence altına alınmış olan başkaca bir insan hakkı ihlalinin tespit edilemediği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

F. İyi Yönetişim İlkelerine Uygunluk Yönünden Değerlendirme

20. Günümüzde demokratik, modern ve katılımcı yönetim anlayışında idarelerden sadece hukuka uygun olarak hareket etmeleri değil aynı zamanda iyi yönetişim ilkelerine de uygun işlem tesis etmeleri de beklenmektedir.

21. 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “İyi Yönetim

İlkeleri” başlıklı 6’ncı maddesinde *"Kurum, inceleme ve araştırma yaparken idarenin, insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde; kanunlara uygunluk, ayrımcılığın önlenmesi, ölçülülük, yetkinin kötüye kullanılmaması, eşitlik, tarafsızlık, dürüstlük, nezaket, şeffaflık, hesap verilebilirlik, haklı beklentiye uygunluk, kazanılmış hakların korunması, dinlenilme hakkı, savunma hakkı, bilgi edinme hakkı, makul sürede karar verme, kararların gerekçeli olması, karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi, kişisel verilerin korunması gibi iyi yönetim ilkelerine uygun işlem ve eylem ile tutum ve davranışta bulunup bulunmadığını gözetir ve iyi yönetim ilkelerine uyar."* hükmü yer almaktadır. Söz konusu Yönetmelik hükmünde yer alan ilkelerin kaynağını teşkil eden Avrupa Birliği Temel Haklar Şartının 41’inci maddesinde de iyi yönetim hakkından bahsedilmekte olup, benzer ilkelere Avrupa Parlamentosu tarafından kabul edilen "Avrupa Doğru İdari Davranış Yasasında da yer verilmiştir.

22. Söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde; idareden istenilen 18/02/2016 tarihli bilgi ve belge isteme yazımıza idarece süresi içinde ve gerekçeli olarak cevap verildiği ayrıca idarenin başvurularla ilgili işlemlerinde *kanunlara uygunluk, makul sürede karar verme, kararların gerekçeli olması* **ilkelerine uygun davrandığı**, ancak idarenin, 17/03/2016 tarihli bilgi ve belge isteme yazımıza otuz günlük yasal süre içinde cevap vermediği gibi şikâyetçiye verdiği cevapta hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğini göstermediği bu yönüyle *kanunlara uygunluk ve karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi* **ilkelerine uymadığı** anlaşılmış olup, idarenin bundan böyle bu ilkelere de uyması beklenmektedir.

IV. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

A. Dava Açma Süresinin Yeniden Başlaması

23. 14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 17’nci maddesinin sekizinci fıkrasına göre Kamu Denetçiliği Kurumuna, dava açma süresi içinde yapılan başvuru işlemeye başlamış olan dava açma süresini durdurmakta olup, 21’inci maddesinin birincisi fıkrası uyarınca başvurunun Kurum tarafından reddedilmesi durumunda, durmuş olan dava açma süresi gerekçeli Ret Kararının ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır.

B. Yargı Yolu

24. 2709 sayılı 1982 Anayasasının “Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması” başlıklı 40’inci maddesinin ikinci fıkrasında, “Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır.” hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20’nci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgili idarenin işlemine karşı 60 günlük dava açma süresinden arta kalan süre içinde İdare Mahkemesi’nde yargı yolu açıktır.

V. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçeler ve dosya kapsamına göre şikayetin **REDDİNE**,

Kararın şikayetçiye ve Üniversitesi Rektörlüğü’ne tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi'nce karar verildi.

e-imzalıdır

M.Nihat ÖMEROĞLU
Kamu Başdenetçisi