

Sayı: 22873068.250.01.05.2013.569-2848

15/07/ 2013

Konu: 05-2013/604 nolu Karar Verilmesine
Yer Olmadığına Kararı

ŞİKAYET/ESAS NO: 05-2013/569

KARAR NO : 05-2013/604

KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA KARARI

ŞİKAYETÇİNİN ADI, SOYADI/UNVANI:R.S.

ŞİKAYETÇİNİN YERLEŞİM YERİ

VEYA İŞ ADRESİ

ŞİKAYET EDİLEN İDARE

ŞİKAYETİN KONUSU

:...

:İstanbul Büyükşehir Belediyesi

:KİPTAŞ ... projesinden satın aldığı dairenin Temmuz 2012'de kendisine teslim edilmesine ve tapu masraflarını ödemesine rağmen, şahsın, dairesinin kat mülkiyeti tapusunu alamaması, KİPTAŞ ve yüklenici firma ... İnşaat yetkililerinin tapunun düzenlenmesi hususunda birbirlerini sorumlu tutmak suretiyle tapu işlemini geciktirmeleri hakkında

: 21/05/2013

: 12/07/2013

ŞİKAYET TARİHİ

KARAR TARİHİ

Şikayet başvurusu üzerine yapılan inceleme sonucunda;

KARAR :

28/3/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Şikâyetten vazgeçme” başlıklı 26 ncı maddesinin birinci fıkrasında, şikâyetçinin karar verilinceye kadar şikâyetinden vazgeçebileceği, “Şikâyete konu talebin idarece yerine getirilmesi” başlıklı 27 inci maddesinin birinci fıkrasında ise, karar verilmeden önce şikâyete konu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi hâlinde Kamu Denetçiliği Kurumunun inceleme ve araştırmasını sonlandıracağı, söz konusu hallerde aynı Yönetmeliğin 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca karar verilmesine yer olmadığına dair karar verileceği hükmüne yer verilmiştir.

R.S. adlı şahsın, KİPTAŞ ... projesinden satın aldığı dairenin Temmuz 2012'de kendisine teslim edilmesine ve tapu masraflarını ödemesine rağmen dairesinin kat mülkiyeti tapusunu alamadığı, KİPTAŞ ve yüklenici firma ... İnşaat yetkililerinin tapunun düzenlenmesi hususunda birbirlerini sorumlu tutmak suretiyle tapu işlemini geciktirdikleri gerekçesiyle idarenin tapuyu düzenleyerek kendisine vermesi talebi doğrultusunda Kamu Denetçiliği Kurumu'na 21.05.2013 tarihinde yaptığı şikayet başvurusuna ilişkin dilekçe ve ekleri incelenmiştir.

Şikayet başvurusunun incelenmesinden, şikayetçi tarafından sunulan evraklardan satış sözleşmesinde yer alan “*daire bedeli KDV'ler ve masraf karşılıklarının tümünün ödenmesi koşuluyla ... Sitesi'ni oluşturan tüm parsellerdeki irtifak işlemlerinin tamamlanmasından sonra konutun kat irtifak tapusu, en geç daire teslimine kadar, oturma izninin alınmasını takiben de kat mülkiyeti tapusu alıcıya verilir*” yönündeki şikayetçi lehine hükmün açık olduğu değerlendirilmiş ve şikayetçinin tapuyla ilgili ödemeleri yaptığı görülmüştür.

Söz konusu tespitlerden hareketle KİPTAŞ'ın ilgili Genel Müdür Yardımcılığına bağlı Tapu İşlemleri birimi ile görüşülerek, Kurumumuza yapılan şikayet başvurusu hakkında bilgi verilmiş, şikayete konu idari işlemin geciktirilmesinin hukuka uygun olmadığı belirtilmiş, idarenin konuyla ilgili açıklamaları doğrultusunda tarafımızdan şikayetçiyle uzlaştırılabilecekleri ifade edilmiştir.

Bu çerçevede şikayetçinin talebini yeniden değerlendiren KİPTAŞ yetkililerince, ... İnşaat tarafından 13.06.2013'te KİPTAŞ'a gönderilen tapuları düzenlenecek şahısların listesinde, şikayetçinin de yer aldığı ve tapu tesliminin en geç 10 Temmuz 2013'e kadar gerçekleştirilmesinin öngörüldüğü tarafımıza bildirilmiştir. Nitekim KİPTAŞ, şikayetçi adına düzenlenmiş kat mülkiyeti tapusunun örneğini faks kanalıyla (02.07.2013 tarihli 4349 sayılı ek evrak) Kurumumuza göndermiştir.

Şikayete konu kat mülkiyeti tapusunu teslim aldığını bildiren R.S. 12.07.2013 tarihinde şikayetinden vazgeçtiğine ilişkin bir dilekçeyle Kurumumuza başvurmuştur.

Şikayet dosyasının incelenmesi neticesinde, R.S. ile şikayete konu idare İstanbul Büyükşehir Belediyesi iştiraki KİPTAŞ arasında Kamu Denetçiliği Kurumu'nun girişimiyle uzlaşma sağlanarak, karar verilmeden önce şikâyete konu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi ve tapusunu teslim alan R.S.'nin 12.07.2013 tarihli dilekçesiyle şikayetinden vazgeçmesi nedenleriyle, 05.2013/569 esas numaralı şikayet başvurusunun konusu kalmadığından ve konunun Yönetmeliğin 30 uncu maddesinde yazılı koşulları taşımadığı değerlendirildiğinden, yukarıda anılan hükümler uyarınca şikayet başvurusu hakkında **KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA karar verildi.**