

Sayı: 22873068.250.01.05.2013.545-2984

19/07/ 2013

Konu: 05-2013/655 nolu Karar Verilmesine
Yer Olmadığına Kararı

ŞİKAYET/ESAS NO: 05-2013/545

KARAR NO : 05-2013/655

KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA KARARI

ŞİKAYETÇİNİN ADI, SOYADI/UNVANI: İ.Y.

ŞİKAYETÇİNİN YERLEŞİM YERİ

VEYA İŞ ADRESİ

ŞİKAYET EDİLEN İDARE

ŞİKAYETİN KONUSU

:...

:Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.

:Şahsın ... Şeker Fabrikası'ndan ...Şeker Fabrikası'na atamasını, ilgilinin göç harcırahı istemeksizin naklinin yapılmasını kabul ettiğine dair noter onaylı belge alması şartıyla gerçekleştiren Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'nin, söz konusu harcırahı ödemesi hakkında

ŞİKAYET TARİHİ

: 04/04/2013

KARAR TARİHİ

: 18/07/2013

Şikayet başvurusu üzerine yapılan inceleme sonucunda;

KARAR :

28/3/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Şikâyetten vazgeçme” başlıklı 26 ncı maddesinin birinci fıkrasında, şikâyetçinin karar verilinceye kadar şikâyetinden vazgeçebileceği, “Şikâyete konu talebin idarece yerine getirilmesi” başlıklı 27 inci maddesinin birinci fıkrasında ise, karar verilmeden önce şikâyete konu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi hâlinde Kamu Denetçiliği Kurumunun inceleme ve araştırmasını sonlandıracağı, söz konusu hallerde aynı Yönetmeliğin 34 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca karar verilmesine yer olmadığına dair karar verileceği hükmüne yer verilmiştir.

... Şeker Fabrikası'ndan ... Şeker Fabrikası'na 04.09.2009 tarihinde ataması yapılan kadrolu daimi işçi İ.Y. tarafından, atama işlemleri esnasında, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. yetkililerinin talebi doğrultusunda, göç harcırahı istemeksizin naklinin yapılmasını kabul ettiğine dair noter onaylı bir belge aldığı ve bu belgeye istinaden kendisine harcırahı ödenmeksizin atamasının gerçekleştirildiği, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. bünyesinde çalışan ve tayini harcırahsız yapılan benzer durumdaki ... adlı şahsa, ... İş Mahkemesinin ... numaralı kararı doğrultusunda harcırahının yasal faizi ile birlikte ödenmesine hükmedildiği gerekçeleriyle, idarenin harcırahını ödemesi talebiyle yapılan şikayet başvurusu incelenmiştir.

Şahsın, noter beyanıyla tayininin harcırahsız yapılmasını istemiş olmasının, hukuken doğmamış haklardan önceden vazgeçilemeyeceği için sonradan harcırah istemesine engel teşkil etmediği, harcırah kanununa göre şahsın harcırah alabilmesi için eş ve çocukları ile yer değiştirmesinin yeterli olduğu görülmüştür.

Ayrıca harcırah talebine konu atama 04.09.2009 tarihinde yapılmış olmakla birlikte, şahsın aralıklarla birçok kez idari başvuruda bulunarak harcırahının ödenmesini talep ettiği görülmüştür. İdareye yaptığı 18.12.2012 tarihli son başvuruya cevaben, idare tarafından 20.12.2012 tarihli 3684 sayılı yazı ile “noter beyanına istinaden göç harcırahı istemeksizin

isteği doğrultusunda nakledildiği için şahsa göç harcırahı ödenmesine imkan bulunmadığı” bildirilmiştir. 2009’den bu yana aynı gerekçeyle şahsın harcırahı ödemeyi reddeden idarenin tutumu nedeniyle şikayetçinin menfaat ihlali bulunduğu değerlendirilmiştir.

İlgili mevzuat hükümleri uyarınca, şahsın çalıştığı fabrikanın bağlı olduğu Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. Genel Müdürlüğü’nden şikayete konu işlemin dayanağı olan bilgi ve belgeler, İ.Y. ile benzer durumda olup, mahkeme kararı doğrultusunda harcırahlarının ödenmesine hükmedilmiş çalışanlara ödeme yapılıp yapılmadığı hususunu da içerecek şekilde 24.05.2013 tarihli 925 sayılı yazı ile talep edilmiştir.

Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş Genel Müdürlüğü’nün 10 Haziran 2013 tarihli 7749 sayılı, şikayetçinin beyanlarını teyit eden mahiyetteki cevabi yazısında, şahsın kurumun çeşitli fabrikalarında kısa dönemlerde çalışmış ve nakil talebinde bulunmayı alışkanlık haline getirmiş olduğu belirtilmiştir.

Söz konusu yazıya istinaden Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş Genel Müdürlüğü ... Daire Başkanı ile dosyaya ekli 19/06/2013 tarihli tutanakta belirtildiği şekilde bir görüşme yapılarak “kişinin nakil talebinde bulunmayı alışkanlık haline getirdiği hususunun hukuken bir gerekçe sayılamayacağı, nitekim tayin talebinin onayının idarenin tasarrufunda olduğu ve harcırah kanununda yer değiştirmenin harcıraha hak kazanma için yeterli olduğunun açık olduğu, bu koşullar altında tercihimizin yargı yoluna başvurmaya gerek olmadan uzlaşma sağlamak olduğu, nitekim şahıs lehine emsal mahkeme kararları bulunduğu” ifade edilmiştir. Şahsın durumunu yeniden değerlendiren idare, uzlaşma teklifimiz doğrultusunda şahsın dilekçe vermesi halinde harcırahının ödeneceğini bildirmiştir.

Bu çerçevede Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş Genel Müdürlüğü, ... Şeker Fabrikası’na gönderdiği dosyaya ekli 27.06.2013 tarihli 8593 sayılı yazısında ilgiliye ödemenin yapılması gerektiğini belirtmiş, ... Şeker Fabrikası, düzenlediği 10.072013 tarihli Göç Harcırah Beyannamesi ve 11.07.2013 tarihli ... Bankası ... Şubesine gönderdiği para havalesi talimatı (dosyaya ekli) ile İ.Y.’e 3.368,46 TL tutarında ödeme yapmıştır.

Şikayet dosyasının incelenmesi neticesinde, İ.Y. ile şikayete konu idare Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş Genel Müdürlüğü arasında Kamu Denetçiliği Kurumu’nun girişimiyle uzlaşma sağlanarak, karar verilmeden önce şikâyete konu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi ve 2009’da ödenmeyen harcırahını alan İ.Y.’nin 12.07.2013 tarihli dilekçesiyle şikayetinden vazgeçmesi nedenleriyle, 05.2013/545 esas numaralı şikayet başvurusunun konusu kalmadığından ve konunun Yönetmeliğin 30 uncu maddesinde yazılı koşulları taşımadığı değerlendirildiğinden, yukarıda anılan hükümler uyarınca şikayet başvurusu hakkında **KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA** karar verildi.