

T.C.
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU

RET KARARI

ŞİKAYET NO : 04.2013.1033

KARAR NO : 2013/81

ŞİKAYET EDİLEN İDARE VE ADRESİ : Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı
Ziyabey Cad. No:6 Balgat ANKARA

ŞİKAYET BAŞVURU TARİHİ : 30.05.2013

KARAR TARİHİ : 22.11.2013

USÛL

I. ŞİKAYET BAŞVURU SÜRECİ

1. Şikayet başvurusu 03/06/2013 tarihinde Karşıyaka İlçe Kaymakamlığı vasıtasıyla yapılmıştır. Şikayet başvurusunun karara bağlanması için yürütülen inceleme ve araştırmaları müteakip hazırlanan bu rapor, 28/3/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 41/1-a 46-1. maddeleri ve İmza Yetkileri Yönergesinin 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca, şikayet ile ilgili inceleme ve araştırma tamamlanmış ve ilgili idare için hazırlanan önerilerin Kamu Başdenetçisine sunulmasına karar verilmiştir.

II. ÖN İNCELEME SÜRECİ

2. Yapılan ön inceleme neticesinde şikayet dosyasının Kamu Başdenetçisine sunulmasına engel bir eksikliğinin bulunmadığı tespit edilmişti

OLAY VE OLGULAR

I. ŞİKAYETİN KONUSU, HUKUKİ SEBEPLER VE İSTEMİN ÖZETİ

A. Şikayetin Konusu

3. Şikayetin konusu, şikayetçi 2008 yılına ait istege bağlı sigortalılığının son ödeme tarihi geçerli olacak şekilde geriye dönük olarak kapatılması veya yalnızca ana para borcunu ödeyebilme hakkının verilmesi talebidir.



B. Hukuki Sebepler

4. 19/07/1964 tarihinde kabul edilen 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu.
5. 14/05/2003 tarihli ve İsteğe Bağlı Sigorta konulu 12-123. EK Genelge.

C. İstemın Özeti

6. Şikayetçi şikayet başvurusunda özetle, 2008 yılına ait isteğe bağlı sigortalılığına ait prim borçlarını Kurum tarafından herhangi bir bildirim yapılmaması suretiyle tesadüfen öğrendiğini, 2008 yılına ait isteğe bağlı sigortalılığını son ödeme tarihi geçerli olacak şekilde geriye dönük olarak kapatılmasını, borca ait gecikme faizinin Sosyal Güvenlik Destekleme Borçlarında olduğu gibi sıfırlanması suretiyle yalnızca ana para borcunun ödenebilmesi hakkının verilmesini talep etmektedir.

II. ŞİKAYET KONUSU OLAYLAR

A) Dosyadaki Bilgi ve Belgelerin Özeti :

7. Şikayet dosyası içeriğinde yer alan bilgi ve belgeler aşağıdakilerdir.
 - a) Şikayetçinin Karşıyaka Sosyal Güvenlik Merkezine yaptığı 24/01/2013 tarihli ve 1544866 sayılı başvuru.
 - b) Şikayetçinin yaptığı BİMER başvurusuna Konak Sosyal Güvenlik Merkezinden alınan cevap kapsamında verilen 24/05/2013 tarihli cevap,
 - c) Kurumumuzca, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı İzmir İl Müdürlüğüne yazılan 22/07/2013 tarihli ve 3065 sayılı bilgi-belge isteme yazısı,
 - d) İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Konak Sosyal Güvenlik Merkezinin 09/09/2013 tarih ve 7591 sayı ile Kurum kayıtlarımıza intikal eden 22/09/2013 tarih ve 38353909-1148/12611143 sayılı cevabi yazı.

B) Olaylar

8. Şikayet başvuru dilekçesindeki olaylar özetle şöyledir:
 9. Şikayetçinin 01/05/1991 tarihinde 4/a kapsamında işe başladığı, 01/07/2006 tarihi itibarıyla de isteğe bağlı sigortalılığının tescil edildiği tespit edilmiştir.
 10. Şikayetçinin 19/02/2008 ile 07/05/2008 tarihlerinde sigortalı işe girişi olduğu, 2008 yılının 1, 2 ve 5 inci aylarına ilişkin isteğe bağlı sigorta prim borcunu şifahen öğrendiği, 24/01/2013 tarihli ve 1544866 sayılı dilekçesi ile Karşıyaka Sosyal Güvenlik Merkezine en son ödeme yaptığı tarih itibarıyla isteğe bağlı sigortalılığına ait borcun bulunmadığının tespiti talebiyle müracaatta bulunduğu, Konak Sosyal Güvenlik Merkezine gönderilen dilekçeye iş yoğunluğu nedeniyle cevap verilemediği,
 11. BİMER kanalı ile şikayetçi tarafından yapılan başvuruya ise 24/05/2013 tarihinde, anılan tarih itibarıyla 2008'in 1, 2 ve 5 inci aylarına ait 848 TL prim borcunun bulunduğu bilgisinin verildiği tespit edilmiştir.



III. ŞİKAYET KONUSU İLE İLGİLİ MEVZUAT

12. 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 85 inci maddesi: “Malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortalarına isteğe bağlı olarak devam edilebilmesi için;

A) a) İsteğe bağlı olarak devam edeceğini belirtilen bir yazı ile Kuruma müracaatta bulunmak,

b) Müracaat tarihinden önce 506 sayılı Kanuna göre tescil edilmiş olmak;

c) Herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşuna tabi olarak çalışmamak ve buralardan kendi çalışmalarından dolayı aylık bağlanmamış olmak,

d) İsteğe bağlı olarak sigortaya devam edeceğini belirten müracaatının Kurumca alındığı tarihi takip eden aybaşından başlayarak, her yıl için 360 gün malûllük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemek,

Şarttır.

B- İsteğe bağlı sigortalılık, müracaatın Kurumca alındığı tarihi takip eden aybaşından itibaren başlar. Şu kadar ki, isteğe bağlı sigortanın başladığı tarihte, sosyal güvenlik kuruluşları ile ilgileri kesilmediği tespit edilenlerin isteğe bağlı sigortalılıkları başladığı tarih itibariyle iptal edilerek, ödedikleri primler faiz uygulanmaksızın ilgililere iade edilir.

C- a) İsteğe bağlı sigortaya devam etmek isteyenler, ödeyecekleri sigorta primlerini bu Kanunun 78 inci maddesine göre belirlenen prime esas kazanç alt sınırı ile üst sınırı arasında olmak şartıyla kendileri belirlerler. İsteğe bağlı sigorta primi oranı (Değişik ibare: 5198 - 24.6.2004 / m.13 - Yürürlük m.21/b) "%25" olarak uygulanır.

b) İsteğe bağlı sigorta primlerinin, en geç ait olduğu ayı takip eden ayın sonuna kadar ödenmesi zorunludur. Ait olduğu ayı takip eden ayın sonuna kadar ödenmeyen primler için, bu tarihten başlanarak 80 inci madde hükmüne göre gecikme zammı uygulanır.

D- İsteğe bağlı sigortalılık;

a) Sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olarak çalışmaya başlayanların, çalışmaya başladıkları günden,

b) İsteğe bağlı sigortalılığını sona erdirmeye talebinde bulunanların, buna ait dilekçelerinin Kurumca alındığı tarihten önceki primi ödenmiş son ayın bitiminden,

c) İsteğe bağlı sigorta primini art arda üç ay ödemeyenlerin primi ödenmiş son ayın bitiminden,

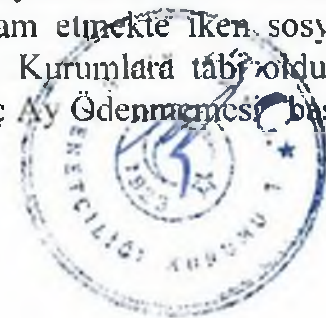
d) Tahsis talebinde bulunanların, aylığa hak kazanmış veya toptan ödeme yapılmış olmak koşulu ile tahsis talep tarihinden,

e) Ölen sigortalının ölüm tarihinden,

İtibaren sona erer.”

Hükmü yer almaktadır.

13. 14/05/2003 tarihli ve İsteğe Bağlı Sigorta konulu 12-123. EK Genelgenin “İsteğe Bağlı Sigortalılığın Sona Ermesi” başlıklı 10 fıkrasının Sosyal Güvenlik Kuruluşlarına Tabi Olmak başlıklı 1 inci bendi; “İsteğe bağlı sigortaya devam etmekte iken sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olanların isteğe bağlı sigortalılıkları bu Kurumlara tabi oldukları tarihte sona erdirilecektir...” hükmünde olup “Primin Ard Arda Üç Ay Ödenmemesi” başlıklı 3 üncü



bendi: “İsteğe bağlı sigorta primlerini art arda üç ay ödemeyenlerin sigortalılığı, primi ödenmiş son ayın bitiminden itibaren sona erdirilecektir. Primlerin art arda üç ay ödenmemesi, herhangi bir aya ilişkin primin, o ayı izleyen üç ay içinde ödenmemesi anlamında olmayıp, üç aylık prim borcunun gecikmeye girmesi anlamını taşımaktadır...” hükmünü içermektedir.

14. 506 sayılı Kanunun Primlerin Ödenmesi başlıklı 80 inci maddesinin 5 inci fıkrası: “Kurumun, süresi içinde ödenmeyen prim ve diğer alacaklarının tahsilinde, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci, 102 nci ve 106 ncı maddeleri hariç diğer maddeleri uygulanır. Kurum, 6183 sayılı Kanunun uygulanmasında Maliye Bakanlığı, diğer kamu kurum ve kuruluşları ve mercilere verilen yetkileri kullanır. Şu kadar ki; Kurumun prim ve diğer alacaklarının süresi içinde ve tam olarak ödenmemesi halinde, ödenmeyen kısmına, sürenin bittiği tarihten itibaren ilk üç aylık sürede her ay için %3 oranında gecikme cezası, ayrıca her ay için bulunan bu tutarlara ödeme süresinin bittiği tarihten başlamak üzere borç ödeninceye kadar, her ay için ayrı ayrı Hazine Müsteşarlığınca açıklanacak bir önceki aya ait YTL cinsinden iskontolu ihraç edilen Devlet iç borçlanma senetlerinin aylık ortalama faizi, bileşik bazda uygulanarak gecikme zammı hesaplanır.”

15. 12-123. EK Genelgenin Prim Oranı ve Primlerin Tahsili başlıklı C hükmü: “ ...Ait olduğu ayı takip eden ayın sonuna kadar ödenmeyen primlere, bu tarihten başlanarak 80'inci madde hükmüne göre gecikme zammı uygulanacağından, cari aylar dışındaki primlerin bankalarca tahsilince imkan bulunmamaktadır. Bu nedenle, söz konusu tahsilat prim aslı ve gecikme zammıyla birlikte sigorta il/sigorta müdürlüklerince yapılacaktır.

İsteğe bağlı sigorta priminin kesintisiz her ay otuz gün üzerinden ödenmesi zorunludur. Ancak, sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi çalışmaya başlama, tahsis talebinde bulunma ve ölüm durumlarında isteğe bağlı sigortalılık aynı gün sona erdiğinden, bu durumda olanlar sigorta il/ sigorta müdürlüklerimiz veznelere kısmi ödemede bulunulabilecektir...” hükmündedir.

IV. ŞİKAYET KONUSUNA İLİŞKİN UYGULAMALAR

16. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun E.2005/10-104, K.2005/186 sayılı ve 16/03/2005 tarihli kararında; “...Sosyal sigortaların belirgin özelliği, zorunlu oluşu ve sigortalı olma hak ve yükümlülüğünden vazgeçilememesidir. Sigortalılığın zorunlu oluşuna 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun getirdiği istisnalardan birisi “isteğe bağlı” sigortalılıktır.

17. İsteğe bağlı sigortaya olanak tanınmasının amacı, sigortalıları, çalışma hayatında sıkça rastlanan, sürekli ve düzenli iş bulma güçlüğü karşısında, uzun süreli sigorta kolları bakımından sosyal güvenlik haklarından yoksun bırakmamaktır...” denilmiştir.

18. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun E.2006/21-363, K.2006/466 sayılı ve 21/06/2006 tarihli kararında; “...506 sayılı Kanunun 85 inci maddesinde yer alan “Sosyal güvenlik kuruluşlarına tâbi olarak çalışmaya başlayanların, çalışmaya başladıkları günden itibaren” isteğe bağlı sigortalılığının sona ereceği hükmü dikkate alınarak “çakışan sigortalılık” sorunu çözümlenmelidir...” ifade edilmiştir.

19. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun E.2003/10-284, K.2003/293 sayılı ve 16/04/2003 tarihli kararında; “...Bilindiği gibi isteğe bağlı sigortalılık tamamen sigortalının talebine ve iradesine bağlı bir sigortalılık biçimi olup, zorunlu sigortalılıktan farklıdır. İsteğe



bağlı sigortalılıkta primlerin ödenmesi ve ödemelerin takibi isteklinin sorumluluğuna bırakılmıştır...” şeklinde ifade edilmiştir.

20. Yargıtay 21. Hukuk Dairesinin E.1998/3460, K.1998/5080 sayılı ve 03/07/1998 tarihli kararında; “...Bu yönüyle davanın yasal dayanağı belirgin olarak Sosyal Sigortalar Kanununun 85/son maddesidir. Anılan maddede; ait olduğu ayı takip eden ayın sonuna kadar ödenmeyen primler için bu tarihten başlanarak 80 inci madde hükmüne göre gecikme zammı uygulanacağı hükmü yer almıştır. Maddenin açık anlatımına göre, isteğe bağlı sigortalılar, primlerini süresinde ödememeleri durumunda, ancak gecikme zammı ile sorumlu tutulacakları, sigortalılığın iptali ile ilgili bir yaptırımın söz konusu olmadığı açık seçiktir. Başka bir anlatımla primlerin ödenmesi durumunda, sigortalılığın iptal edilmeyeceği, ödenmeyen primler için gecikme zammı uygulanacağı ortadadır. Esasen maddede, açık veya üstü örtülü engelleyici bir hüküm olmadıkça maddenin sigortalılar yararına yorumlanması İş ve Sosyal Güvenlik Hukukunun gereklerinden olduğu da söz götürmez. Öte yandan yasada olmayan bir hükmü idari işlemle tesis ederek davacıyı sosyal güvenlik hakkından yoksun bırakmaya da yasaca olanak yoktur...” ifade edilmiştir.

V. İNCELEME, ARAŞTIRMA ve SONUÇ

A) Şikayetçinin İddiaları

21. Şikayetçi, 2008 yılının 1, 2 ve 5 inci aylarına ait isteğe bağlı sigorta prim borcuna ilişkin olarak Kurum tarafından herhangi bir bildirim yapılmadığını bu borçları tesadüfen öğrendiğini ifade etmek suretiyle son ödeme tarihinden itibaren geçerli olacak şekilde isteğe bağlı sigortalılığının geriye dönük olarak kapatılması, bu döneme ait borcu kabul etmediği, ediyorsa da Sosyal Güvenlik Destekleme Prim Borçlarında olduğu gibi gecikme faizinin sıfırlanması suretiyle yalnızca ana para borcunun ödenebilmesi hakkının verilmesini talep etmektedir.

B) İlgili İdarenin bilgi ve belgeleri

22. İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Konak Sosyal Güvenlik Merkezinin 09/09/2013 tarih ve 7591 sayı ile Kurum kayıtlarımıza intikal eden cevabı yazısında aşağıdaki hususlar ifade edilmiştir.

23. Sigortalının 01/05/1991 tarihi itibarıyla işe başladığı, 01/07/2006-19/02/2008, 01/04/2008-07/05/2008 ve 01/06/2008-30/09/2008 tarihleri arasında 506 sayılı yasanın 85 inci maddesini değiştiren 4842 sayılı yasanın 33 üncü maddesine göre isteğe bağlı sigorta tescili ve sonlandırmalarının yapıldığının tespit edildiği.

24. Sigortalıların Merkez Müdürlüklerine sigortalılık hizmetleri ile ilgili bilgi almak üzere gittiklerinde veya emeklilik talepleri olduğunda bilgisayar kayıtlarının kontrolü esnasında isteğe bağlı sigorta borçları mevcut ise sigortalılara sözlü olarak bildirilerek 2011 yılı öncesi Müdürlük veznesine, 2011 sonrası bankalara yönlendirme yapılarak ödeme yapmalarının sağlandığı,

25. Sigortalının 19/02/2008 tarihindeki işe girişinin 02/04/2008 tarihinde, 07/05/2008 tarihindeki işe girişinin ise 03/07/2008 tarihinde sisteme işlenerek, 4842 sayılı Yasa'nın 33 üncü maddesindeki değişiklik ile 506 sayılı Yasa'nın 85 inci maddesinin 7 inci fıkrasının İsteğe Bağlı Sigortalılık başlıklı D fıkrasının (a) bendi kapsamında bilgisayar kayıtlarına işlenerek isteğe bağlı sigortalılığının sonlandırıldığı, sigortalı işe girişlerde anılan hükmü uygulanca IBS



kaydının sonlandırılarak SSK ve Kurum Başkanlığı genelgelerine göre emeklilik esnasında ödeme yapmasının sağlandığı, prim borcunun gecikme faizinin sıfırlanması suretiyle prim aslının ödenmesinin mümkün olmadığı ifade edilmiştir.

VI. HUKUKİ DEĞERLENDİRME

A. Hukuka Uygunluk Denetimi Yönünden

26. Şikayetçi, 01/05/1991 tarihinde 4/a kapsamında işe başlamış olup 01/07/2006 tarihi itibarıyla de isteğe bağlı sigortalılığı tescil edilmiştir. 4842 sayılı Yasa'nın 33 üncü maddesiyle değişik 506 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin "isteğe bağlı sigortalılık" başlıklı 85 inci maddesinin 1 inci fıkrasının D bendinin (a) alt bendinde yer alan, sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olarak çalışmaya başlayanların, çalışmaya başladıkları günden itibaren isteğe bağlı sigortalılığın sona ereceği" hükmü uyarınca,

27. Şikayetçiye ait sigortalılık tescil ve hizmet kaydı tespiti konulu SGK Hizmet Dökümünde de yer aldığı üzere, 19/02/2008 tarihinde şikayetçinin sigortalı işe girişi nedeniyle aynı tarih itibarıyla isteğe bağlı sigortalılığı sona ermiş, yine 01/04/2008 tarihinde isteğe bağlı sigortalı tescili yapılan şikayetçinin 07/05/2008 tarihi itibarıyla sigortalı işe girişi nedeniyle aynı tarihte isteğe bağlı sigortalılığı sona erdirilmiştir.

28. Yukarıda yer alan isteğe bağlı sigortalılık başlangıç tarihleri ile sigortalı işe giriş tarihlerinin dikkate alınması sonucu şikayetçinin 2008 yılının 1 inci ayına ilişkin olarak 30 gün, 2 nci ayında, 18 gün, 5 inci ayına ilişkin olarak da 6 gün isteğe bağlı sigorta prim borcu olduğu tespit edilmiştir.

29. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun çeşitli kararlarında, çakışan sigortalılığın, 506 sayılı Kanunun 85 inci maddesinde yer alan "sosyal güvenlik kuruluşlarına tâbi olarak çalışmaya başlayanların, çalışmaya başladıkları günden itibaren" isteğe bağlı sigortalılığının sona ereceği hükmünün tatbiki suretiyle çözümleneceği ifade edilmiştir.

30. Şikayetçi, son ödeme yaptığı tarih itibarıyla isteğe bağlı sigortalılığının geçmişe dönük olarak kapatılması talebinde bulunmakta ise de, 4842 sayılı Yasa'nın 33 üncü maddesiyle değişik 506 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin isteğe bağlı sigortalılık başlıklı 85'inci maddesinin 1 inci fıkrasının D bendinin (c) alt bendinde yer alan, "isteğe bağlı sigortalılığın sigorta primini art arda üç ay ödemeyenlerin, primi ödenmiş son ayın bitiminden itibaren sona ereceği" düzenlemesinin tatbikinin şikayetçi nezdinde uygulanma imkanının bulunmadığı düşünülmektedir.

31. Şöyle ki, 12-123. EK Genelgede, isteğe bağlı sigortaya devam etmekte iken sosyal güvenlik kuruluşlarına tabi olanların isteğe bağlı sigortalılıklarının bu Kurumlara tabi oldukları tarihte sona erdirileceği ayrıca isteğe bağlı sigorta primlerini art arda üç ay ödemeyenlerin sigortalılığının, primi ödenmiş son ayın bitiminden itibaren sona erdirileceği, primlerin art arda üç ay ödenmemesinin, herhangi bir aya ilişkin primin, o ayı izleyen üç ay içinde ödenmemesi anlamında olmayıp, üç aylık prim borcunun gecikmeye girmesi anlamını taşıyacağı düzenlenmiş olup şikayetçinin art arda üç aylık prim borcu bulunmamakla birlikte 2008 yılının 1 inci ayına ilişkin olarak 30 gün, 2 nci ayında 18 gün, 5 inci ayına ilişkin olarak da 6 gün isteğe bağlı sigorta prim borcu mevcuttur.

32. Şikayetçi 2008 yılına ait isteğe bağlı sigorta prim borçları konusunda Kurum tarafından bir bildirimde bulunulmadığı ve bu borçları şifâhen öğrendiğini ifade etmekte ise



de, Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 16/04/2003 tarihli ve E.2003/10-284, K.2003/293 sayılı kararında; *“isteğe bağlı sigortalılığın tamamen sigortalının talebine ve iradesine bağlı bir sigortalılık biçimi olduğu, zorunlu sigortalılıktan farklı olduğu, isteğe bağlı sigortalılıkta primlerin ödenmesi ve ödemelerin takibinin isteklinin sorumluluğuna bırakıldığı”* ifade edilmiştir.

33. Ayrıca şikayetçi tarafından söz konusu prim borcunda gecikme faizinin sıfırlanması suretiyle sadece ana paranın ödenmek istendiği ifade edilmekte ise de, 506 sayılı kanunun 80 inci maddesinin 5 inci fıkrasında yer alan ve Kurumun prim alacaklarında gecikme zammı uygulanacağına ilişkin hüküm ile 12-123. EK Genelgenin Prim Oranı ve Primlerin Tahsili başlıklı C hükmünde yer alan ve ait olduğu ayı takip eden ayın sonuna kadar ödenmeyen primlere, bu tarihten başlanarak 80 inci madde hükmüne göre gecikme zammı uygulanacağı düzenlemesi karşısında, 2008 yılına ait sigorta prim borcu bulunan süre, borca ait gecikme zammı ile birlikte ödenmesi halinde sigortalılık süresine dahil edilebilecektir.

34. Dolayısıyla, şikayetçinin isteğe bağlı sigortalılığının, son ödeme tarihi itibariyle geriye doğru kapatılması ve prim borcuna ait gecikme faizinin sıfırlanması talebinin reddine ilişkin idari işlemin hukuka uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Sigortalıların geçmiş yıllara ait prim borçlarını şifahen ya da emeklilik işlemleri sırasında öğreniyor olmaları bu borçlara ait gecikme zammının öğrenildiği tarihe kadar işlemesine sebebiyet vermiş olduğu görülmekte ise de, isteğe bağlı sigortalılığın sigortalının talebine ve iradesine bağlı bir sigortalılık biçimi olduğu, zorunlu sigortalılıktan farklı olduğu, isteğe bağlı sigortalılıkta primlerin ödenmesi ve ödemelerin takibinin isteklinin sorumluluğuna bırakıldığı Yargıtay kararlarında da benimsendiği ve Sosyal Hukuk Devleti olarak sosyal güvenlik hakkının ancak mali imkanlar çerçevesinde sunulabileceğinden, şikayetçi ve aynı durumdaki isteğe bağlı sigortalılıktan yararlanan bütün kişilerin borçları konusunda ayrı ayrı bilgilendirilmelerinin idarelerden beklenemeyeceği aşikardır.

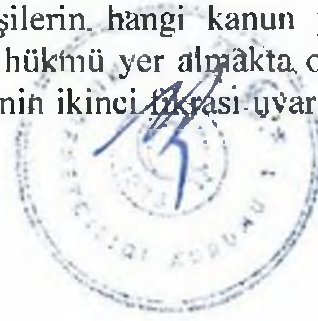
VII. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

A. Dava Açma Süresinin Yeniden Başlaması

37. 14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, bu tavsiye kararı üzerine otuz gün içinde herhangi bir işlem tesis edilmez veya eylemde bulunulmaz ise durmuş olan dava açma süresinin kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır.

B. İlgili İdarenin İşlemine Karşı Yargı Yolu

38. 2709 Sayılı 1982 Anayasası'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması Başlıklı 40.maddesinin 2.fıkrasında, “Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin, hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır.” hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgili idarenin işlemine karşı İş Mahkemesinde yargı yolu açıktır.



KARAR

Açıklanan nedenlerle, şikayetçinin taleplerinin reddine,

Kararın şikayetçiye ve Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığına tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi'nce karar verildi.

