



SAYI : 18745356-101.07.04-E.3790
BAŞVURU NO : 2016/4260
KARAR TARİHİ : 25/04/2017

TAVSİYE KARARI

BAŞVURAN

:

BAŞVURAN VEKİLİ / TEMSİLCİSİ

: Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu
: Naklen atama işleminin iptali talep edilmektedir.

BAŞVURUYA KONU İDARE

BAŞVURUNUN KONUSU

BAŞVURU TARİHİ

: 6.10.2016

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ :

1. Başvuran adına, 06/10/2016 tarihinde avukatı ...'nın yapmış olduğu başvurusu ve eklerinde, özetle; müvekkili hakkında uygulanan hukuka aykırı idari kararlara karşı yasal başvuru ve itiraz hakkını kullanarak idarenin haksız uygulamalarının denetlenmesi amacıyla Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Denetim Hizmetleri Dairesi Başkanlığına yaptığı şikâyeti ve bu şikâyeti sonucu İstanbul İl Sağlık Müdürlüğünce düzenlenen inceleme raporu üzerine, FETÖ/PDY'ye iltihakı sebebiyle ihraç edilmiş olan Genel Sekreter ... tarafından 30 kilometre uzakta bir hastaneye naklen tayininin yapıldığını; halbuki müvekkilinin Anayasal hakkı olan şikayet hakkını kullandığını, incelemenin konusunun müvekkilinin eylemleri değil ... Eğitim ve Araştırma Hastanesi ile bağlı bulunduğu İstanbul İli ... Bölgesi Kamu Hastaneleri Genel Sekreterliğinin eylemleri olduğunu,

bu nedenle söz konusu inceleme raporunun sanki bu konuda müvekkili aleyhine bir idari soruşturma yapılmış ve yasaya aykırılıklar tespit edilmiş gibi naklen tayin işlemine gerekçe gösterilemeyeceğini, bu yönüyle atamanın mevzuata da aykırı olduğunu, ayrıca atamanın personel ihtiyacı ve Personel Dağılım Cetveli dikkate alınmadan gerçekleştirildiğini iddia ederek, müvekkiline ek bir ceza verilmesi anlamına gelen hukuka açıkça aykırı naklen tayin işlemin geri alınması veya iptali talebinin reddine dair idari kararların hukuka aykırılığının tespiti ve kaldırılarak naklen tayin işleminin geri alınmasına veya iptaline dair tavsiye kararı alınmasını talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. *Başvuruya konu iddialar hakkında bilgi-belge talebimize istinaden Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu İstanbul İli ... Bölgesi Kamu Hastaneleri Genel Sekreterliği'nin 05/12/2016 tarihli ve 25294 sayılı yazısı ve eklerinde, özetle;*

- 2.1. Söz konusu naklen tayin işleminin, İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü'nün 17/06/2016 tarihli ve 7242 sayılı yazısı ekinde gönderilen inceleme raporunun sonuç kısmının (E) bendinde belirtilen, Merkez Laboratuvarı Birimi içerisinde çalışma barışının sağlanması için ilgili makamlarca şikâyet eden Uzm. Dr. ... ve şikâyet edilen Dr. ...'nun birimin ahenkliği, personelin motivasyonu ve hastalara zarar verilmemesi açısından "Merkez Laboratuvarında Beraber Çalıştırılmaması" ve bunun için gereğinin yapılmasının uygun olacağı kanaatine istinaden yapıldığı,
- 2.2. Bahse konu inceleme raporunun tanzimine ilişkin görevlendirme olurunda, muhakkik tayininde, inceleme raporunun tanzimi sürecinde Genel Sekreterliğin herhangi bir inisiyatif kullanmasının söz konusu olmadığı,
- 2.3. Muhakkik olarak ... Bölgesi Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği ... Başkanı Dr. ...'ın hazırladığı inceleme raporu tetkik edildiğinde, tarafların karşılıklı iddialarının olduğunun, önceye dayanan anlaşmazlıkların bulunduğu, evveliyatta benzer konularda yaşanan husumetler ile alakalı başkaca idari soruşturmaların da yapıldığının anlaşıldığı, bu kanaatin bir disiplin cezalandırılmasına ilişkin olmayıp, iş yeri huzur ve barışının temininin tesisi açısından idari tedbir niteliğinde teklif edildiği, idari yönetim mekanizmalarının iş yeri huzur ve sükûnu gözetmesinin de bir hak ve aynı zamanda yükümlülük olduğu,
- 2.4. Adı geçen inşaatın ikametleri ile eski çalıştığı hastane ve yeni hastanesi arasında yaklaşık 6 km'lik fark bulunduğu,
- 2.5. Birliğe bağlı hastanelerin ilgili branşta doluluk oranlarının birbirine eşit düzeyde olduğu, ancak en çok doktor başına düşen işlem sayısının ... Devlet Hastanesinde olduğu anlaşıldığından, anılan Hastanenin standart kadro sayısı 5, PDC (Personel Dağılım Cetveli) sayısı 2 ve aktif çalışan doktor sayısı 2 olduğundan standart kadro dikkate alınarak atamanın gerçekleştirildiği; adı geçen inşaatın inceleme sonucuna göre görev yeri değişikliği teklif edildiğinden yer değişikliği öncesindeki kadrolu kurumu olması nedeniyle ... Eğitim ve Araştırma Hastanesinin doluluk oranının dikkate alınmadığı,
- 2.6. Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumunun 16/05/2013 tarihli ve 96829 sayılı yazısının birinci maddesinde belirtilen; "Birlik içerisinde atama dönemine bağlı kalmaksızın atama

yapabilmesi, Birliklerin Bakanlıkça ve Kurumca yapılan toplu atama hareketlerinin (açıktan atama, Devlet Hizmet Yükümlülüğü atama, kurum içi naklen atama kuraları vb.) dönemlerini de göz önünde bulundurularak belirledikleri dönemlerde toplu atama hareketleri de yapabilmesi” hükmü gereğince, söz konusu nakil işleminin herhangi bir dönem beklenmeksizin Sağlık Bakanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 24 üncü maddesine istinaden resen yapıldığı ifade edilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. **Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinde;**

“Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”
4. **6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında;**

“Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”
5. **657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun “Memurların kurumlarınca görevlerinin ve yerlerinin değiştirilmesi” başlıklı 76 ncı maddesinin birinci fıkrasında;**

“Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler.”
6. **Devlet Memurlarının Şikâyet ve Müracaatları Hakkında Yönetmeliğin;**
 - 6.1. **“Şikâyet Hakkı” başlıklı 3 üncü maddesinde;**

“Devlet Memurları amirleri veya kurumları tarafından kendilerine uygulanan idari eylem ve işlemlerden dolayı şikâyet hakkına sahiptirler.”
 - 6.2. **“Şikâyet Edenin Sorumluluğu” başlıklı 11 inci maddesinde;**

“Şikâyet haklarını kullanan Devlet Memurlarına şikâyetlerinden dolayı bir ceza verilemez. Ancak, şikâyet haklarını bu Yönetmelikte tespit edilen usul ve esaslara aykırı surette kullananların veya her ne surette olursa olsun bu haklarını kullanırken bir suç işleyenlerin sorumlulukları saklıdır.”
7. **Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğinin “Hizmetin Gereği Olarak Yapılabilecek Yer Değiştirmeler” başlıklı 11 inci maddesinin birinci fıkrasında;**

“Haklarında adli veya idari bir soruşturma yapılmış ve bu soruşturma sonucunda o yerde kalmasında sakınca görülmüş olan memurun hizmet bölgelerindeki ve/veya hizmet alanlarındaki

zorunlu çalışma sürelerini tamamlamadan ve yer değiştirme suretiyle atanma dönemi beklenmeksizin hizmetin gereği olarak yer değiştirme suretiyle ataması yapılabilir.”

8. Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin “Hizmet gereği atamalar” başlıklı 24 üncü maddesinin birinci fıkrasında;

“Haklarında adli, idarî ve inzibatî bir soruşturma yapılmış ve bu soruşturma sonucunda bulunduğu yerde kalmalarında sakınca görülmüş personel, hizmet süresinin tamamlanması şartı aranmadan, yer değişikliği dönemlerine bağlı kalınmaksızın D hizmet grubu illere; il içinde yer değişikliği teklif edilen personel ise haklarındaki kararın mahiyetine göre atanırlar.”

9. Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Taşra Teşkilatı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönergesinin “Atama işlemleri” başlıklı 25 inci maddesinde;

“Birlik içerisinde yer alan sağlık tesisleri arasında her derece ve unvandaki personelin ilgili mevzuatı çerçevesinde yapılacak atama ve nakil işlemleri Genel Sekreter tarafından yapılır.”

10. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin 20/06/2007 tarihli ve CM/Rec (2007) 7 sayılı kararıyla kabul edilen “İyi İdare Konusunda Üye Devletlere Tavsiye Kararı”nın “Yasallık İlkesi” başlıklı 2 nci maddesinde;

“İdarenin, yasaya uygun faaliyette bulunacağı, iç hukuk, uluslararası hukuk ile faaliyetlerini, örgütleniş ve işleyişini düzenleyen hukukun genel ilkelerine uyacağı, yetkilerini ve işleviş yöntemlerini düzenleyen kendi iç düzen kurallarına uygun davranacağı, takdir yetkisini kullandığında keyfi kararlar alamayacağı, yetkilerini ancak yasa ve olguların izin verdiği biçimde ve yalnızca yetkinin verildiği amaca uygun olarak kullanacağı” düzenlemelerine yer verilmiştir.

IV. KAMU DENETÇİSİ MUSTAFA ÖZYAR'IN KAMU BAŞDENETÇİSİ'NE ÖNERİSİ

11. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik ile Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmelik hükümleri incelendiğinde, hizmet gereği atama konusunda idareye sadece haklarında adli veya idari bir soruşturma yapılmış ve bu soruşturma sonucunda o yerde kalmasında sakınca görülmüş olan memurların zorunlu çalışma sürelerini tamamlamadan ve atama dönemi beklenmeksizin yerlerinin değiştirilmesi suretiyle atanmaları konusunda yetki verilmiş olduğu, bu yönüyle hakkında yürütülen herhangi bir adli, idari veya inzibati bir soruşturma bulunmayan başvuranın şikayet hakkı kapsamında verdiği dilekçesine istinaden hazırlanan inceleme raporu üzerine naklen tayin işlemine tabi tutulmasının açıkça mevzuata aykırı olduğu anlaşıldığından, idarenin başvuranı ... Devlet Hastanesi'ne naklen tayini işleminin geri alınarak iptal edilmesi gerektiği yönündeki öneri Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

12. Başvuran, yukarıda açıklandığı üzere, şikayet hakkını kullanmasına rağmen naklen atama işlemine tabi tutulduğunu ve bu işlemin hukuka aykırı olduğunu iddia etmekte olup, bu işlemin iptalini talep etmektedir.
13. İdareler idari işlem tesis ederlerken bağlı yetki veya takdir yetkisi kullanmaktadırlar. Bir idari işlemin yetki, şekil, sebep, konu ve maksat unsurlarının tümünün hukuk kuralları tarafından önceden belirlenerek, idareye belli bir yönde hareket etme hususunda bir tercih tanınmamışsa veya idareye belli bir tasarrufta bulunması kesin olarak emredilmişse bağlı yetkiden bahsedilir. İdarenin nerede ve nasıl bir tasarrufta bulunacağına hukuk kuralları ile önceden kesin bir şekilde belirlenmediği durumlarda ise idarenin takdir yetkisinden bahsedilir.
14. Hiç kuşkusuz takdir yetkisinin bulunması idarenin keyfi davranması anlamına gelmemektedir. Kamu yararının gözetilmesi, kamu hizmetinin verimliliğinin ve etkinliğinin hedeflenmesi, kamu yararı ile kişi yararı arasında bir denge kurulması bu yetkinin sınırlarını oluşturmaktadır. Bu çerçevede, idare kendisine tanınan takdir yetkisini kullanırken yasanın koyduğu sınırlar içinde kalmalı, bu yetkiyi yasanın öngördüğü amaçtan başka ya da kamu yararı dışında başka bir amaç için kullanmamalı, eşitlik ilkesine uygun hareket etmeli, adil olmalı ve hakkaniyet ölçüsünü gözetmelidir.
15. Diğer yandan, kamu hizmetlerinin nasıl yerine getirileceğinin ve alınacak kararların her birinin önceden öngörülerek bütün unsurlarıyla ayrıntılı bir şekilde yasayla düzenlenmesine imkân bulunmaması nedeniyle; hem kanunların uygulanmasını, kaynakların uygun şekilde kullanılabilmesini, kamu hizmetlerinin iyi işlenmesini ve kamu düzeninin sağlanmasını temin etmek amacıyla, hem de idareye tanınan takdir yetkisinin hangi çerçevede kullanılacağını belirlemek amacıyla, Bakanlar Kurulu veya idareler tarafından kanunlara uygun olmak koşuluyla yönetmelikler veya benzeri ikincil düzenlemeler tesis edilebilmektedir. Bu durum, idareye tanınan takdir yetkisinin objektif bir hale gelmesi, hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır ve uygulanabilir kuralların ortaya konması, idarenin eşitliğe aykırı ve keyfi uygulamalarına karşı koruyucu bir önlem olması, bireylerin idarenin eylem ve işlemlerde kendilerine uygulanacak hukuk kurallarının neler olduğunu bilmesi ve davranışlarını ona göre ayarlayabilme imkanına sahip olması ve böylece hukuki belirliliğin sağlanması açısından hukuk devleti ilkesinin bir gereği olarak kabul edilmektedir.
16. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76 ncı maddesinin birinci fıkrası ile idareye memurların görev ve görev yerlerinin değiştirilmesi hususunda takdir yetkisi tanınmıştır. Ancak, 657 sayılı Kanun'un 72 maddesinde yer alan yer değiştirmeyle ilgili atama esaslarının Devlet Personel Başkanlığınca hazırlanacak bir yönetmelikle belirleneceği yönündeki hükme dayanarak hazırlanan ve Bakanlar Kurulu'nun 19/04/1983 tarihli ve 83/6525 sayılı kararıyla kabul edilen Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik vasıtasıyla, devlet memurlarının aynı kurum içinde yer değiştirme suretiyle atanmalarına yönelik işlemlerin temel ilkeleri belirlenerek, bu tür atamaların ne şekilde uygulanacağına ilişkin genel çerçeve belirlenmiş; dolayısıyla idarelere bu konuda tanınan takdir yetkisinin sınırları çizilmiştir. Ayrıca, Yönetmeliğin 28 inci maddesiyle, idarelerin Yönetmeliğin çeşitli maddelerinde kurumlarca tespiti öngörülen hususların belirlenmesi amacıyla Yönetmeliğe aykırı olmamak kaydıyla ve Devlet Personel Başkanlığı'nın görüşünü almak suretiyle kendi özel yönetmeliklerini çıkarmaları öngörülmüştür.

17. Gerek bahsi geçen Genel Yönetmelikte gerekse bu yönetmeliğe dayanılarak çıkarılan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde ***hizmet gereği olarak yapılabilir atamaların***, haklarında adli veya idari bir soruşturma yapılmış ve bu soruşturma sonucunda o yerde kalmasında sakınca görülmüş olan memurlar hakkında zorunlu çalışma sürelerini tamamlamadan ve yer değiştirme suretiyle atanma dönemi beklenmeksizin yapılabilmesine imkan tanınmış; bunun dışında sadece memurun isteği üzerine, mazeret halinde (sağlık, aile birliği, can güvenliği), zorunlu hizmet süresinin doldurulmasıyla veya olağanüstü hallerde (genel hayatı etkileyen savaş, sıkıyönetim, afet ve diğer olağanüstü haller) memurun yer değiştirme suretiyle atamasının yapılması öngörülmüştür.
18. Somut olayımızda, başvuranın Uzm. Dr. ... tarafından yürütülmekte olan Laboratuvar Hizmetleri Koordinatörlüğü görevinin ve bu kişiye verilen imza/paraf yetkisinin hukuka aykırı olduğu, bu nedenle Uzm. Dr. ...'nun görevden el çektirilmesi gerektiği, ayrıca kendisinin de o dönemde çalışmakta olduğu laboratuvarın ruhsatsız olduğu iddialarıyla Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Denetim Hizmetleri Daire Başkanlığı'na verdiği şikayet dilekçesi üzerine, İstanbul Valilik Makamı'nın 23/05/2016 tarihli ve MÜT2016/25-5941 sayılı oluru ile Fatih Bölgesi Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği ... Başkanı Dr. ... görevlendirilmiş; muhakkik tarafından ilgili mercilerin ve tarafların görüş ve ifadeleri ile ilgili bilgi ve belgelerin toplanmasının ardından 13/06/2016 tarihinde tamamlanan İnceleme Raporunda, başvuranın iddia ettiği iddialarını destekleyici bilgi ve belgeye ulaşamadığı, proje aşamasından ruhsatlandırma aşamasına kadar tüm yapılan iş ve işlemlerin mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü, Uzm. Dr. ...'nun mevzuatla kendisine verilen görev ve yetkiler çerçevesinde hareket ettiği anlaşıldığından 657 sayılı Devlet Memurları disiplin cezasına gerek olmadığı sonucuna ulaşılmış, bununla birlikte ilgili makamlarca çalışma barışının sağlanması için şikayet eden Uzm. Dr. ... ile şikayet edilen Uzm. Dr. ...'nun birimin ahengi, personelin motivasyonu ve hastalara zarar verilmemesi açısından Merkez Laboratuvarında beraber çalıştırılmaması yönünde teklif getirilmiş; bunun üzerine dönemin İstanbul İli ...Bölgesi Kamu Hastaneleri Genel Sekreteri ...'ın 23/06/2016 tarihli oluru ile başvuranın ... Devlet Hastanesine naklen tayini gerçekleştirilmiştir.
19. Görüldüğü üzere başvuranın işlem, eylem, tutum ve davranışları nedeniyle hakkında yürütülen bir adli, idari veya inzibati bir soruşturma sonucunda çalışmakta oldukları yerde kalmasında sakınca görülerek yerinin değiştirilmesi söz konusu olmayıp, her ne kadar raporda bir arada çalışmalarını yönünde teklif getirilse de, başvuranın müşteki konumunda olduğu, hazırlanan inceleme raporunun devlet memurlarına tanınan şikayet hakkı kapsamında üst idareye verdiği dilekçe üzerine hazırlandığı, dikkate alındığında, idarenin başvuranı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 24 üncü maddesini gerekçe göstererek naklen atama işlemine tabi tutması açıkça mevzuat hükümlerine aykırıdır.
20. Diğer yandan idare, naklen atama işleminin Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumunun 16/05/2013 tarihli ve 96829 sayılı yazısının birinci maddesi uyarınca yapıldığını iddia etse de; söz konusu yazının incelenmesinden, yazının Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin "Yer değiştirme suretiyle atanma ve dönemleri" başlıklı 16 ncı maddesinin 3 üncü fıkrasında yer alan "Birlik içerisinde döneme bağlı kalmaksızın standart ve PDC dikkate alınarak yer değişikliği yapılabilir. Buna ilişkin usul ve esaslar Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu tarafından belirlenir." hükmüne dayanarak, 657 sayılı Kanun'un 4/A maddesi kapsamında sağlık ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfında görev yapan personelin,

birlik içerisinde veya aynı ildeki farklı birliklerin sağlık tesisleri arasında isteğe bağlı olarak yer değiştirme suretiyle atanmalarına ilişkin usul ve esasların belirlenmesi amacıyla düzenlendiğinin ifade edildiği ve tüm Kamu Hastaneleri Birliklerine gönderildiği anlaşılmıştır.

21. Ancak, Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin işlem tarihinde geçerli olan halinde 16 ncı madde metninin bu şekilde olmadığı, söz konusu maddenin başlığı ile birlikte 04/04/2015 sayılı ve 29316 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile değiştirilerek “İsteğe bağlı yer değiştirme” başlığı altında düzenlendiği ve personelin il içi isteğe bağlı atanmaları ile ilgili usul ve esasların Bakanlık ile bağlı kuruluşlarca belirleneceği hüküm altına alındığı görülmektedir. Dolayısıyla, personelin isteğe bağlı yer değiştirmelerinde uygulanan bu hükmün ve işlem tarihinden önce hazırlanan söz konusu yazının, başvuranın naklen atama işleminde esas alınmasının ve bu işlem için gerekçe gösterilmesinin imkanı bulunmamaktadır.
22. **Kurumumuzca yapılan değerlendirme neticesinde;** memurların yer değiştirme suretiyle atanmalarına ilişkin mevzuat incelendiğinde, hizmet gereği atama konusunda sadece haklarında adli veya idari bir soruşturma yapılmış ve bu soruşturma sonucunda o yerde kalmasında sakınca görülmüş olan memurlar hakkında zorunlu çalışma sürelerini tamamlamadan ve atama dönemi beklenmeksizin yer değiştirme suretiyle atama yapılabilmesine imkan tanındığı, başvuran hakkında yürütülen herhangi bir adli, idari veya inzibati bir soruşturma bulunmadığı, atamaya gerekçe gösterilen inceleme raporunun devlet memurlarına tanınan şikayet hakkı kapsamında başvuranın müşteki olarak üst idareye verdiği dilekçe üzerine hazırlandığı anlaşıldığından, idarenin başvuranı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 24 üncü maddesini gerekçe göstererek naklen atama işlemine tabi tutmasının açıkça mevzuat hükümlerine aykırı olduğu, bu sebeple başvuranın ...Devlet Hastanesi’ne naklen tayin işleminin geri alınarak iptal edilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

23. İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; İdarenin **“kararların gerekçeli olması”** ve **“kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi”** **ilkelerine uygun hareket ettiği;** ancak **“kanunlara uygunluk”** ilkesine ve başvuranın talebini reddederken bu işlem karşısında hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğinin göstermemiş olması sebebiyle **“karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi”** **ilkesine uymadığı** tespit edildiğinden, İdarenin bahse konu ilkelere uygun davranması önerilmektedir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

24. 6328 sayılı Kanunun “Dava açma süresinin yeniden işlemeye başlaması” başlıklı 21 inci maddesinde, Kamu Denetçiliği Kurumunun inceleme ve araştırmasını, başvuru tarihinden itibaren altı ay içinde sonuçlandıramaması hâlinde durmuş olan dava açma süresinin kaldığı yerden işlemeye başlayacağı belirtilmiştir. Bu kapsamda incelemenin altı ayda bitirilememesi gerekçesi, dava açma süresinin kaldığı yerden yeniden işlemeye başlayacağı hususu ve yargı yolu başvurana 06/04/2017 tarihli ve 2979 sayılı yazı ile bildirilmiştir.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle **BAŞVURUNUN KABULÜNE;**

Başvuranın ... Devlet Hastanesi'ne naklen tayinine ilişkin 23/06/2016 tarihli işlemin geri alınarak iptal edilmesi yönünde yeni bir işlem tesisi için **TÜRKİYE KAMU HASTANELERİ KURUMUNA TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

6328 sayılı Kanununun 20 inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumunca bu karar üzerine tesis edilecek işlemin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

Kararın **BAŞVURANA** ve **TÜRKİYE KAMU HASTANELERİ KURUMUNA** tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

e-imzalıdır

Şeref MALKOÇ
Kamu Başdenetçisi