



SAYI : 36311982-101.07.04-E.5052
BAŞVURU NO : 2016/5687
KARAR TARİHİ : 23/05/2017

TAVSİYE KARARI

BAŞVURAN

:

BAŞVURAN VEKİLİ / TEMSİLCİSİ

: -

BAŞVURUYA KONU İDARE

: 1- Kahramanmaraş Büyükşehir
Belediye Başkanlığı
2- Kahramanmaraş Valiliği İl
Emniyet
Müdürlüğü

BAŞVURUNUN KONUSU

:

Başvuran ilgili idareler tarafından, Kahramanmaraş-Tekerek Yolu Akdo kavşağında trafik güvenliği ve denetimine ilişkin gerekli tedbirlerin alınmasını talep etmektedir.

BAŞVURU TARİHİ

: 29.12.2016

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuranın, 19/04/2016 tarihinde yapmış olduğu başvuruya istinaden Kurumumuz tarafından 29/04/2016 tarihinde, Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile birlikte Emniyet Genel Müdürlüğü'ne Gönderme Kararı verilmiştir. Bunun üzerine Kahramanmaraş Büyükşehir Belediyesi'nin 06/05/2016 tarihli, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 31/05/2016 tarihli yazıları alınmıştır. Başvuran, sorunun ilgili idareler tarafından çözüme kavuşturulmadığını ifade eden bir dilekçe ile Kurumumuza 29/12/2016 tarihinde yeniden başvuruda bulunmuştur.

2. Başvuran şikayet konusu hakkında yinelediği dilekçesinde; Kahramanmaraş Tekerek Yolu üzerinde dört yolun birleştiği bir konumda, AKDO isimli dondurma, lokanta, ve pastane işleri yapan bir işletme bulunduğunu, işletmeye gelen müşterilerin araçlarını, park yasağı olmasına rağmen özellikle akşam saatlerinde ikili ya da üçlü olarak söz konusu kavşakta park ettiğini, bu sebeple bir aracın dahi geçemeyeceği şekilde yolun daraldığını, bu mevkide Kültür Sitesi kavşağından Tekerek yolu boyunca uzanan alanda orta kaldırımın düşük olması sebebiyle karşıdan karşıya geçen yayaların trafik güvenliğinin ve kendi can güvenliklerinin tehlikeye atıldığını,

3.AKDO işletmesi ile ilgili Kahramanmaraş İl Emniyet Müdürlüğü'nün gerekli trafik denetimini yapmadığını, diğer taraftan orta kaldırımlardan yola inerek tehlike oluşturan yayalarla ilgili orta kaldırıma demir çit çekilmesi konusunda Büyükşehir Belediyesi tarafından işlem yapılmadığını iddia ederek, İl Emniyet Müdürlüğü'nün anlık trafik denetimi yapmasını mümkün kılacak görüntülü sistem kurmasını, bu yol güzergahında orta kaldırımın çitle çevrilerek yayaların yol güvenliği can güvenliğinin sağlanması, talepleriyle Kurumumuza başvuruda bulunmuştur.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

4. Başvuranın 19/04/2016 tarihinde yapmış olduğu şikayet başvurusu hakkında Kurumumuzca verilen 'Gönderme Kararı'na istinaden Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığı'ndan alınan 06/05/2016 tarih E.7815 sayılı yazıda: MOBESE ile cezai işlemlerde tüm sorumlğun İl Emniyet Müdürlüğü'ne ait olduğu, mevcut bölgede trafik ve yaya güvenliği açısından, caddede tel çit uygulaması yapılması için Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı'na talebin ileildiği, hususları belirtilmiştir. Kurumumuzun 08/02/2017 tarih ve E.882 sayılı bilgi-belge isteme yazısına istinaden Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığı'ndan alınan 07/03/2107 tarihli, 89880932-622.99-E.3060 sayılı yazıda ise; *"İlimiz Onikişubat İlçesi Tekerek Mahallesi AKDO işletme bölgesinde bulunan şehir kamerası montajı yapılmış olup, İl Emniyet Müdürlüğü'ne görüntü paylaşımı yapılmaktadır."* açıklamasına yer verilmiştir.

5. Başvuranın 19/04/2016 tarihinde yapmış olduğu şikayet başvurusu hakkında Kurumumuzca verilen 'Gönderme Kararı'na istinaden Kahramanmaraş Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü'nden alınan 31/05/2016 tarih E.2016053007574720506-7195 sayılı yazıda: başvuranın müracaatında belirtmiş olduğu konunun İl Emniyet Müdürlüğü'nün ilgili birimleri tarafından değerlendirildiği, yapılan ve yapılması planlanan çalışmalar hakkında başvurana detaylı bilgi verildiği, anlaşılmıştır. Kurumumuzun 08/02/2017 tarih ve E.882 sayılı bilgi-belge isteme yazısına istinaden Kahramanmaraş Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü'nden alınan 07/03/2107 tarihli, 45693596.21896-(63232)-211/204 sayılı yazıda özetle;

6. Kahramanmaraş Valiliğinin 22.06.2016 tarih ve 8460 sayılı yazısı ile Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığına; Bahçeci Hoca Bulvarı, Barbaros Bulvarı ve Karasu Bulvarı kesişimin kavşağındaki AKDO Pastanesine gelen araçların kavşak içerisine birinci ve ikinci sıra veya dik sıra şeklinde park ettikleri, bu durumun ise trafik sıkışıklığına ve kazalarına neden olduğunu bildirir raporun gönderildiği, Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca bu talebe istinaden yeni yapılan Sümbüllü yolunun açılması ile birlikte mevcut yere kavşak çalışması yapıldığı konunun bu çalışmaya göre değerlendirileceğinin belirtildiği,

6.1. Ayrıca, Kahramanmaraş Valiliği'nin 19.02.2016 tarih ve 2875 sayılı yazısı ile Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığına; Bahçeci Hoca Bulvarı ile Barbaros Bulvarı kesişimi Yeni AKDO Kavşağına kent kamerası kurulması talebinin ileildiği, Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca bu talebe istinaden ilgili birimlere bildirimde bulunulduğunun belirtildiği,

6.2. Bahse konu Tekerek Yolu Akdo kavşağına İl Emniyet Müdürlüğü bünyesinde herhangi bir KGYS kamerası kurulmadığı; SSM(Savunma Sanayi Müsteşarlığı) ile Haberleşme Daire Başkanlığı tarafından ortaklaşa yürütülen KGYS(Kent Güvenlik Yönetim Sistemi) projesi kapsamında belirtilen noktaya KGYS kamerası kurulmasının planlandığı ve 2017 yılı içerisinde çalışmalara başlanıldığı,

6.3. Kayıtların tetkikinden; 2016 yılı içerisinde başvuranın, İl Emniyet Müdürlüğü'ne aynı konu ile ilgili farklı tarihlerde 7 (yedi) adet başvurusunun bulunduğu, müracaatlarla ilgili gerekli çalışmalar yapıldığı ve başvuru sahibine bilgi verildiği,

6.4. Belirtilen bölge üzerinde 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 61.(*Trafik akımını olumsuz etkileyecek şekilde araç parkı*) maddesini ihlal eden araç sürücülerine gerekli idari yaptırımların uygulandığı, söz konusu bölgede 2016 yılı içerisinde yapılan denetimlerde; 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 61 ve 57. maddeleri gereği 260 araç sürücüsüne gerekli idari yaptırımların uygulandığı, bahse konu bölge üzerindeki duyarlı denetimler devam ettiği ve vatandaşlardan gelen ihbar ve şikâyetlerin titizlikle değerlendirildiği, şikâyete konu yerle ilgili olarak da çalışmalar yapıldığı, **açıklamalarına yer verilmiştir.**

III. İLGİLİ MEVZUAT

7. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun "Büyükşehir ve ilçe belediyelerinin görev ve sorumlulukları" başlıklı 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde: "*Büyükşehir ulaşım ana plânını yapmak veya yaptırmak ve uygulamak; ulaşım ve toplu taşıma hizmetlerini plânlamak ve koordinasyonu sağlamak; kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işlettirmek veya kiraya vermek; kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek.*" **hükmüne yer verilmiştir.**

8. 5216 sayılı Kanunun "Ulaşım hizmetleri" başlıklı 9 uncu maddesinde "*...Bu Kanun ile büyükşehir belediyesine verilen trafik hizmetlerini plânlama, koordinasyon ve güzergâh belirlemesi ile taksi, dolmuş ve servis araçlarının durak ve araç park yerleri ile sayısının tespitine ilişkin yetkiler ile büyükşehir sınırları dahilinde il trafik komisyonunun yetkileri ulaşım koordinasyon merkezi tarafından kullanılır. Ulaşım koordinasyon merkezi kararları, büyükşehir belediye başkanının onayı ile yürürlüğe girer...*" **hükmüne yer verilmiştir.**

9. Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliği "Görev ve yetkileri" başlıklı 18 inci maddesinde "*UKOME, büyükşehir içindeki kara, deniz, göl, nehir, kanal ve demiryolu üzerinde her türlü taşımacılık hizmetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesini sağlamak üzere; ulaşım, trafik ve toplu taşıma konularında üst düzeyde yönlendirici karar alma, uygulama, uygulatma ve ilgili mevzuattaki usulüne göre gereken tesisleri kurma, kurdurma ve işletme hak ve yetkilerine haizdir. Bu amaçla;*

a) *Büyükşehir belediyesinin sınırları içinde, mevzuatla yetkili kılındığı durumlarda mahalli ihtiyaç ve şartlara göre trafik düzeni ve güvenliğini sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri almak,*

...

c) *Trafiğin düzenli bir şekilde akımını sağlamak bakımından alt yapı hizmetleri ile ilgili tedbirleri almak, trafikle ilgili sorunları çözümlenmek, trafikle ilgili olarak ülkeyi ilgilendiren veya mevzuat değişikliği gerektiren hususları İçişleri Bakanlığına iletmekle,*

...

g) *Büyükşehir belediyesinin sınırları içinde kalan karayollarının bir kısmının veya tamamının yoldan faydalananların bir kısmına veya tamamına kapatılmasına, park edilecek yerler ile zaman ve süresinin ve araçların geliş ve gidiş yollarının ve yollara konulacak trafik işaretlerinin yerlerinin belirlenmesine karar vermekle,*

ğ) *Büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde, 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun belirlediği sınırlar içinde araçların kullanacağı şeritleri ve yol kullanım esaslarını*

tespit etmek ve gerekli yasakları koymak, gerekli hal ve yerlerde en çok ve en az hız limitlerini belirlemekle, görevli ve yetkilidir.”

10. 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun “Belediye trafik birimleri, görev ve yetkileri” başlıklı 10 uncu maddesinde ; “Bu Kanunla belediyelere verilen görevler il ve ilçe trafik komisyonları ve mahalli trafik birimleri ile işbirliği yapılarak yürütülür.

a) Kuruluş

Her belediye başkanlığı bünyesinde, hizmet kapasitesi gözönünde tutularak İçişleri Bakanlığınca tespit edilecek ölçülere ve genel hükümlere göre, belediye trafik şube müdürlüğü, şefliği veya memurluğu kurulur.

b) Görev ve yetkiler

1. Yapım ve bakımından sorumlu olduğu yolları trafik düzeni ve güvenliğini sağlayacak durumda bulundurmamak,

2. Gerekli görülen kavşaklara ve yerlere trafik ışıklı işaretleri, işaret levhaları koymak ve yer işaretlemeleri yapmak,

3. Karayolu yapısında ve üzerinde yapılacak çalışmalarda gerekli tedbirleri almak, aldırarak ve denetlemek,

4. Karayolunda trafik için tehlike teşkil eden engelleri gece veya gündüze göre kolayca görülebilecek şekilde işaretlemek veya ortadan kaldırmak,

5. Yol yapısı veya işaretleme yetersizliği yüzünden trafik kazalarının vukubulduğu yerlerde, yetkililerce teklif edilen tedbirleri almak,

...”

11. 2918 sayılı Kanunu'nun “İl ve ilçe trafik komisyonları” başlıklı 12 nci maddesinde; “... b)

Görev ve yetkiler:

1. İl sınırları içinde mahalli ihtiyaç ve şartlara göre trafik düzeni ve güvenliğini sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri almak,

2. Trafiğin düzenli bir şekilde akımını sağlamak bakımından alt yapı hizmetleri ile ilgili tedbirleri almak, trafik ile ilgili sorunları çözümlenmek, bütün ülkeyi ilgilendiren Trafik Güvenliği Yüksek Kurulunun müdahalesini gerektiren hususları İçişleri Bakanlığına iletmek.”

12. Karayolları Trafik Yönetmeliği'nin “İl ve İlçe Trafik Komisyonları başlıklı “17 ci maddesinde; “İl sınırları içinde mahalli ihtiyaç ve şartlara göre trafik düzeni ve güvenliği bakımından yönetmelikte gösterilen konular ve esaslar çerçevesinde, illerde vali veya yardımcısının başkanlığında, belediye, emniyet, jandarma, milli eğitim, karayolları ve Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonuna bağlı ilgili odanın temsilcileri; valilikçe uygun görülen trafik ile ilgili üniversite, oda, vakıf ve kamuya yararlı dernek veya kuruluşların birer temsilcisinden oluşan il trafik komisyonu, ilçelerde kaymakamın başkanlığında, aynı kuruluşların yöneticileri veya görevlendirecekleri temsilcilerinin katıldığı ilçe trafik komisyonu kurulur. **anılan Yönetmeliğin “İl ve İlçe Trafik Komisyonunun Görev ve Yetkileri” başlıklı 18 inci maddesinde ise; “ İl ve ilçe trafik komisyonunun görev ve yetkileri şunlardır; a) İl sınırları içinde mahalli ihtiyaç ve şartlara göre trafik düzeni ve güvenliğini sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri almak, b) Trafiğin düzenli bir şekilde akımını sağlamak bakımından alt yapı hizmetleri ile ilgili tedbirleri almak, trafik ile ilgili sorunları çözümlenmek, bütün ülkeyi ilgilendiren Karayolu Trafik Güvenliği Yüksek Kurulunun müdahalesini gerektiren hususları İçişleri Bakanlığına iletmek,..” açıklamalarına yer verilmiştir.**

IV. KAMU DENETÇİSİ AV.HÜSEYİN YÜRÜK'ÜN KAMU BAŞDENETÇİSİ'NE ÖNERİSİ

13. Kamu Denetçisi tarafından; ilgili idarelerin, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nda emredilen görev ve sorumlulukları çerçevesinde başvuru konusu hakkında alınması gerekli tedbirler ile yapılması gerekli işlemleri koordinasyon içinde tespit etmeleri

ve şikayet konusu bölgeye ilişkin kalıcı tedbirleri, hem araçlar hem de yayaların güvenliği esas olarak değerlendirilerek suretiyle makul sürede gerekli önlemleri almaları hususunda ilgili idarelere Tavsiye Kararı verilmesi gerektiği yönündeki öneri, Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

14. Başvuran, Kahramanmaraş Tekerek Yolu üzerinde dört yolun birleştiği bir konumda bulunan AKDO isimli işletmeye gelen müşterilerin araçlarını, park yasağı olmasına rağmen ikili ya da üçlü olarak park ettiklerini, bu sebeple bir aracın dahi geçemeyeceği şekilde yolun daraldığını, bu mevkiide bulunan ve Kültür Sitesi kavşağından Tekerek yolu boyunca uzanan alanda orta kaldırımın düşük olması nedeniyle; karşıdan karşıya geçen yayaların trafik güvenliğinin ve kendi can güvenliklerinin tehlikede olduğunu, bu durumun giderilmesi için talep ettiği tedbirlerin ise ilgili idareler tarafından alınmadığı iddialarında bulunarak, gerekli tedbirleri almasını talep etmektedir.

15. **Anayasa Mahkemesi, 08.10.2003 tarih, E.2003/31, K.2003/87 sayılı kararında** “...İdarenin takdir yetkisini kullanırken “kamu yararını gözetme” yükümlülüğü vardır ve takdirin keyfilik anlamı taşımadığı gözden uzak tutulmamalıdır. Takdir yetkisi, adil, makul ve ölçülü biçimde kullanılmalı, kazanılmış hakları zedelememeli ve kişinin hukuk düzenine olan güvenini sarsmamalıdır.” şeklinde değerlendirmede bulunmak suretiyle, takdir yetkisinin kullanılması esnasında göz önünde bulundurması gereken ilkeleri açıkça belirlemiş bulunmaktadır.

16. **Anayasa Mahkemesinin 25/11/2015 tarih ve E.2015/50, K.2015/107 sayılı kararında,** “.... İdarelerin, kanunlarla verilen görevleri yerine getirirken alacağı kararların, her türlü olay ve olgu göz önünde bulundurularak önceden hukuk kurallarıyla belirlenmesi mümkün olmadığı gibi kamu hizmetlerinin ve toplumsal ihtiyaçların değişkenliği dikkate alındığında uygun bir yöntem de değildir. Bu nedenle, idarelerin karşılaştıkları farklı durumlar karşısında en uygun çözümü üretebilmeleri için takdir yetkisiyle donatılmaları zorunludur. Takdir yetkisinin amacı, idareye farklı çözümler arasından uygun ve yerinde olanı seçme serbestisi tanımaktır. ...” şeklinde açıklamada bulunmak suretiyle, idareye takdir yetkisi tanınmasının gerekliliği hususunu vurgulamaktadır.

17. 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 1 nci maddesinde, Kanunun amacının karayollarında can ve mal güvenliği yönünden trafik düzenini sağlayacak ve trafik güvenliğini ilgilendiren tüm konularda alınacak önlemleri belirlemek olduğu; “Kapsam” başlıklı 2 nci maddesinde, bu Kanunun trafikle ilgili kuralları, şartları, hak ve yükümlülükleri bunların uygulamasını ve denetlenmesini ilgili kuruluşları ve bunların görev, yetki ve sorumluluk, çalışma usulleri ile diğer hükümleri kapsadığı ve bu kanunun karayollarında uygulanacağı; 10 uncu maddesinde; yapım ve bakımdan sorumlu olduğu yolları trafik düzeni ve güvenliğini sağlayacak durumda bulundurmanın, gerekli görülen kavşaklara ve yerlere trafik ışıklı işaretleri, işaret levhaları koymak ve yer işaretlemeleri yapmanın, yol yapısı veya işaretleme yetersizliği yüzünden trafik kazalarının vukubulduğu yerlerde, yetkililerce teklif edilen tedbirleri almanın, Belediye Trafik birimlerinin görev ve yetkileri arasında olduğu belirtilmiştir.

18. **Kararın “III. İlgili Mevzuat” başlıklı bölümünde yer verilen hüküm ve açıklamalar** dikkate alındığında, trafik düzeni ve güvenliğine ilişkin alınacak tedbirler ile konuya ilişkin taleplerin değerlendirilmesi ve karara bağlanması hakkında, ilgili idari birimlere takdir yetkisi tanınmıştır. İdarelere belli bir kararı alıp almamak veya kanunda öngörülen değişik çözümler arasında bir seçim yapmak konusunda tanınan serbesti olarak tanımlanabilen takdir yetkisi; keyfi bir hareket yetkisi olmayıp, ancak mevzuatın belirlediği alan içerisinde hukuka uygun bir şekilde kullanılması gerektiği hususu açıktır.

19. ‘İl ve İlçe Trafik Komisyonları’nın il sınırları içinde, UKOME’nin Büyükşehir Belediye sınırları içinde, ilgili mevzuat tarafından verilen görevlere ilişkin yetkilerini kullanırken, hukukun belirlediği sınırlar çerçevesinde; nüfus yoğunluğu, mahalli ihtiyaç ve şartları da göz önünde bulundurarak, trafik düzeni ve güvenliğini sağlamak amacıyla başta kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun şekilde, objektif, makul ve gerekçeli işlem tesis etmesi gerektiği kuşkusuzdur. **Bu bağlamda; Kahramanmaraş Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü ile Kahramanmaraş Büyükşehir Belediyesi arasında, şikâyet konusu talepler hakkında yapılan tespitler ve alınması gerekli tedbirlere ilişkin yazışmalar yapıldığı ve bu yönde çalışmalar yapıldığı tespit edilmiştir.**

20. **Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat, yargı kararları ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde;** başvuranın dilekçesinde belirttiği Tekerek Yolu Akdo kavşağında trafik düzeni ve güvenliği açısından süregelen olumsuzlukların giderilmesi yönelik olarak ilgili idareler tarafından yapılan çalışmaların devam ettiği ancak **bahse konu bölgedeki sorunun tam olarak giderilemediği anlaşılmış olup, ilgili idareler tarafından; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu’nda emredilen görev ve sorumlulukları çerçevesinde bu konuda alınması gerekli tedbirler ile yapılması gerekli işlemleri koordinasyon içinde tespit etmeleri ve şikâyet konusu bölgeye ilişkin kalıcı tedbirleri, hem araçlar hem de yayaların güvenliği esas alınarak değerlendirmek suretiyle makul sürede gerekli önlemleri almaları gerektiği kanaat ve sonucuna ulaşılmıştır.**

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

21. İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde;

22. **Kahramanmaraş Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü’nden istenilen bilgi ve belgelerin Kurumumuza süresi içinde, gerekçeli ve kapsamlı olarak gönderildiği, İdarenin başvuranla ilgili işlemlerde kanunlara uygunluk, hesap verilebilirlik, makul sürede ve gerekçeli karar verme, kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi ilkelere uygun hareket ettiği bu durumun İdarenin iyi yönetim ilkelerine uygun ve takdir edilmesi gereken bir davranış olduğu değerlendirilmiştir.** Ancak, başvurana hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğini göstermediği anlaşıldığından, iyi yönetim ilkelerinden karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi ilkesine uymadığı anlaşılmış olup **Kahramanmaraş Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü’nün** bu ilkeye uyması beklenmektedir.

23. Kurumumuzun şikâyet konusu hakkında Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye

Başkanlığı’na gönderdiği 08/02/2017 tarihli bilgi-belge isteme yazısında; “*Şikâyet konusu talep hakkında, ‘Yargı organlarında görülmekte olan veya yargı organlarınca karara bağlanmış uyuşmazlıklar’ olup olmadığı hususunun, şikâyet konusu talebe ilişkin yapılan veya yapılmakta olunan bir çalışma olup olmadığı hususunun ve son olarak şikâyet başvurusunun çözümü için gerekli ve şikâyete konu işlemin dayanağı olan bilgi ve belgeler ile birlikte mezkûr talep hakkındaki hukuki mütalaanın*” otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesi istenilmiş olup bahse konu yazımıza istinaden **Büyükşehir Belediyesi’nin 07/03/2017 tarihli cevabi yazısında;** “... *İlimiz Onikişubat İlçesi Tekerek Mahallesi AKDO işletme bölgesinde bulunan şehir kamerası montajı yapılmış olup, İl Emniyet Müdürlüğü’ne görüntü paylaşımı yapılmaktadır.*” açıklamasına yer verilmiştir. İdarenin süresi içinde cevap verdiği, söz konusu cevabi yazı ile kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi **ilkesine uygun** hareket ettiği ancak, kararların gerekçeli olması, şeffaflık ve hesap verilebilirlik, **ilkelere**

uymadığı anlaşılmış olup **Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığı**'nın bu ilkelere uyması beklenmektedir.

V. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

24. 6328 sayılı Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, bu Tavsiye Kararının idareye tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde idare tarafından herhangi bir eylem ya da işlem tesis edilmezse (varsa) dava açma süresinden kalan süre işlemeye devam edecek olup, Kahramanmaraş İdare Mahkemesine yargı yolu açıktır.

VI. KARAR

Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat, yargı kararları ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; başvuranın dilekçesinde belirttiği Tekerek Yolu Akdo kavşağında trafik düzeni ve güvenliği açısından süregelen olumsuzlukların giderilmesi yönelik olarak ilgili idareler tarafından yapılan çalışmaların devam ettiği ancak bahse konu bölgedeki sorunun tam olarak giderilemediği anlaşılmış olup, **bahse konu bölgedeki sorunun tam olarak giderilemediği anlaşılmış olup, ilgili idareler tarafından; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nda emredilen görev ve sorumlulukları çerçevesinde bu konuda alınması gerekli tedbirler ile yapılması gerekli işlemleri koordinasyon içinde tespit etmeleri ve şikayet konusu bölgeye ilişkin kalıcı tedbirleri, hem araçlar hem de yayaların güvenliği esas alınarak değerlendirmek suretiyle makul sürede gerekli önlemleri almaları gerektiği kanaat ve sonucuna ulaşılmıştır.**

Yukarıda açıklanan gerekçe ve dosya kapsamına göre, **ŞİKAYETİN KABULÜNE;**

Kahramanmaraş Tekerek Yolu üzerinde Akdo kavşağında trafik düzeni ve güvenliği açısından süregelen olumsuzlukların ivedilikle giderilmesi konusunda KAHRAMANMARAŞ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI İLE KAHRAMANMARAŞ VALİLİĞİ İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE TAVSİYEDE BULUNULMASINA,

Uyuşmazlık konusuna ilişkin tedbirlerin makul sürede alınabilmesi, ilgili idareler arasında koordinasyonun tesis edilebilmesi ve konunun Kahramanmaraş Valiliği İl Planlama ve Koordinasyon Kurulu Toplantısında gündeme alınması için kararın bir örneğinin KAHRAMANMARAŞ VALİLİĞİNE GÖNDERİLMESİNE,

Kararın Başvurana, KAHRAMANMARAŞ VALİLİĞİNE, KAHRAMANMARAŞ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA VE KAHRAMANMARAŞ VALİLİĞİ İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNE tebliğine,

6328 sayılı Kanununun 20 inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, **Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Kahramanmaraş Valiliği İl Emniyet Müdürlüğüne** bu karar üzerine tesis edilecek işlemin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

e-imzalıdır

Şeref MALKOÇ

