



SAYI :

BAŞVURU NO :

KARAR TARİHİ : 24/08/2017

TAVSİYE KARARI

BAŞVURAN : ...

BAŞVURAN VEKİLİ / TEMSİLCİSİ : -

BAŞVURUYA KONU İDARE : Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı

BAŞVURUNUN KONUSU : Denklik işlemlerinde yapılan Seviye Tespit Sınavı aşamaları hakkındadır.

BAŞVURU TARİHİ : 27.2.2017

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1) Başvuran; Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon alanında 2014 yılından beri yapılmakta olan Seviye Tespit Sınavının(STS) daha önce STS1 ve STS2 olarak iki aşamalı olarak gerçekleştirildiğini, söz konusu sınavın 2017 yılında reforme edilerek tek aşamaya düşürüldüğünü, kendisinin 2014 yılında yapılan STS1 aşamasını geçmiş ve başarılı olduğu derslerden muaf tutulmuşken yapılan yeni düzenleme ile daha önce başarılı olduğu alanlarda tekrar sınava girmesinin gerektiğini, bu durumun mağduriyet yaşamasına sebebiyet verdiğini ifade ederek, geçmiş olduğu derslerden tekrar sınava tabi tutulmamayı talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2) Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Denklik Biriminin, konuya ilişkin Kurumumuza gönderdiği 05/05/2017 tarih ve E.303.99 sayılı yazısı ve eklerinde özetle;

2.1) Başvuranın, Bulgaristan'daki "... Üniversitesi Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Bölümünde öğrenim gördüğü, diploma denklik işlemleri için 18/11/2013 tarihinde Kurumlarına başvuruda bulunduğu, yapılan ayrıntılı inceleme ve değerlendirme sonucu "Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Alt Komisyonunca başvuranın "Fizyoterapi ve Rehabilitasyon" alanındaki STS'ye girmesi ve başarılı olması halinde "Fizyoterapi ve Rehabilitasyon " alanında Lisans Diploma Denklik Belgesinin düzenlenmesinin uygun olduğu görüşüne varıldığı, söz konusu Alt Komisyon Raporunun, Denklik Komisyonunda değerlendirildikten sonra karar verilmek üzere rapor halinde

Yükseköğretim Yürütme Kuruluna sunulduğu ve Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 05/02/2014 tarihli toplantısında başvuran hakkında STS I ve II. aşamalarına alınması kararı alındığı, kararın 13/02/2014 yılında başvurana tebliğ edildiği,

- 2.2) Başvuranın Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 05/02/2014 tarihli kararına karşı Ankara 15. İdare Mahkemesinde dava açtığı ancak Mahkemenin, davanın reddine karar verdiğini, anılan Mahkeme kararının, Danıştay 8. Dairesinin 2015/6478E, 2015/11954 ve 11/12/2015 tarihli kararı ile bozulduğu ve bu bozma kararının gerekçesine uygun olarak ilgilinin dosyasının Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Alt Komisyonun 27/04/2016 tarihli toplantısında görüşüldüğü ve STS'ye tabi tutulma gereğinin gerekçelendirildiğini, Alt Komisyon Raporunun Denklik Komisyonunda değerlendirilerek ilgili hakkında Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 03/05/2016 tarihli kararı ile tekrar 'Fizyoterapi ve Rehabilitasyon' alanında yapılacak STS'nin I. ve II. aşamasına girmesi kararı alındığı ve kararın 16/05/2016 tarihinde ilgiliye tebliğ edildiği,
- 2.3) STS ile ilgili işlemlerin, yasal olarak 2547 sayılı Kanun ve bu Kanuna bağlı olarak çıkarılan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği çerçevesinde yürütüldüğü, mezkur Yönetmeliğin 7 nci maddesi üçüncü fıkrası gereği mezun olunan programın, aynı maddenin birinci fıkrasında belirtilenler dışında olması ve Türk yükseköğrenim sistemindeki eş değer programa göre temel kazanımlar, eğitim öğretim dili, niteliği, alınması zorunlu görülen teorik ve uygulamalı dersler, yapılması gereken stajlar ve projeler bakımından şekil, usul ve esasların Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen Seviye ve Yeterlik Belirleme Sistemi(SYBS) işlemlerine tabi tutulduğu,
- 2.4) Başvuran ile benzer eş öğrenim gören ilgililerin tümüne aynı işlemin tesis edildiği,
- 2.5) Sonuç olarak mer'i mevzuat hükümleri göz önünde bulundurularak ilgilinin yüksek öğrenimine esas teşkil eden tüm evrakı akademik ve ilmi açıdan münferiden ve detaylı olarak inceledikleri ve başvuran hakkında mezkur sınav kararının tesis edildiği,
- 2.6) Öte yandan Yükseköğretim Genel Kurulunun 15/12/2016 tarihli toplantısında; 2017 Seviye Tespit Sınavları ile ilgili köklü değişikliklere gidildiği, 2017 Seviye Tespit Sınav Klavuzu'nda detayların belirlendiği, ve 16/12/2016 tarihinde Kurullarının resmi genel ağ adresinde kamuoyuna:

“a) Seviye Tespit Sınavları(Mühendislik, Hukuk, Türkçe/Türk Dili ve Edebiyatı, Beden Eğitimi ve Spor, Veterinerlik, Hemşirelik, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, Ergoterapi ve diğer alanlarda(Tıp Doktorluğu, Diş Hekimliği ve Öğretmenlik hariç) Gazi Üniversitesince yılda 2 kez yapılmasına,

b)Seviye Tespit Sınavı'nın 1. ve 2. Aşamasının birleştirilerek tek oturumda yapılmasına, (bu karar tarihinden önce haklarında 1. ve 2. aşama kararı çıkan adaylar ile 2. aşamaya girme kararı çıkan adayları kapsamaktadır.(1. aşamada başarılı olanlar dahil)),

c)Kurulumuz Başkanlığının yapacağı(Gazi Üniversitesince yapılacak) sınavların değerlendirme işlemlerinde adayların doğru cevap sayısından yanlış cevap sayısının ¼'ünün çıkarılmak suretiyle testten aldığı ham puanlar bulunacaktır. Sınavdan sonra yapılan değerlendirme ve analizlerde veya itiraz sonucu incelenen bir alan testinde hatalı soru bulunduğu takdirde ilgili sorunun iptal edilerek kalan soru sayısı üzerinden değerlendirme yapılmasına,

ç)Seviye Tespit Sınavlarında başarılı olabilmek için alınması gereken asgari başarı puanınının 100 üzerinden 40 puan olmasına,

d)Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığınca(ÖSYM) yapılacak Tıp Doktorluğu, Diş Hekimliği ve Öğretmenlik alanında yapılan sınavlardaki uygulamaların devam etmesine karar verilmiştir.” şeklinde belirlenerek duyurulduğu,

2.7) Ayrıca çeşitli üniversitelerden akademisyenlerin görüşü alınarak yürütülen çalışmalar sonucu; “Diş Hekimliği”, “Hemşirelik”, “Fizyoterapi ve Rehabilitasyon”, “Ergoterapi”, “Veterinerlik”, “Ebelik”, “Dil ve Konuşma Terapisi” gibi sağlık alanlarında da yazılı STS’ye muadil “ilmi hüviyet sınavları” yapılmasına ve bu sağlık alanlarında ilmi hüviyet tespiti sınavları isimleri daha sonra açıklanacak olan üniversitelerce, bir yıl içinde toplamda 5 kez yapılmasına karar verildiği, yeni düzenlemelerle pek çok sağlık alanında denklik için haklarında STS kararı alınan ilgililere, yazılı ve sözlü farklı sınavlarla bir yıl içinde 6 kez sınav fırsatı sağlandığı, alınan kararların, Kurullarının Genel Ağ adreslerinde yapılacak duyuruları takip etmelerinde yarar bulunduğu, belirtilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3) **18/10/1982 tarihli ve 2709 sayılı T.C. Anayasasının;** “Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi” başlıklı 42 nci maddesinde ;*“Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz. Öğrenim hakkının kapsamı kanunla tespit edilir ve düzenlenir. (...)”*, “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında; *“Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”*, ayrıca, “Yükseköğretim kurumları” başlıklı 130 uncu maddesinde; *“Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile; ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere çeşitli birimlerden oluşan kamu tüzelkişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip üniversiteler Devlet tarafından kanunla kurulur ...”* hükmü yer almaktadır.

4) **14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun** “Kurumun Görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; *“Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”* hükmü yer almaktadır.

5) **Birleşmiş Milletler (BM) İnsan Hakları Komisyonunun 3 Mart 1992 tarihli 1992/54 sayılı ve BM Genel Kurulu’nun 20 Aralık 1993 tarihli 48/134 sayılı kararlarıyla kabul edilen İnsan Haklarının Geliştirilmesi ve Korunması İçin Kurulan Ulusal Kuruluşların Statüsüne İlişkin İlkelerde (Paris Prensipleri);** *“(…)Ulusal kuruluşlar, yürürlükteki yasaları, mevzuatı ve yasa tasarıları ile yasa önerilerini incelerler ve metinlerin, insan haklarının temel ilkeleriyle uyumlu hale getirilmeleri için uygun gördükleri tavsiyeleri yaparlar; gerek gördükleri takdirde, yeni yasaların kabul edilmesini, yürürlükteki yasaların uyumlu hale getirilmesini ve idari önlemlerin alınmasını veya değiştirilmesini tavsiye ederler. (...)Ulusal düzeyde yürürlükte olan yasaların, mevzuatın ve uygulamaların, insan haklarına ilişkin uluslararası belgeler ve mekanizmalarla uyumlu hale getirilmesini ve hayata geçirilmesini teşvik ederler ve sağlarlar.”* kararına yer verilmiştir.

6) **2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun “Yükseköğretim Kurulunun görevleri” başlıklı 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (p) bendine göre** yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından alınmış ön lisans, lisans ve lisansüstü diplomaların denkliğini tespit etmek Yükseköğretim Kurulunun görevleri arasında sayılmaktadır. Aynı kanunun Geçici 50 nci maddesinde Yükseköğretim Kurulu tarafından yürütülen denklik işlemlerine esas olmak üzere yapılan seviye tespit sınavlarında başarısız olan öğrencilere ek bir sınav hakkı verilebileceği hükmüne haizdir.

7) 20/02/2016 tarih ve 29630 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomalari Tanima ve Denklik Yönetmeliğinin;

7.1) “Tanımlar” başlıklı 3 üncü maddesi, “.....d) Denklik: Yükseköğretim Kurulunca tanınan bir yurtdışı yükseköğretim kurumundan alınan ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarının, ilgili eğitim düzeyindeki kazanımlar bakımından Türkiye’deki yükseköğretim kurumlarınca verilen ön lisans, lisans ve yüksek lisans diplomalarına eşdeğerliğinin tespit edilmesini, e) Denklik belgesi: Denkliği talep edilen diplomanın Türk yükseköğretim sisteminde hangi alan ve düzeye eşdeğer olduğunu gösterir belgeyi, f) Denklik Birimi: Yükseköğretim Kurulu bünyesinde, tanıma ve denklik işlemlerini yürüten birimi, g) Komisyon: Yükseköğretim Kurulu Başkanı tarafından görevlendirilen Kurul üyelerinden birinin başkanlığında ve Yükseköğretim Kurulu tarafından seçilen en az üç üyeden oluşan tanıma ve denklik komisyonunu, ğ) Seviye ve yeterlilik belirleme sistemi (SYBS): Mezun olunan programla ilgili temel kazanımlar, eğitim-öğretimin dili, programın niteliği, teorik ve uygulamalı dersler, stajlar ve projeler yönünden eksiklik tespit edildiğinde ve/veya tereddüt oluştuğunda söz konusu programın niteliğine göre ders tamamlama, staj tamamlama, proje yapma veya sınava tabi tutma gibi uygulamalardan birinin, birkaçının veya tamamının kullanılarak kazanımların elde edilme düzeyini ölçme, değerlendirme ve belirlemeye yönelik işlemler bütünü,”,

7.2) “Denklik başvurusunun incelenmesi sonucu yapılacak işlemler” başlıklı 7 nci maddesinin 3 üncü fıkrası; “Mezun olunan programın, birinci fıkrada belirtilenler dışında olması ve Türk yükseköğretim sistemindeki eşdeğer programa göre temel kazanımlar, eğitim-öğretimin dili, niteliği, alınması zorunlu görülen teorik ve uygulamalı dersler, yapılması gereken stajlar ve projeler bakımından ilgili alt komisyonların ve/veya yükseköğretim kurumlarının görüş ve önerileri doğrultusunda eksikliğinin tespit edilmesi ve/veya tereddüt oluşması hâlinde ilgililer, eksik ve/veya yetersiz bulunan teorik ve uygulamalı dersler, yapılması gereken stajlar ve projeler bakımından şekil, usul ve esasları Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen SYBS işlemlerine tabi tutulur.” şeklindedir.

8) 2017 Yurtdışı Yükseköğretim Diplomalari Tanima ve Denklik Yönetmeliği uyarınca Seviye Tespit Sınavı (STS) Kılavuzunun;

8.1) Genel Bilgiler Temel İlke ve Kurallar başlıklı bölümün 1.1 maddesi “20/02/2016 tarih ve 29630 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Yurtdışı Yükseköğretim Diplomalari Tanima ve Denklik Yönetmeliği uyarınca yapılacak olan Seviye Tespit Sınavının (STS) YÖK ile ÖSYM tarafından yapılacağı”,

8.2) Genel Bilgiler Temel İlke ve Kurallar başlıklı bölümün 1.5 maddesi, “Yükseköğretim Kurulunca yapılacak sınavlardan (...., Fizyoterapi ve Rehabilitasyon,...) 100 üzerinden 40 ve üzeri puan alması durumunda adaylara alanlarında Diploma Denklik Belgesi düzenlenir”,

8.3)“STS Alan Testlerinin Yaklaşık Kapsamları” başlıklı 3.3 maddesi, “Seviye Tespit Sınavlarında uygulanacak testlerin adları Tablo-1’de, alanlara ait konuların testteki konu kapsam ve yaklaşık ağırlıkları Tablo-2’de gösterilmiştir. Konu kapsamı yaklaşık ağırlığı ilgili tabloda gösterilen alanlar test planının gereklerine göre değiştirilebilir; bir alanın yaklaşık ağırlığından daha fazla soru veya daha az soru sorulabilir.”,

8.4)“Tablo-2 YÖK Tarafından Yapılacak Seviye Tespit Sınavlarının Konuları ve Yaklaşık Ağırlıkları” başlıklı kısmına ait 11. sayfada yer alan tablo;

FİZYOTERAPİ VE REHABİLİTASYON SEVİYE TESPİT SINAVI KONULARININ KAPSAM VE YAKLAŞIK AĞIRLIKLARI:

Konu Kapsamı	Testteki Yaklaşık Payı
Temel Tıp Alan Bilgisi	%20
Klinik Bilimler	%15
Fizyoterapi Temel Alan Bilgisi	%15
Fizyoterapi ve Rehabilitasyon	%25
Klinik Karar Verme	%12
Terapatik Modaliteler	%10
Araştırma Metodolojisi	%3

Şeklinde düzenlenmiştir.

IV. KAMU DENETÇİSİ ARIF DÜLGER'İN KAMU BAŞDENETÇİSİ'NE ÖNERİSİ

9) Kamu Denetçisi tarafından; başvuranın denklik işlemine ilişkin sorumlu tutulduğu Seviye Tespit Sınavının başarılı olduğu 1 nci aşama konularından Seviye Tespit Sınavlarının birleştirilmesi kararı sonrasında sorumlu tutulmaması talebine ilişkin yapılan inceleme ve araştırmalar neticesinde idarenin işleminde hukuka ve hakkaniyete aykırılık bulunduğu değerlendirilerek başvurunun kabulü yönündeki 'Tavsiye Karar Önerisi' Kamu Başdenetçisi' ne sunulmuştur.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

10) Fizyoterapi ve Rehabilitasyon bölümü mezunu olan başvuran, 2017 yılına kadar denklik Seviye Tespit Sınavının 2 aşamalı olarak uygulandığını, bu sınavın 1 inci aşamasında başarılı olduğunu, ancak sınavın 2017 yılında tek aşamaya indirildiğini, bu nedenle başarılı olduğu 1 inci aşama konularından sorumlu tutulmama talebiyle Kurumumuza başvuruda bulunmuştur.

11) Kurumumuzca yapılan inceleme ve araştırma neticesinde elde edilen bulgular yönünden; başvuranın, Bulgaristan'daki "... Üniversitesi"nde öğrenimini tamamlayıp diplomasına Denklik Belgesi verilmesi talebiyle Yükseköğretim Kuruluna başvuru yaptığı, Yükseköğretim Kurulunun bu başvuruya ilişkin olarak aldığı üniversite görüşü ve konu hakkında uzmanlardan oluşan alt komisyon görüşüne göre "Fizyoterapi ve Rehabilitasyon/Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon" alanında düzenlenen STS I ve II. Aşamasına alınması yönünde kanaate vardığı, başvuranın bu sınavlara katıldığı, STS'nin I sınavında başarılı olduğu II. aşamasında başarılı olamadığı, Yükseköğretim Genel Kurulunun 15/12/2016 tarihli toplantısında almış olduğu kararla daha önce uygulamakta olduğu iki aşamalı sistemden tek aşamalı sisteme geçtiği, her ne kadar idarenin Kurumumuza bilgi ve belge cevap yazısında, "STS'nin I. ve II. aşamasına girmesi yönünde hakkında karar alınan kişilerin I. aşamada başarılı olup II. aşamada başarılı olamamaları halinde daha sonraki STS dönemlerinde geçmişte başarılı oldukları STS aşamasına tekrar girmelerine gerek bulunmamaktadır" denilmiş olsa da; uygulamada STS I aşamasında başarılı olan kişilerin tek aşamalı STS sınavında daha önce başarılı oldukları alanlardan da sorumlu tutuldukları, **bu konuda idarenin gerek 15/12/2016 tarihli**

toplantısında gerek 2017 Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği uyarınca STS Kılavuzunda herhangi bir bilgiye yer vermediği görülmüştür.

12) Mevzuat yönünden yapılan araştırma çerçevesinde; Yükseköğretim Kanununa göre yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından alınmış ön lisans, lisans ve lisansüstü diplomaların denkliğini tespit etmenin Yükseköğretim Kurulunun görevleri arasında sayıldığı, Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliğinin ilgili alt komisyonların ve/veya yükseköğretim kurumlarının görüş ve önerileri doğrultusunda eksikliğini tespit edilmesi ve/veya tereddüt oluşması hâlinde ilgililerin, eksik ve/veya yetersiz bulunan teorik ve uygulamalı dersler, yapılması gereken stajlar ve projeler bakımından şekil, usul ve esasları Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen SYBS işlemlerine tabi tutulacağı, bu kapsamda SYBS usul ve esaslarının tanzimi, yapılacak sınavların uygulama ölçme ve değerlendirmesinde değişiklik yapılması gibi hususlarda Yükseköğretim Kurulunun karar alma hakkına haiz olduğu tespit edilmiştir.

13) SYBS usul ve esaslarının tanzimi, yapılacak sınavların uygulama ölçme ve değerlendirmesinde değişiklik yapılması gibi hususlarda Yükseköğretim Kuruluna karar alma noktasında tanınan bu yetki takdir yetkisidir. Ancak takdir yetkisi, ulusal ve uluslararası kararlarda da ifade bulunduğu üzere, idareye alınacak kararlar konusunda belli ölçüde serbestlik tanıyan, yasal olarak kabul edilebilir, kararlar arasından uygun gördüğünü seçme yetkisi olmakla birlikte, idare bu yetkiyi kullanırken; kamu yararı, iyi ve etkin bir idarenin gerekleri (hizmet gerekleri) ve üçüncü kişilerin yararlarının göz önünde bulundurulmasının da beklendiği bir yetkidir. Bu bakımdan, Yükseköğretim Kurulunun bu yetkisini kullanırken hak kaybına yol açmayacak, daha önce hak elde etmiş olanları mağdur etmeyecek şekilde karar alması ve yetkisini kullanması beklenmektedir.

14)Öte yandan 2.7 numaralı paragrafta idarenin açıklamaları arasında ifade edilen yılda 6 kez sınav hakkı sağlanması, bu sınavlara girecekler bakımından fayda sağlamakla birlikte daha önce STS 1 i geçerek STS 2'ye katılmaya hak kazananlar bakımından, geçtikleri derslerden tekrar sınava tabi tutulmaları yönüyle, mağduriyetlerini giderici bir önlem olmadığı değerlendirilmiştir.

15) Kurumumuzca yapılan değerlendirme neticesinde; daha önce de Kurumumuzca alınmış olan E.8380 sayılı 24/07/2017 tarihli Tavsiye Kararında da ifade edildiği üzere; Seviye Tespit Sınavının tek aşamada yapılması konusu Yükseköğretim Kurulunun yetkisinde olmakla birlikte daha önce uygulanmış bulunan Seviye Tespit Sınavı I. aşamasında başarılı olan kişilerin birleştirilmiş olan tek aşamalı sınavda başarılı oldukları konulardan da sorumlu tutulmalarının hak kaybına sebep olduğu, hakkaniyet yönünden başarılı olunan konulardan muaf tutulmaları gerektiği kanaatine varılmış olup, başvuranın iddialarının yerinde olduğu değerlendirilerek İdarenin başvuruya konu işleminde hukuka ve hakkaniyete aykırı işlem tesis ettiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

16) İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; kararların gerekçeli olması, karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi ilkelerine uymadığı tespit edildiğinden, İdarenin bahse konu ilkelere uygun davranması önerilmektedir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

17) 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, bu Tavsiye Kararının idareye tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde idare tarafından herhangi bir eylem ya da işlem tesis edilmezse

(varsa) dava açma süresinden kalan süre işlemeye devam edecek olup Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçe ve dosya kapsamına göre **BAŞVURUNUN KABULÜNE**;

Başvuranın, halen tek aşamalı olarak yapılan Seviye Tespit Sınavına ilişkin olarak daha önce başarılı olduğu birinci aşaması ile ilgili konular hakkında hakkının zayi olmaması yönünden yeni bir işlem tesis etmesi için **YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA TAVSİYEDE BULUNULMASINA**,

6328 sayılı Kanununun 20 inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca bu karar üzerine tesis edilecek işlemin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

Kararın **BAŞVURANA** ve **YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA** tebliğine;

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

e-imzalıdır

Şeref MALKOÇ
Kamu Başdenetçisi