



SAYI : 5356-101.07.04-E.7855
BAŞVURU NO : 2017/622
KARAR TARİHİ : 11/07/2017

TAVSİYE KARARI

BAŞVURAN

:

BAŞVURAN VEKİLİ / TEMSİLCİSİ

: -

BAŞVURUYA KONU İDARE

: Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ)
Genel Müdürlüğü
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı

BAŞVURUNUN KONUSU

: Olağanüstü hal boyunca
merkezi yerleştirme ile
kazandığı haklarının saklı tutulmasını
talep etmektedir.

BAŞVURU TARİHİ

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

11.1.2017

1. Başvuran, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Bolu İl Müdürlüğünde Elektrik-Elektronik Mühendisi olarak görev yaptığını, KPSS 2016/1 merkezi yerleştirme sonucu TEİAŞ Genel Müdürlüğü Zonguldak Çatalağzı İletim Şebekeleri İşletme ve Bakım Müdürlüğüne yerleştirildiğini, atamasının yapılması amacıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığındaki görevinden ayrılma talebinde bulunduğunu ancak olağanüstü hal nedeniyle kabul edilmediğini, bunun üzerine TEİAŞ Genel Müdürlüğünden olağanüstü hal boyunca haklarının saklı kalmasını talep ettiğini ancak Devlet Personel Başkanlığından alınan görüşe istinaden bu talebin kabul edilmeyerek 15 gün içinde göreve başlaması gerektiğinin bildirildiğini, akabinde de Yönetim Kurulu tarafından 15 gün içinde göreve başlamadığı için atama kararının iptal edildiğini belirterek olağanüstü hal boyunca KPSS 2016/1 merkezi yerleştirme ile kazandığı haklarının saklı tutularak TEİAŞ Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulunun hakkında verdiği atama kararının iptali işleminin geri alınmasını talep etmektedir.

II. İDARELERİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Başvuruya konu iddialar hakkında bilgi-belge talebimize istinaden

2.1. TEİAŞ Genel Müdürlüğünün 21/03/2017 tarihli ve E.107933 sayılı cevabi yazısı ve eklerinde özetle;

2.1.1. Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığınca KPSS 2016/1 merkezi yerleştirme dönemiyle Şirketimizin Zonguldak ilindeki ünitesine Mühendis olarak yerleştirilen şahsın açıktan tayininin Yönetim Kurulunun 17/10/2016 tarihli ve 29-302 sayılı kararıyla uygun görüldüğü, ilgili hakkında yapılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumlu neticelenmesini müteakip adı geçene 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 9 uncu maddesi ile Teşekkül personel sözleşmesinin 5 inci maddesi gereğince tebligatı aldığı tarihten itibaren en geç 15 gün içerisinde göreve başlamak üzere anılan Bölge Müdürlüğüne şahsen müracaatının gerektiği, aksi takdirde söz konusu atama hakkından feragat etmiş sayılacağı konusunda 20/10/2016 tarihli ve 378351 sayılı yazı ile tebligat yapıldığı,

2.1.2. Ayrıca, konuya ilişkin oluşan tereddüdün giderilmesine yönelik Devlet Personel Başkanlığından 16/08/2016 tarihli ve 3022014 sayılı yazı ile uygulamaya esas olacak görüşün istenildiği, anılan Başkanlıktan alınan 29/09/2016 tarihli ve 5715 sayılı yazıda; *“Devlet memuru bağlı olduğu kuruma yazılı olarak müracaat etmek suretiyle memurluktan çekilme isteğinde bulunabilmekle birlikte, 657 sayılı Kanun'un 96'ncı maddesinde olağanüstü hal dönemlerinde Devlet memurlarının yerine atanacaklar gelip işe başlamadıkça görevlerini bırakamayacağına ifade edilmesi sebebiyle yerine atanacak kişi gelip işe başlamadan memurun çekilme isteğinin kamu kurum ve kuruluşları tarafından kabul edilmesinin mümkün bulunmadığı, mezkur Kanun'un 96'ncı maddesine göre Devlet memurunun görev yaptığı kadroya başka bir kişinin atamasının kurum içindeki memurlar arasından yapılabileceği gibi kurum dışından da ilgili mevzuat çerçevesinde yapılabileceği, bu çerçevede atama yapılması halinde memurun çekilme isteğinin kamu kurum ve kuruluşları tarafından kabul edilmesinin mümkün bulunduğu, Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelik'te yerleştirilen adayların atamalarının belirli bir sürede yapılacağına dair herhangi bir hükmün bulunmadığı, ancak 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 9 uncu maddesi ile tip sözleşmenin 5 inci maddesi gereğince Teşebbüste sözleşmeli statüde işe başlamaya hak kazanan adayların Teşebbüsçe yapılacak tebligatı takiben en geç 15 gün içerisinde göreve başlaması gerektiği, aksi takdirde bu haklarından feragat etmiş sayılacaklarının”* mütalaa edildiği, bu nedenle, ilgilinin söz konusu tebligatı 24/10/2016 tarihinde almasına rağmen yasal süre içerisinde anılan Bölge Müdürlüğüne göreve başlamak üzere müracaat etmemesi üzerine Yönetim Kurulunun 26/12/2016 tarihli ve 40-384 sayılı kararıyla bahse konu atama işleminin adı geçene ait kısmının iptalinin uygun görüldüğü,

2.2. Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 31/03/2017 tarihli ve 1270 sayılı, 04/04/2017 tarihli ve 1314 sayılı, 05/04/2017 tarihli ve 4854 sayılı, 06/04/2017 tarihli ve 1338 sayılı cevabi yazıları ve eklerinde özetle,

2.2.1. Adı geçen personelin 21/07/2016 tarihli dilekçesi ile 657 Sayılı Kanununun 96 ve 97/D maddelerine uygun bir şekilde görevinden istifa ederek kurumdan ayrılmayı talep ettiği, Bakanlığın 07/09/2017 tarihli yazısı ile 2016/9064 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca 90 (Doksan) gün süreyle ülke genelinde olağanüstü hal ilan edildiğinden, 657 sayılı Kanununun 96 ncı maddesinde *“...yerine atanacaklar gelip işe başlamadıkça görevlerini bırakamazlar”* hükmü gereği adı geçeninin yerine atama yapılamadığından talebi hakkında işlem yapılamadığı, **2.2.2.** Bakanlıkta memur, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçi olmak üzere toplam 4 statüde personel istihdam edilmekte olup, adı geçeninin ayrılması halinde yürüttüğü görevlerin yerine

getirilmesini sağlamak üzere memur veya sözleşmeli personel alımı yoluna gidilmesinin mümkün bulunduğu ancak, personel temini için izlenecek yol ve yöntemler belli bir iş sürecini gerektirdiğinden hemen sonuçlandırılmasına imkânı bulunmadığı, nitekim U. S. 'nin de katılarak başarılı olduğu KPSS 2016/1 yerleştirmeleri ile Bakanlık emrine 67 personel alımının gerçekleştirildiği, bunların yalnızca 4'ünün Elektrik Elektronik Mühendisi branşında olduğu, Bolu ilinde ihtiyaç bulunmadığından alım yapılmadığı, Bakanlık Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin 9 uncu maddesinde belirlendiği üzere Personelin İsteği Üzerine Yer Değişikliğinin ve Döneminin, her yılın Şubat ayında tercih edilebilecek illerin ve kontenjanların ilan edilmesi ile başladığı, Ağustos ayında sonlandığı, adı geçen in ise 21/07/2016 tarihli dilekçesi ile istifa talebinde bulunduğu, bu tarihte yer değiştirme dönemi kapsamında Bolu iline kontenjan açılmasının mümkün olmadığından yerine atanmanın yapılamayacağı, sonuç olarak adı geçen in görevden ayrılması halinde yürüttüğü görevlerin kurum içinden veya kurum dışından yerine getirilmesi imkânı bulunmakla birlikte, adı geçen in istifa talebinin Bakanlığa ulaştığı tarihteki olağanüstü şartlar göz önünde bulundurulduğunda talebinin yerine getirilmesinin mümkün olmadığı görüleceği,

2.2.3. Ancak, Bakanlığın 02/11/2016 tarihli yazısı ile mevcut uygulama ilgilinin mağduriyetine sebep olacağından, söz konusu talebin yeniden değerlendirilmesinin uygun görüldüğü, buna istinaden adı geçen in talebi hakkında işlem yapılmak üzere yeniden müracaatının alınarak kurum görüşü ile beraber gönderilmesinin istenildiği, buna karşılık adı geçen personelin TEİAŞ Zonguldak Çatalağzı Bakım ve İşletme Müdürlüğünde işe başlama süresi olan 15 günlük sürenin geçtiği gerekçesiyle maddi ve manevi yönden mağdur olduğunu 07/11/2016 tarihli dilekçe ile bildirdiğinden talebi hakkında işlem yapılmadığı,

2.2.4. Adı geçen in ataması konusunda TEİAŞ Genel Müdürlüğünce yeniden işlem tesis edilmesi halinde Bakanlıkça durumun yeniden değerlendirilmesinin mümkün bulunduğu

açıklamalarına yer verilmiş olup, söz konusu başvuruya ilişkin bilgi ve belgeler ek olarak Kurumumuza gönderilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 18/10/1982 tarihli ve 2709 sayılı T.C. Anayasasının “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinde, “...Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler...” hükmü amirdir.

4. 14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun "Kurumun Görevi" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında, “Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.” hükmüne yer verilmiştir.

5. 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun

5.1. "Çekilme" başlıklı 94 üncü maddesinde, "Devlet memuru bağlı olduğu kuruma yazılı olarak müracaat etmek suretiyle memurluktan çekilme isteğinde bulunabilir. Mezuniyetsiz veya kurumlarınca kabul edilen mazereti olmaksızın görevin terkedilmesi ve bu terkin kesintisiz 10 gün devam etmesi halinde, yazılı müracaat şartı aranmaksızın, çekilme isteğinde bulunmuş sayılır." hükmü,

5.2. "Olağanüstü yönetim hallerinde çekilme usulü" başlıklı 96 ncı maddesinde, "Olağanüstü hal, sıkıyönetim, seferberlik ve savaş hallerinde veya genel hayata müessir afetlere uğrayan yerlerdeki Devlet Memurları yerine atanacaklar gelip işe başlamadıkça görevlerini bırakamazlar." hükmü,

5.3. "Çekilen ve çekilmiş sayılanların yeniden atanmaları" başlıklı 97 nci maddesinde, "Memurlardan mali ve cezai sorumlulukları saklı kalmak üzere;.. D) 96 ncı maddeye aykırı hareket edenler hiçbir surette, Devlet memurluğuna alınamazlar." hükmü yer almaktadır.

6. 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin

6.1. "Görev ve Yer Değişikliği" başlıklı 9'uncu maddesinin ikinci fıkrasında, "Görev veya görev yeri değişikliklerinde yeni görev yerine hareket ve işe başlama süresi aynı yerde göreve başlayacaklar için tebliği izleyen gün, başka yerdeki göreve başlayacaklar için 15 gündür.";

6.2. "Sözleşmenin Feshi ve Sona Ermesi" başlıklı 45 inci maddesinde, "Teşebbüs veya bağlı ortaklıklarda çalışan sözleşmeli personelin sözleşmesi aşağıdaki hallerde feshedilir:...
c) Görev veya görev yerinin değişmesi halinde belirlenen süre içinde mücbir bir sebep olmaksızın yeni görevine başlamamak" hükmü düzenlenmiştir.

7. 3/5/2002 tarihli ve 24744 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmeliğin

7.1. "Yerleştirme" başlıklı 23'üncü maddesinde, "Adaylar, Beşinci Bölümde yer alan hükümler saklı kalmak üzere, ÖSYM tarafından (B) grubu kadrolara; KPSS puanları, tercihleri, kadro sayıları ve koşulları göz önünde tutulmak suretiyle yerleştirilir. Yerleştirme işlemlerinde, diğer koşullar saklı kalmak kaydıyla, yerleştirmenin yapıldığı tarihte aynı adaya ait geçerlilik süresi bitmeyen sınavlardan alınan en yüksek KPSS puanı dikkate alınır ve aynı puanı alan adaylar arasından diploma tarihi itibarıyla önce mezun olmuş olana, bunun aynı olması halinde yaşı büyük olana, her ikisinin de aynı olması durumunda ise sınav sonucu yeni açıklanan adaya öncelik tanınır." hükmü,

7.2. "Adayların başvuruları ve atanmaları" başlıklı 25'inci maddesinin birinci fıkrasında, "Adaylar, yerleştirildikleri kamu kurum ve kuruluşlarına, Tercih Kılavuzu'nda yazılı olan belgeler ve KPSS Sınav Sonuç Belgesi ile birlikte atanmak üzere süresi içinde başvururlar. Kamu kurum ve kuruluşları, atamaya yetkili amirin onayı ile beş kişiden oluşan bir sınav değerlendirme komisyonu kurar. Bu komisyon, atanmak üzere bildirilen adayları, aranan nitelikler yönünden inceleyerek, nitelikleri uyanların atamalarının yapılmasını teklif eder. Beşinci Bölümde yer alan hükümler saklı kalmak üzere, ÖSYM tarafından yerleştirilen adaylar, başka bir sınav veya mülakat yapılmaksızın, ilan edilmiş kadrolara doğrudan atanır. Ancak, atama için öngörülen koşullara uymayan veya gerekli belgeleri süresi içinde getiremeyen adayların atamaları yapılmaz." hükmü yer almaktadır.

8. 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Tavsiye kararı" başlıklı 32 nci maddesinde, "İnceleme ve araştırma sonucunda şikâyetin yerinde olduğu kanaatine varılması hâlinde tavsiye kararı verilir. Kararda idare hakkında aşağıdaki tavsiyelerden bir veya birkaçına yer verilir:

d) İşlemin geri alınması, kaldırılması, değiştirilmesi veya düzeltilmesi." hükmü yer almaktadır.

IV. KAMU DENETÇİSİ MUSTAFA ÖZYAR'IN KAMU BAŞDENETÇİSİ'NE ÖNERİSİ

9. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; olağanüstü halin mücbir sebep olarak değerlendirilerek başvuranın işe başlamaya ilişkin yasal süresinin yeniden değerlendirilmesi yönünde Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğüne, TEİAŞ Genel Müdürlüğü tarafından işe başlama onayının verilmesi halinde mağduriyetin doğmaması adına başvuranın çekilme talebinin ivedilikle yeniden değerlendirilmesi hususunda da Çevre ve Şehircilik Bakanlığına tavsiyede bulunulması yönündeki öneri, Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

10. Başvuran, (1) nolu paragrafta açıklandığı üzere, Çevre ve Şehircilik Bakanlığında memur statüsünde görev yapmakta iken KPSS 2016/1 merkezi yerleştirme ile sözleşmeli personel olarak TEİAŞ Genel Müdürlüğüne yerleştirildiğini, atamasının yapılması amacıyla görevinden ayrılma talebinde bulunduğunu ancak olağanüstü hal nedeniyle kabul edilmediğini, bunun üzerine TEİAŞ Genel Müdürlüğünden olağanüstü hal boyunca haklarının saklı kalmasını talep ettiğini ancak bu talebin kabul edilmediğini ve atama kararının iptal edildiğini belirterek olağanüstü hal boyunca merkezi yerleştirme sonucu kazandığı haklarının saklı tutularak TEİAŞ Genel Müdürlüğünün hakkında verdiği atama kararının iptali işleminin geri alınmasını talep etmektedir.

11. Anayasanın 2 nci maddesinde Devletin temel nitelikleri arasında hukuk devleti ilkesine yer verilmiş olup, hukuk devletinin temel ilkelerinden biri "belirlilik"tir. **Bu ilkeye göre, hukuki düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel olması, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi de gereklidir. Belirlilik ilkesi, hukuksal güvenlikle bağlantılı olup hukuk güvenliği, normların öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar (AYM, 17/04/2008 tarihli, E.2005/5, K.2008/93 sayılı kararı).**

12. Ayrıca, idarenin işlem tesis ederken hukuka bağlı olması ve hukuk kuralları içinde hareket etmesi hukuk devletinin bir diğer ilkesidir. **Bu kapsamda, bir idari işlemin belli bir sebebe dayanması gerekmekte olup, idari işlemin dayanağı olan sebebin açıkça kanunlarda gösterilmiş olması durumunda, idari işlemin hukuka uygun olabilmesi için, idarenin aldığı kararın bu sebebe dayanması ve bunun da kararda açıkça gösterilmesi gerekir. İdarenin, bağlı yetkinin bulunduğu durumlarda, kanunun koyduğu sınırlar içinde kalması, sebep ve konu yönünden kanun ile belirtilen koşullara uyması gerekir.**

13. Bilindiği üzere, 22/07/2016 tarihli ve 29778 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 1116 sayılı Ülke Genelinde Olağanüstü Hal İlanına Dair Karar ile 21/07/2016 Perşembe günü saat 01.00'dan itibaren doksan gün süreyle olağanüstü hal ilan edilmesi hakkındaki Bakanlar Kurulunun 20/07/2016 tarihinde alınan Kararı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunca onaylanmış, 11/01/2016 tarihli

ve 1130 sayılı, 03/01/2017 tarihli ve 1134 sayılı, 18/04/2017 tarihli ve 1139 sayılı Kararlar ile olağanüstü hal 3' er aylık dönemler itibariyle uzatılmıştır.

14. 5 nolu paragrafta yer verilen mevzuat ile olağanüstü hal ilan edilen dönemde Devlet memurlarının yerine atanacaklar gelip işe başlamadıkça görevlerini bırakamayacakları, bırakmaları halinde ise hiçbir surette yeniden Devlet memurluğuna alınamayacakları hüküm altına alınmış olup, başvuruya konu olayda, başvuranın olağanüstü halde çekilme talebi, görev yaptığı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından bu hükümler çerçevesinde adı geçen görevden ayrılması halinde yürüttüğü görevlerin kurum içinden veya kurum dışından yerine getirilmesi imkânının ilgili mevzuat süreçleri ve içinde bulunulan olağanüstü şartlar itibariyle o dönem için kısa vadede yerine getirilmesinin mümkün olmadığı yönünde değerlendirilerek talebin reddedildiği anlaşılmış olup, bu yönüyle bahse konu işlemde hukuka aykırılığın bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

15. Ayrıca, 6 nolu paragrafta yer verildiği üzere, kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarının personel rejimini düzenleyen 399 sayılı KHK'ya tabi sözleşmeli personelin, Devlet memuru statüsünden farklı olarak kurumlar arası nakil imkanının bulunmadığı, ilgili kurumlar için bu işlemin açıktan atama olarak değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmakta ve görev veya görev yeri değişikliklerinde yeni görev yerine hareket ve işe başlama süresinin başka yerdeki göreve başlayacaklar için 15 gün olarak belirlenmekte olup, başvuranın merkezi yerleştirme ile işe başlamaya hak kazandığı TEİAŞ Genel Müdürlüğü tarafından söz konusu düzenlemeler esas alınarak yasal süre içerisinde görev başlamak üzere müracaatını yapmayan başvuranın atama onayının iptal edilmesinde de hukuka aykırılığın bulunmadığı değerlendirilmektedir.

16. Öte yandan, hukukun temel kavramlarından olan mücbir sebep, kişilerin ve idarenin iradesi dışında önceden tahmin edilemeyen ve engellenemeyen olağanüstü nitelikte bir olay veya durum olarak tanımlanmakta olup, bu nitelikte değerlendirilen doğal afetler, toplumsal olaylar, ekonomik krizler, mevzuatla getirilen kısıtlamalar gibi olayların gerçekleşmesi halinde olayın kendisi ve sonuçları nedeniyle belirli bir sorumluluğun yerine getirilme imkanının ortadan kalktığı veya sınırlandığı haller ortaya çıkabilmektedir.

17. AYİM'in bir kararında da, “...Mücbir sebep (zorlayıcı neden), genel anlamda sezilemeyen ve karşı konulamayan bir olay demektir. ... Zorlayıcı neden sayılan olaylar genellikle doğadan gelir. Deprem, yıldırım, taşkın, fırtına, kasırga, bora, toprak ve dağ kayması, çığ, sel, yağmur vb. gibi. Bunun yanında; harp, devrim (ihtilâl), ayaklanma, ekonomik abluka, olağanüstü durumların yol açtığı yağmacılık, çapulculuk gibi insan ve toplum olayları ile Devletçe konulmuş hukuki yasaklar da zorlayıcı neden sayılır.” ifadeleri ile Devletçe konulmuş hukuki yasaklar da mücbir sebep olarak tanımlanmıştır. (AYİM2D, 14.04.1993, E:93/6, K:93/147)

18. Bu açıdan, 12 nolu paragrafta belirtildiği üzere ülke genelinde olağanüstü halin ilan edildiği dönem içerisinde başvuru konusu olayların vuku bulduğu ve olağan süreçten farklı olarak başvuranın dışında, öngörülemeyen ve karşı konulamayan bir durumun yaşandığı görülmektedir. Bu nitelikleri itibariyle başvuranın göreve başlamak üzere müracaat etmemesi fiilinin 6.2 nolu paragrafta yer verilen mevzuatta istisnai durum olarak belirlenen mücbir sebep dahilinde mütalaa edilebileceği, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının da başvuranın çekilmeye ilişkin talebini yeniden değerlendirebileceğine ilişkin görüşü de gözönünde bulundurularak başvuranın göreve başlama sürecinin yeniden değerlendirilmesinin hakkaniyet ilkeleri açısından yerinde olacağı kanaatine varılmıştır.

19. Yukarı anlatılan hususlar, başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; olağanüstü hal döneminde

başvuranın çekilme talebinin reddi ile yasal süresi içinde göreve başlamak üzere müracaat etmemesi nedeniyle işe başlama işleminin iptali işlemlerinin hukuken yerinde olduğu ancak mücbir sebep olarak değerlendirilebilecek olan olağanüstü hal döneminde işe başlama süresine ilişkin yasal sürenin yeniden değerlendirilmesinin hakkaniyet ilkeleri açısından yerinde olacağı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

20. İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; idarelerden istenilen bilgi ve belgelerin süresi içinde Kurumumuza gönderildiği ayrıca idarelerin başvuranla ilgili işlemlerinde “kanunlara uygunluk”, “kararların gerekçeli olması”, “hesap verilebilirlik”, “şeffaflık”, “makul sürede karar verme” ve “kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi” **ilkelerine uygun davrandığı** ancak idarelerin, başvurana verdiği cevapta hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğini göstermediği bu nedenle “karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi” **ilkesine uymadığı** anlaşılmış olup, idarelerden bundan böyle bu ilkeye de uyması beklenmektedir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

21. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, bu Tavsiye Kararının idareye tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde idare tarafından herhangi bir eylem ya da işlem tesis edilmezse (varsa) dava açma süresinden kalan süre işlemeye devam edecek olup Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçe ve dosya kapsamına göre **BAŞVURUNUN KABULÜ İLE**

- 1.** Olağanüstü halin mücbir sebep olarak değerlendirilerek başvuranın işe başlamaya ilişkin yasal süresinin yeniden değerlendirilmesi yönünde **TÜRKİYE ELEKTRİK İLETİM A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE,**
- 2.** TEİAŞ Genel Müdürlüğü tarafından işe başlama onayının verilmesi halinde mağduriyetin doğmaması adına başvuranın çekilme talebinin ivedilikle yeniden değerlendirilmesi hususunda da **ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞINA TAVSİYEDE BULUNULMASINA**

Bu kararın **BAŞVURANA, TÜRKİYE ELEKTRİK İLETİM A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE ve ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞINA** tebliğine;

Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğünce ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren **en geç 30 gün içerisinde** karara yönelik cevabın **Kamu Denetçiliği Kurumuna bildirilmesine**

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

e-İmzalıdır

Şeref MALKOÇ
Kamu Başdenetçisi