



SAYI : 53878609-101.07.07-E.961
BAŞVURU NO : 2017/10813
KARAR TARİHİ : 18/01/2018

DOSTANE ÇÖZÜM KARARI

BAŞVURAN : **BAŞVURAN VEKİLİ / TEMSİLCİSİ** :
BAŞVURUYA KONU İDARE : Sosyal Güvenlik Kurumu
BAŞVURUNUN KONUSU : Ücretli öğretmenlik hizmeti tespiti
hakkındadır.
BAŞVURU TARİHİ : 15.8.2017

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Kurumumuza 15/08/2017 tarihinde e-başvuru yoluyla yapılmış olan başvuruda; başvuran, 1992 ve 1995 yılları arasında Gaziantep İslahiye Lisesinde ücretli öğretmenlik yaptığını, ancak bu günlerine ilişkin primlerinin ödenmediği ve emekli sandığına bildirilmediğini, e-devlet üzerinden 06/10/1992 ve 706423610 sicil nosu ile sisteme giriş yapıldığını akabinde işlemin geri alındığını belirterek bu döneme ilişkin çalışmasının dikkate alınarak primlerinin ödenmesini ve SGK'na bildirilmesini talep etmiştir.

II. BAŞVURUNUN İNCELENMESİ VE DOSTANE ÇÖZÜM SÜRECİ

2. 14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında, Kamu Denetçiliği Kurumunun, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevli olduğu düzenlenmiştir.

2.1. 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Şikâyete konu talebin idarece yerine getirilmesi” başlıklı 27 nci maddesinin birinci fıkrasında inceleme ve araştırma devam ederken Kamu Denetçiliği Kurumunun tarafları dostane çözüme davet edebileceği, ikinci fıkrasında şikâyete konu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi hâlinde dostane çözüm kararı vererek inceleme ve araştırmasını sonlandıracağı, “Dostane çözüm kararı” başlıklı 33/A maddesinde şikâyet konusu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi veya şikâyetin çözüme kavuşturulduğunun taraflarca Kuruma bildirilmesi hâlinde dostane çözüm kararı verileceği hükmüne yer verilmiştir.

3. Kurumumuzca gerçekleştirilen dostane çözüm girişimleri neticesinde, öncelikle başvuran ile iletişime geçilerek, sorunun kaynağı tespit edilmiş, akabinde Sosyal Güvenlik Kurumu Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürlüğünden ve Gaziantep İl Milli Eğitim Müdürlüğünden yazılı olarak bilgi ve belge talep edilmiştir.

4. İslahiye İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün 05/10/2017 tarihli ve 15850483 sayılı yazısı ve eklerinde, başvuranın İslahiye Anadolu Lisesi kayıtlarına göre 04/04/1993-06/06/1994 tarihleri arasında haftada 16 saat ve 22/09/1994-30/12/1994 tarihleri arasında 15 saat ücret karşılığı derse girerek görev yaptığı hususu bildirilmiştir.

5. Sosyal Güvenlik Kurumu Emeklilik Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 05/10/2017 tarihli ve 4998288 sayılı yazısında ise, Kurumlarınca 22/2/2016 tarihli ve 1084691 sayılı yazı ile Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda ücretli öğretmen olarak çalışanların bu sürelerle ilişkin hizmet belgeleri, ücret bordroları ve diğer belgeler olmasına rağmen Kuruma bildirimlerinin yapılmadığı, öğretmenlerin Bakanlığa bağlı okullardan aldıkları sonradan düzenlenebilir nitelikte olmayan belgeler esas alınarak yapılan denetim sonucunda ilgili okuldan işe giriş bildirgesi, aylık sigorta prim bildirgesi ve dört aylık sigorta primleri bordrosunun düzenlenmesi istendiği, verilmemesi halinde re'sen düzenlenerek primlerin tahsili yoluna gidildiği belirtilerek geçmiş yıllara ait Kuruma bildirim yapılmayan ücretli öğretmenlerin bildirimlerinin yapılmasının istendiği,

Buna göre, başvuranın Gaziantep İslahiye lisesinde 1992-1995 yılları arasında ücretli-yedek öğretmen olarak karşılığında çalıştığı, hizmetlerinin bildirilmediği anlaşılmış olup, sigortalının sunduğu belgelerin sonradan düzenlenebilir nitelikte olmayan belgeler olduğu tespit edildiğinden, bu çalışmanın neden bildirim dışı kaldığının İslahiye İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünden sorulması, işverenin bilgi ve belgeleri doğrulması halinde bu süreler ait işe giriş bildirgesi, aylık sigorta prim bildirgesi ve dört aylık sigorta primleri bordrosunun istenmesi, verilmemesi halinde **re'sen düzenlenerek işlem yapılması hususunda Gaziantep Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne talimat verildiği,**

Başvuran hakkında Ankara Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Sıhhiye Sosyal Güvenlik Merkezi tarafından 4/2/2014 tarihli ve 209090501-70.642.361 sayılı yazı ile İslahiye Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğün'den onaylı hizmet belgesinin gönderilmesi talep edilmiş olmasına rağmen dosya muhteviyatından yazılan cevabi yazının ekinde herhangi bir onaylı hizmet belgesinin bulunmadığı,

Emeklilik sicil numaraları kişilerin kendileri veya kurumlarının müracaatı üzerine herhangi bir inceleme yapılmaksızın verildiği, kişilerin 5434 sayılı Kanun uyarınca Kurumca ilgilendirilip ilgilendirilemeyeceği hususu ise ilgili Kurumlar ile yapılacak yazışmalar neticesinde belirlendiği, başvuranın da bu şekilde verilen emeklilik sicil numarasının, yapılan araştırma sonucunda 5434 sayılı Kanuna tabi hizmeti bulunmadığından, iptal edildiği, Bildirilmiştir.

6. Sosyal Güvenlik Kurumundan alınan cevap üzerine, konu hakkında Gaziantep Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü ile telefon yoluyla yapılan görüşmelerde, Genel Müdürlüğün talimatı uyarınca

konunun araştırılması için denetmen görevlendirildiği; denetimin ivedilikle sonuçlandırılmasını müteakip gerekli işlemlerin yapılacağı bilgisi alınmıştır.

7. 20.09.2017 tarih 11305443 sayılı denetim istem yazısı gereği yapılan inceleme/araştırma-soruşturma/durum tespitine istinaden hazırlanan 11/01/2018 tarih 2018/MA/01 sayılı raporda; başvuranın tespit edilebilen çalışma sürelerinin tespit edildiği, konunun gerekli işlemlerin yapılması için ilgili servise havale edildiği bilgisi alınmıştır.

8. Başvurana konu hakkında telefon yoluyla gerekli bilgilendirme yapılmış olup, 18/01/2018 saat: 11:37 tarihinde gönderdiği e-postada; “... *hassasiyetinizden dolayı teşekkür ederim. 2017/10813 sayılı şikayet başvurumu, sorun çözüldüğü için geri çekiyorum. Saygılarımla.*” şeklindeki beyanı ile başvurusunun çözüme kavuştuğunu açıkça ifade etmiş olduğundan, **başvuru hakkında dostane çözüm kararı verilmiştir**. Bu noktada idarenin uzlaşma girişimi sürecindeki yapıcı yaklaşımı ve sorunu çözüme kavuşturması, başvuran hakkındaki işlemlerin en hızlı şekilde olumlu sonuçlanmasına olanak tanımıştır. Bu yönüyle anılan idarenin Kurumumuzla işbirliği içerisinde hareket etmesi memnuniyetle karşılanmaktadır.

III. KARAR

9. Yukarıda belirtilen açıklamalar çerçevesinde başvuruya konu talebin *ilgili idare tarafından yerine getirildiği anlaşıldığından ve konunun çözüme kavuşturulduğu başvuran tarafından Kurumumuza bildirildiğinden*, anılan Yönetmeliğin 33/A maddesi gereğince **DOSTANE ÇÖZÜM** kararı verildi.

e-imzalıdır

Celile Özlem TUNÇAK
Kamu Denetçisi