



SAYI : 94019529-101.07.07-E.2117

BAŞVURU NO : 2017/13346

KARAR TARİHİ : 15/02/2018

DOSTANE ÇÖZÜM KARARI

BAŞVURAN :

BAŞVURAN VEKİLİ / TEMSİLCİSİ :

BAŞVURUYA KONU İDARE :

1. Karayolları Genel Müdürlüğü (Resen),
İnönü Bulvarı No: 14 06100
Yüce-tepe/ANKARA 2. Karayolları 8. Bölge
Müdürlüğü, Zübeyde Hanım Cad. ELAZIĞ

BAŞVURUNUN KONUSU :

Kamulaştırmasız el koymadan kaynaklanan tazminat davası sonucunda Mahkemece hükmedilen bedelin idare tarafından ödenmediği iddiası hakkındadır.

BAŞVURU TARİHİ :

7.11.2017

I. BAŞVURU KONUSU

1. Başvuran vekili özetle, müvekkili adına kayıtlı Adıyaman ili, Besni ilçesi, Eski-köy köyü, Bani mevkii, ... sayılı taşınmazın yaklaşık 10 dönümlük kısmına devlet yolu inşaatı ve emniyet sahası yapımı için kamulaştırmaksızın el konulduğunu; müvekkili adına kayıtlı taşınmaza ve üzerindeki ağaçlara müdahale edilmesi sebebiyle Besni Asliye Mahkemesinin ... Esas sayılı dosyasında kamulaştırmasız el koymadan kaynaklanan tazminat istemiyle 24/10/2014 tarihinde dava açıldığını ve yapılan yargılama sonucunda 24/12/2015 tarihinde toplam 143.045,54 TL'nin dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine hükmedildiğini; kararın Gaziantep 13. İcra Müdürlüğü'nün ... karar sayılı dosyasında 02/03/2016 tarihinde icraya konulduğunu; kamulaştırmasız el atma işleminin üzerinden 3 yılı aşkın süre geçmiş olmasına ve dosyanın karara çıkmasının üzerinden 2 yıla yakın zaman geçmiş olmasına rağmen Mahkeme kararının yerine getirilmeyerek Anayasa ve AİHS'de yer alan mülkiyet hakkının ihlal edildiğini; uygulanması talep edilen Mahkeme kararından sonraki tarihlerde yapılan birçok kamulaştırma ve kamulaştırmasız el atma işlemlerinde hak sahiplerine ödeme yapılmasına rağmen müvekkiline ödeme yapılmayarak

ayrımcılık yasağının da ihlal edildiği iddia ve şikâyet etmiş ve Mahkeme kararının yerine getirilmesi suretiyle mağduriyetin giderilmesi için gereğini talep etmiştir.

II. BAŞVURUNUN İNCELENMESİ VE DOSTANE ÇÖZÜM SÜRECİ

2. 14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında, Kamu Denetçiliği Kurumunun, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevli olduğu düzenlenmiştir.

3. 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Şikâyete konu talebin idarece yerine getirilmesi” başlıklı 27 nci maddesinde, inceleme ve araştırma devam ederken Kurumun tarafları dostane çözüme davet edebileceği; Kurumun, şikâyete konu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi hâlinde dostane çözüm kararı vererek inceleme ve araştırmasını sonlandıracağı düzenlenmiş olup, bahse konu Yönetmeliğin “Dostane çözüm kararı” başlıklı 33/A maddesinde ise, şikâyet konusu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi veya şikâyetin çözüme kavuşturulduğunun taraflarca Kuruma bildirilmesi hâlinde dostane çözüm kararı verileceği hüküm altına alınmıştır.

4. Başvuran vekilinin dosyasına sunduğu bilgi ve belgelerin incelenmesinden, başvurana ait Adıyaman ili, Besni ilçesi, Eskiköy köyü, Bani mevkiinde kain, ... sayılı taşınmazın 9.177,15 m²'lik kısmına Besni-Gaziantep devlet yolu ve emniyet sahası inşaatı nedeniyle Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından kamulaştırma yapılmaksızın el atılmak suretiyle yol ve emniyet sahası inşaa edildiği; başvuranın 24/10/2014 tarihinde kamulaştırmatsız el atma nedeniyle taşınmaz ve elde edilemeyen ürün bedelinin tazmini istemiyle Besni 2. Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde ... esasına kayden dava açtığı Mahkemece yapılan yargılama sonunda 24/12/2015 tarihinde davanın kısmen kabulü ile, toplam 143.045,54 TL kamulaştırmatsız el atma (taşınmaz ve elde edilemeyen ürün) bedelinin dava tarihi olan 24/10/2014 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine, fazlaya ilişkin istemin reddine, dava konusu taşınmazın 01/06/2015 tarihli Fen bilirkişilerin raporu ve eki krokisinde kırmızı renk ile taralı 9.177,15 m²'lik kısmının davacı adına olan tapu kaydının iptali ile 4721 sayılı TMK'nun 999. maddesi uyarınca tapuda yol olarak terkinine karar verilerek bu önde hüküm kurulduğu; kamulaştırmatsız el atılan taşınmaz bedelinin tahsili ve ecrimisil istemine ilişkin Mahkemece kurulan hükmün taraf vekillerince temyiz edildiği, Yargıtay 5. Hukuk Dairesinin 7/2/2017 tarihli ve ... sayılı kararıyla hükmün onandığı; onama hükmüne ilişkin taraflarca karar düzeltme yoluna başvurulmadığından hükmün 20.03.2017 tarihinde kesinleştiği tespit edilmiştir.

5. Kurumumuza yapılan şikâyetin Mahkeme kararının icrasında yaşanan belirsizlik ve gecikmeden kaynaklandığı değerlendirildiğinden, başvurunun “adil yargılanma hakkı” ve mülkiyet hakkı” ihlalleri bağlamında ele alınıp değerlendirilmesine karar verilmiş ve şikâyet başvurusu hakkında, 07/12/2017 tarihli ve 15350 sayılı yazımızla Karayolları Genel Müdürlüğü ve Karayolları 8. Bölge Müdürlüğünden bilgi ve belge talebinde bulunulmuştur.

6. Karayolları Genel Müdürlüğü 8. Bölge Müdürlüğü 18/12/2017 tarihli ve 425678 sayılı yazısında özetle, bahse konu taşınmazın 16/09/2015 tarih ve 2015/304 sayılı Kamu Yararı kararına istinaden kamulaştırıldığı; 26/01/2016 tarihinde başvurana pazarlık usulü anlaşma için tebligat yapıldığı; başvuran tarafından idareleri aleyhine Besni Asliye Hukuk Mahkemesinde ... ile

kamulaştırmasız el atma (Tazminat) davası açıldığı; ... sayılı Karar ile kamulaştırılan kısmın tapuda yol olarak terkinine ve dava tarihi olan 24/10/2014 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte 143.045,54 TL'nin davacıya ödenmesine karar verildiği; Yargıtay 5. Sulh Hukuk Dairesinin, Mahkemesince hazırlanan kesinleşme şerhindeki hükümler kısmındaki düzeltmeleri nedeniyle onamış olduğu kesinleşme hükmünün davacı vekiline 02/03/2017 tarihinde ve davalı vekiline 01/03/2017 tarihinde tebliğ edildiği; 04/03/2017 tarihinde Muhasebe Şube Müdürlüğüne kararın gönderildiği ve aynı tarihte ödeneğin ismen Genel Müdürlükleri (BYOS) Bütçe Yönetimi Otomasyon Sisteminden istenildiği; bu tür ödemelere ait ödenek blokesi söz konusu olmadığından, istenilen ödeneğin Genel Müdürlüklerince Maliye Bakanlığından temin edilerek Bölge Müdürlüklerine gönderilmesi halinde icra başlatılan Gaziantep İcra Müdürlüğü'nün 2016/9818 sayılı dosyasına ödeme yapılacağı belirtilmiştir.

7. Karayolları Genel Müdürlüğü 8. Bölge Müdürlüğü 11/01/2018 tarihli ve 13117 sayılı yazısı ile de, bahse konu dava dosyasında taraflarca karar yoluna düzeltme başvurusunda bulunulmadığından 20/03/2017 tarihinde hükmün kesinleştiği ve idarelerince verilen karar doğrultusunda **alacaklıya verilecek olan kamulaştırma bedelinin yasal faiziyle birlikte hesaplanarak, 210.851,84 TL olarak, 25/12/2017 tarihinde Gaziantep İcra Dairesinin ... sayılı dosyasına gönderildiği** belirtilmiştir. Başvuran vekili ile 15/02/2018 tarihinde yapılan telefon görüşmesinde de söz konusu talebe konu ödemenin gerçekleştiği bilgisi teyit edilmiştir.

III. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçe ve dosya kapsamına göre, başvuruya konu talebin İdaremiz ile şikâyete konu Karayolları Genel Müdürlüğü arasında yapılan yazışmalar neticesinde yerine getirildiği anlaşıldığından, anılan Yönetmeliğin 33/A maddesi gereğince başvuru hakkında **DOSTANE ÇÖZÜM KARARI** verilmesine ve kararın başvuran vekili ile başvuruya konu idarelere tebliğine karar verildi.

e-imzalıdır

Yahya AKMAN
Kamu Denetçisi