



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
(OMBUDSMANLIK)



SAYI : |53878609-101.07.07-E.2531
BAŞVURU NO : 2017/15336
KARAR TARİHİ : 22/02/2018

DOSTANE ÇÖZÜM KARARI

BAŞVURAN :
BAŞVURAN VEKİLİ / TEMSİLCİSİ : -
BAŞVURUYA KONU İDARE : Sosyal Güvenlik Kurumu
BAŞVURUNUN KONUSU : Tarafına yansıtılan prim fark ücretinin ve gecikme zammının iptali talebi hakkındadır.
BAŞVURU TARİHİ : 8.12.2017

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1) Kurumumuza 08/12/2017 tarihinde e-başvuru yoluyla yapılan başvuruda başvuran; Balıkesir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Edremit Sosyal Güvenlik Merkezi tarafından 21/11/2017 tarihli yazı ile 27.12.1998–29.07.1999 tarihleri arasında faaliyet gösteren ... sicil sayılı dosyada işlem gören özel bina inşaatıyla ilgili ,primleri tam ödemediği halde, tarafına fark prim tutarı olarak 66,19 TL, gecikme zammı olarak da 1.774,74 TL yansıtıldığını, dosyasının faaliyet dönemi göz önüne alındığında söz konusu ödemenin (olsa bile) zaman aşımına uğradığını, tarafına yapılan işlemin iptali için ilgili idareye başvuruda bulunduğunu ancak idarenin herhangi bir yanıt vermediğini iddia ederek, Edremit Sosyal Güvenlik Merkezi tarafından yapılan işlemin iptalini ve mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

II. BAŞVURUNUN İNCELENMESİ VE DOSTANE ÇÖZÜM SÜRECİ

2) 14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında, Kamu Denetçiliği Kurumunun, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevli olduğu düzenlenmiştir.

3) 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Şikâyete konu talebin idarece yerine getirilmesi” başlıklı 27 nci maddesinin birinci fıkrasında inceleme ve araştırma devam ederken Kamu Denetçiliği Kurumunun tarafları dostane çözüme davet edebileceği, ikinci fıkrasında şikâyete konu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi hâlinde dostane çözüm kararı vererek inceleme ve araştırmasını sonlandıracağı, “Dostane çözüm kararı” başlıklı 33/A maddesinde şikâyet konusu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi veya şikâyetin çözüme kavuşturulduğunun taraflarca Kuruma bildirilmesi hâlinde dostane çözüm kararı verileceği hükmüne yer verilmiştir.

4) Kurumumuz tarafından 08/01/2018 tarihinde ilgili idareyle başvuranın talebine ilişkin görüşme gerçekleştirilmiş olup, şikâyete konu talep hakkında yapılan işlemlerin tekrar değerlendirilmesi ve başvurana talebiyle ilgili yanıt verilmesi hususu iletilmiştir.

- 5) Balıkesir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü Edremit Sosyal Güvenlik Merkezi 02/02/2018 tarihli ve 79997667/1041372/1.567.219 sayılı yazı ile başvurana, ... sicil numaralı ... ait dosyadan fark işçiliğın ödendiğini ve başvurana ait dosyanın işlemden kaldırıldığını bildirmiştir.
- 6) Dolayısıyla, *başvuruya konu talebin Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yerine getirilerek* başvuranın istemi doğrultusunda dosyanın işlemden kaldırıldığını ve ödemenin asıl borçluya yansıtılmak suretiyle *mağduriyetin giderildiği* anlaşılmıştır.
- 7) Sosyal Güvenlik Kurumunun sorunun çözümü aşamasında yapıcı bir tutum sergilemesi ve ivedilikle işlem yapması Ombudsmanlık ile yaptığı iş birliğı noktasında memnuniyetle karşılanmıştır.

III. KARAR

Yukarıda belirtilen açıklamalar çerçevesinde başvuruya konu talebin *ilgili idare tarafından yerine getirildiği anlaşıldığından* Yönetmeliğın 33/A maddesi gereğince **DOSTANE ÇÖZÜM** kararı verildi.

e-imzalıdır

Celile Özlem TUNÇAK
Kamu Denetçisi