



SAYI : 94019529-101.07.07-E.2589

BAŞVURU NO : 2017/17300

KARAR TARİHİ : 23/02/2018

DOSTANE ÇÖZÜM KARARI

BAŞVURAN :

BAŞVURAN VEKİLİ / TEMSİLCİSİ :

BAŞVURUYA KONU İDARE : Samsun Valiliği
(Defterdarlık Kızılırmak Milli Emlak
Müdürlüğü)

BAŞVURUNUN KONUSU : İmam-hatip olarak görev yapan başvuranın
ödediği ecrimisil bedelinin iade edilmesi
talebi hakkındadır.

BAŞVURU TARİHİ : 29.12.2017

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuran Kurumumuza 29/12/2017 tarihinde başvuruda köy cemaati ve yakın çevre halkının yardımlarıyla muhtar öncülüğünde yapılan cami görevlisine tahsis edilen lojmanda kalmakta olduğunu, söz konusu lojman için 5.995,77 TL ecrimisil ödediğini, ayrıca kendisiyle aynı durumda bulunan ...'nin sorununun çözümlendiğini belirterek, yaptığı ecrimisil ödemesinin tarafına iade edilmesini talep etmiştir.

II. BAŞVURUNUN İNCELENMESİ VE DOSTANE ÇÖZÜM SÜRECİ

2. 14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında, Kamu Denetçiliği Kurumunun, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevli olduğu düzenlenmiştir.

3. 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Şikâyete konu talebin idarece yerine getirilmesi” başlıklı 27 nci maddesinin birinci fıkrasında, inceleme ve araştırma devam ederken Kamu Denetçiliği Kurumunun tarafları dostane çözüme davet edebileceği, ikinci fıkrasında, Kurumun, şikâyete konu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi hâlinde

dostane çözüm kararı vererek inceleme ve araştırmasını sonlandıracağı; **“Dostane çözüm kararı” başlıklı 33/A maddesinde**, şikâyet konusu talebin ilgili idare tarafından yerine getirilmesi veya şikâyetin çözüme kavuşturulduğunun taraflarca Kuruma bildirilmesi hâlinde dostane çözüm kararı verileceği düzenlenmiştir.

4. Başvurunun dostane çözüme kavuşturulması sürecinde;

4.1. Samsun Valiliği Defterdarlık Kızılırmak Milli Emlak Müdürlüğüne hitaben yazılan 14/02/2018 tarih ve E:2029 sayılı yazımızda, daha önce aynı konu hakkında cami lojmanlarının kullanıcılarından olan ... tarafından Kurumumuza yapılan başvuru neticesinde İdarelerine gönderilmiş olan tavsiye kararında özetle ilgili şahısların bağlı olduğu kurumların izni dahilinde cami lojmanlarını kullandıkları için "fuzuli şağil" sayılamayacağından dolayı şahıslardan ecrimisil alınamayacağı husularının belirtildiğinden bahisle; **oluşan mağduriyetin giderilmesi ve yeni mağduriyetlere sebebiyet verilmemesi amacıyla başvuranın talebinin ivedilikle değerlendirilmesi** hususları belirtilmiştir.

4.2. Bahsi geçen yazımız üzerine, Samsun Valiliği Defterdarlık Kızılırmak Milli Emlak Müdürlüğü'nün 21/02/2018 tarih ve 3558 sayılı cevabi yazısı ve ekinde yer alan belgelerden; ecrimisil işlemi tesis edilmiş olan cami lojmanı kullanıcılarından ...'nin Kurumumuza yapmış olduğu başvuru neticesinde; Kurumumuz tarafından İdarelerine gönderilmiş olan tavsiye kararında ilgili şahısların bağlı olduğu kurumların izni dahilinde cami lojmanlarını kullandıkları için “fuzuli şağil” sayılamayacağından dolayı şahıslardan ecrimisil alınamayacağından belirtildiği, Atakum İlçe Müftülüğü'nün 05/07/2017 tarih ve 524 sayılı yazısında söz konusu cami lojmanlarının 22/01/2014 tarihinden itibaren hizmet tahsisli olmasının Diyanet İşleri Başkanlığının 09/06/2017 tarih ve E.39326 sayılı yazılarıyla uygun görüldüğünün bildirildiği, bu nedenle söz konusu cami lojmanlarının kullanımlarından dolayı ... T.C. kimlik numaralı ... adına gönderilmiş olan 20/04/2017 tarihli ve 5775 sayılı ecrimisil ihbarnamesi ile tahakkuk ettirilen ecrimisil bedelinin terkin edilerek, ecrimisil alacağı nedeniyle yapılan takipten vazgeçilmesi, ecrimisil bedeli tahsil edilmiş ise şahsa iade edilmesi hususlarının 20/02/2018 tarih ve 3396 sayılı yazı ile Zafer Vergi Dairesi Müdürlüğünden istenildiği anlaşılmıştır.

4.3. Bu doğrultuda başvurana 23/02/2018 tarihinde telefonla ulaşılarak başvuru dosyası ile ilgili yapılan çalışmalar ve elde edilen olumlu netice ile ilgili bilgi verilmiş olup, başvuran da ilgimizden dolayı teşekkürlerini sunmuştur.

III. KARAR.

5. Yukarıda belirtilen açıklamalar çerçevesinde, başvuruya konu talebin ilgili idare tarafından yerine getirildiği anlaşıldığından, bahsi geçen Yönetmeliğin (Bknz: 3. Prgrf) 33/A maddesi gereğince **DOSTANE ÇÖZÜM** kararı verilmiştir.

e-imzalıdır

Yahya AKMAN
Kamu Denetçisi