



SAYI : 18745356-101.07.04-E.532

BAŞVURU NO : 2017/8755

KARAR TARİHİ : 10/01/2018

TAVSİYE KARARI

BAŞVURAN :

BAŞVURAN VEKİLİ / TEMSİLCİSİ :

BAŞVURUYA KONU İDARE :

Muğla Valiliği Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü

BAŞVURUNUN KONUSU :

Başvuranın geçici görevinin sonlandırılması, alabileceği harcırah varsa ödenmesi ve ilçe müdürlüklerinde yaşanan kadro sorununun çözülmesi talebi hakkındadır.

BAŞVURU TARİHİ :

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran, Muğla Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünde Judo Antrenörü kadrosunda çalışmakta iken önce Menteşe Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğüne tesis amiri olarak görevlendirildiğini, bir yıl dolmadan da Kavaklıdere Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğüne tesis amiri olarak geçici görevlendirildiğini, tesis amirliği diye bir unvanın bulunmadığını, idareden 6 ayı dolan geçici görevlendirmenin uzatılmamasını talep ettiğini ancak reddedildiğini ayrıca kadrolu görev yerinde engelli öğrencilere yüzme dersi verdiğinden dolayı engelli öğrencilerin ve ildeki tek judo antrenörü olduğundan dolayı lisanslı öğrencilerinin bu görevlendirmeden mağdur olduğunu ve Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesinde yüksek lisans eğitimi aldığını belirterek kamu yararı bulunmayan geçici görevinin sonlandırılmasını, tarafına ödenebilecek geçici görev harcırahı varsa hesaplanarak ödenmesini ve ilçe müdürlüklerinde yaşanan personel sıkıntısının çözülebilmesi amacıyla ilçelerdeki kadro sorunu ile ilgili gerekli yasal çalışmaların yapılmasını talep etmektedir.

2. Başvuran ayrıca Kavaklıdere ilçesinde 5 yıl emek verdiği judo antrenörlüğü görevini yapamadığını çünkü ilçede 1 kişiden başka bu sporu talep edenin bulunmadığını, kadrolu görev yerinde 70 kişiye yakın öğrencisinin olduğunu, ilde her hafta müsabaka düzenlerken Kavaklıdere ilçesinde birkaç resmi müsabaka düzenlediğini belirtmiştir. Başvuran Menteşe Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğüne bağlı Atatürk Spor Tesisinde tesis amiri olarak görevlendirildiğinde tesis Muğla merkezde olduğu için judo antrenmanlarına devam edebildiğini ancak Kavaklıdere ilçesine yapılan görevlendirme sonrası antrenmanların bitmek zorunda kaldığını belirtmiştir. Başvuran görevlendirmenin tesis amiri olarak yapıldığını bu unvanın olmadığını ancak idarenin daha sonra tesis şefi olarak bu görevlendirmeyi tanımladığını ve şef adı altında bir unvanın, kadronun bulunduğunu da bildirmiştir.

II.İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

3. Kurumumuzun bilgi ve belge isteme yazısına istinaden Gençlik ve Spor Bakanlığı konuyla ilgili, Muğla Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü'nün Bakanlıklarına gönderdiği bilgi ve belgeleri, 23.08.2017 tarihli yazı ekinde Kurumumuza göndermiştir. Gönderilen bilgi ve belgelerde özetle;

3.1. Başvuran ...'nun 2012 yılından bu yana önce sözleşmeli akabinde kadrolu olarak Muğla Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü bünyesinde Antrenör (Judo) olarak görev yaptığı, İl Müdürlüğü'nün iş ve işlemlerinin aksamadan zamanında yürütülebilmesi ve daha verimli hale getirilebilmesi için 23.11.2015 tarih ve 5898 sayılı İl Müdürlüğü Oluru ile Atatürk Spor Salonuna Tesis Şefi (Amiri) olarak görevlendirildiği,

3.2. İl ve İlçe Müdürlüklerinde hizmetin aksamaması için yapılan kurum içi görevlendirmelerin Kurum Amirinin takdirinde olduğu,

3.3. Gençlik ve Spor Bakanlığı Spor Genel Müdürlüğü'nün 03.10.2016 tarih ve E.73653 sayılı Genelgesinde belirtilen İl ve İlçe Müdürlüklerimizde görev yapmakta olan memur, kadrolu işçi, sözleşmeli ve hizmet alım kapsamında istihdam edilen personelin etkin ve verimli bir şekilde çalıştırılması, ihtiyaç fazlası personel istihdamının önlenmesi, İl ve İlçe Müdürlüklerinde bulunan hizmet alanları ile Gençlik Merkezi veya tesislerinde hizmet ve faaliyetlerin aksatılmadan yürütülmesi için personel ihtiyacı ve planlamasının yapılarak yürütülmesi görev ve sorumluluğunun Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinde bulunduğu, bu anlayış ve sorumluluk doğrultusunda: 20.02.2015 tarihinde Geçici Kabulü yapılan Kavaklıdere Spor Salonunun daha iyi hizmet verebilmesi ve bu ilçede kadrolu personelleri olmadığından hizmetlerin aksamadan yürütülebilmesi için personeller arasından görevlendirmeler yapıldığı,

3.4. Bakanlığın uhdesinde yatırımları devam eden tesislerin hizmet alımı antrenör ve personel alımı yapılabildiği kadar hizmetlerin yürütülmesi ve tesis yönetiminin mevzuata uygun yapılabilmesi amacı ile görevlendirme yapıldığı,

3.5. Kavaklıdere ilçesine Bakanlık tarafından tesis yapıldığı, tesisin yöredeki gençler, çocuklar ve vatandaşlar tarafından en etkin şekilde kullanımını sağlamanın asli görevleri olduğu, ilçe genelindeki sportif faaliyetlerin düzenlenmesi için bu görevlendirmenin antrenman ve müsabaka tecrübesine sahip olan Antrenör veya Sportif Eğitim Uzmanı kadrolarından yapılmasına özen gösterildiği,

3.6. Kavaklıdere ilçesine yapılacak olan görevlendirme öncesi ... ile görüşme yapmak üzere İl Müdürlüğüne çağrıldığı, bir süre sonra Menteşe Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğündeki görevine geri getirileceğinin şifaden söylendiği,

3.7. Başvuranın 23.11.2015 tarihinde Mentеше Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğü Atatürk Spor Salonunda görevlendirildiği ve burada özverili bir şekilde bir yıla yakın bir sürede başarılı çalışmaları, antrenman ve müsabakalar için salonu temiz ve kullanıma hazır hale getirdiği göz önüne alınarak, 13.10.2016 tarihli Valilik Makamı Oluru ile Kavaklıdere Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğü bünyesinde Tesis Şefi (Amiri) olarak görevlendirildiği ancak kendisinin bu görevi asli görevini aksattığından istemediği,

3.8. Başvuranın Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi Yüksek Lisans Bölümünde öğrenim gördüğüne dair resmi bir belge ve bilgi vermediği, eğitimlere engel olunmadığı, Yüksek Lisans ve Doktora öğrencilerimizin dilekçe ile bilgi vermeleri halinde söz konusu derslerine katılabilmeleri için gerekli hassasiyetin gösterildiği,

3.9. Başvuranın İl Müdürlüğünde çalışırken ücret karşılığı EDES (Engelliler Destek Programı) projesine Yüzme Antrenörü olarak görevlendirildiği, Kavaklıdere ilçesinde görevine başlamasıyla projenin bitim tarihine kadar 3 aylık süre içerisinde antrenmanların 2 eğitici eşliğinde herhangi bir aksaklığa mahal verilmeksizin sorunsuz bir şekilde tamamlandığı, proje sonlanmış olsa da engelli sporcuların İl Müdürlükleri yüzme havuzunda yüzme antrenörleri tarafından halen eğitimlerine devam etmelerinin sağlandığı,

3.10. Başvuranın Atatürk Spor Salonu Tesis Şefi (Amiri) olduğu dönemdeki özverili çalışmasının göz önüne alınarak, Kavaklıdere ilçesinde bulunan spor salonu ve 1500 kişilik çim yüzeyli futbol sahasına görevlendirildiği, gençlerin boş vakitlerini değerlendirmeleri, beden eğitimi öğretmenleri ile koordine sağlayarak okullardaki çocuk ve gençlere branşın tanıtımını yaparak spora kazandırılmalarının sağlanması, tesiste görevli 2 adet şirket elemanı olan temizlik personellerine spor alanlarının kullanımı, tesisin antrenman ve müsabakalar için hazır hale getirilmesi hakkında bilgi ve tecrübesini aktarması ve yönlendirmesi istenildiği aynı zamanda başvuran Judo İl Temsilcisi olduğundan bu görevi yapacak bu kalitede başka personellerinin bulunmadığı,

3.11. Tecrübe sahibi mevcut personelin çoğunun evli ve çocuk sahibi olduğu, ilçelere **Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürü kadrosu dışındaki görevlere kadro açılmadığından öncelikle talep eden personellerden olmak üzere spor alanında en iyi hizmet ve kaliteyi verebilmek için gerektiğinde zorunlu görevlendirmeler yapılabildiği,**

3.12. Başvuranın sporcu devam çizelgeleri dikkate alındığında 2 gruptan oluşan 36 sporcusu bulunduğunu, sporcu sayısının az olduğu, sporcuların antrenmanlara düzenli olarak gelmedikleri görüldüğünden başvuranın Atatürk Spor Salonu Şefi (Amiri) tecrübesi de göz önüne alınarak görevlendirmenin yapıldığı,

3.13. Başvuranın İl Müdürlüğüne verdiği dilekçelerdeki talebinin değerlendirildiği, Kavaklıdere ilçesindeki iş ve işlemler belli bir standarda oturmuşsa başvuranın eski görev yerine dönmesinin sağlanması ve alması gereken harcırahlar varsa bunların hesaplanarak ödenmesi yönünde İl Müdürü tarafından talimat verildiği, belirtilmiştir.

4. Ayrıca başvuranın judo eğitimi verdiği öğrenci sayıları ve devam çizelgesi de gönderilmiştir. Bu çizelgelerden başvuranın 20 ila 70 arasında aylık değişen öğrenci sayısının olduğu, öğrencilerin küçük ve büyük gruplardan oluştuğu, devam çizelgelerinin değişiklik gösterdiği anlaşılmıştır.

5. Konuyla ilgili Kavaklıdere Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdür Vekili ile görüşülmüştür. Yetkili, başvuranın İlçe Müdürlüklerinde tesis şefi olarak görev yaptığını, idari işlerden sorumlu olduğunu, kadroların il müdürlüklerinde bulunduğunu ilçelerde müdür dışında kadronun bulunmadığını, personelin görevlendirme ile ilçelere geldiğini, tesiste başvuran ve 2 hizmetlinin çalıştığını, ilçenin nüfusunun az olduğunu, tesisin çok amaçlı spor salonu olduğunu, judo

eğitimi için özel bir imkanın bulunmadığını, judo eğitimi için alan çalışması yapıldığını ancak 1 kişinin talep ettiğini bildiğini ve ilçenin merkeze uzaklığının yaklaşık 60 km olduğunu belirtmiştir.

6. Ayrıca konuyla ilgili Spor Genel Müdürlüğü Personel ve Eğitim Dairesi Başkanı ile görüşülmüştür. Yetkili 3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda belirtildiği üzere Spor Genel Müdürlüğünün merkez ve taşra teşkilatından meydana geldiğini, illerde Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünün ilçelerde ise Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğünün bulunduğunu, İl Müdürlüklerinde kadrolu ve/veya sözleşmeli personelin çalıştığını ancak ilçe müdürlüklerinde İlçe Müdürü dışında kadrolu personel bulunmadığını, sözleşmeli personel almanın Őartlarının zor olduğunu, hizmet alımı ile ancak bazı hizmetlilerin alınabildiğini, illerdeki personelin görevlendirme yolu ile ilçelerde çalıştırıldığını, bu yetersiz kadro durumunun ilçelerde sıkıntı yaratabildiğini ve bu konuda çalışma yapabileceklerinin gündemde olduğunu belirtmiştir.

III.İLGİLİ MEVZUAT

7. Anayasamızın “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinde; *“Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili Őikayetleri inceler.”* hükmü, **“Kamu Hizmeti Görevlileriyle İlgili Hükümler” ana başlığında “Genel Hükümler” kenar başlıklı 128 inci maddesinde;** *“Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir. Ancak, mal ve sosyal haklara ilişkin toplu sözleşme hükümleri saklıdır.”* hükmü, **“Yönetmelikler” başlıklı 124 üncü maddesinde;** *“Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak Őartıyla, yönetmelikler çıkarabilirler...”*,

8. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu’nun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; *“Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili Őikyet zerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”*,

9. 14.07.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun,

9.1. "Amaç" başlıklı 2 nci maddesinde, *"Bu Kanun, Devlet memurlarının hizmet Őartlarını, niteliklerini, atanma ve yetiştirilmelerini, ilerleme ve yükselmelerini, dev, hak, ykm ve sorumluluklarını, aylıklarını ve ödeneklerini ve diğer özlük işlerini düzenler."*,

9.2. "Devlet memurlarının görev ve sorumlulukları" başlıklı 11 inci maddesinde, *"Devlet memurları kanun, tüzük ve yönetmeliklerde belirtilen esaslara uymakla ve amirler tarafından verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumludurlar."*,

10. 10.02.1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu’nun “Harcırah verilecek kimseler” başlıklı 4 üncü maddesinin birinci bendinde, *“Bu Kanun kapsamına giren kurumlarda çalışan memur ve hizmetliler ile aile fertlerine ve aynı kurumlarda fahri olarak çalışanlara”* harcırah ödeneceği, **“Memuriyet mahalli dışına gönderilenlerin gündeliği” başlığını taşıyan 39 uncu maddesinin birinci cümlesinde;** *“Resmi bir görevle memuriyet mahalli içinde bir yere gönderilenlere gündelik verilmez.”* hükmü, **“Geçici görev gndeliğinin verilebileceği azami süre” başlıklı 42 nci maddesinde,** *"Geçici bir görev ile başka bir yere gönderilenlere, [...] Yurtdişinde bir yıllık dönem zarfında aynı yerde, aynı iş için ve aynı Őahsa 180 günden fazla verilemez."*,

11. 3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunu'nun,

11.1. "Teşkilat" başlıklı 3 üncü maddesinde; *"Spor Genel Müdürlüğü Merkez ve Taşra Teşkilatından meydana gelir."*,

11.2. "Taşra teşkilatı ile Bakanlığın il düzeyindeki iş ve işlemleri" başlıklı 6 ncı maddesinde; *"Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Spor Genel Müdürlüğünün taşradaki hizmetlerini yürütmek üzere illerde gençlik hizmetleri ve spor il müdürlüğü, ilçelerde gençlik hizmetleri ve spor ilçe müdürlüğü kurulur. Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürleri ile Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürleri Bakan tarafından atanır. İl teşkilatının bütçesi özel bütçedir."*

Spor Genel Müdürlüğüne bağlı federasyonların ilgili olduğu spor dallarında taşra bağlantılarını sağlamak amacıyla illerde fahri olarak görev yapmak üzere birer spor dalı temsilcisi bulunur.",

11.3. Kanuna ekli 2 sayılı cetvelde taşra teşkilatında şef kadrosu bulunduğu,

12. 09.12.2005 tarihli ve 26018 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Spor Genel Müdürlüğü İşletme Yönetmeliği'nin,

12.1. "Amaç" başlıklı 1 inci maddesinde; *"Bu Yönetmeliğin amacı; taşra teşkilatının kullanımında bulunan mülkiyeti Spor Genel Müdürlüğüne ait gençlik ve spor saha ve tesislerinin tahsis ve işletilmesi ile mülkiyeti Hazineye veya kamu kurum ve kuruluşlarına ait olup, Spor Genel Müdürlüğünün kullanımına verilen gayrimenkullerin tahsis işlemlerini düzenlemektir."*,

12.2. "Tesislerin işletilmesi, bakımı, onarımı ve tahsisi ile ilgili esaslar" başlıklı 5 nci maddesinde; *"Mülkiyeti ve/veya kullanımı Genel Müdürlüğe ait olup, il ve ilçe müdürlükleri tarafından kullanılan her türlü gençlik spor saha ve tesislerinin işletilmesi, bakım, onarım ve tahsis işleri bu Yönetmeliğe göre yürütülür. İl müdürlükleri, her türlü gideri işletme gelirlerinden karşılanmak üzere, gençlik ve spor faaliyetleri için gerekli olan gençlik merkezi, hosteller ve kampları işletmek, saha, tesis ve malzemeleri yapmak için Genel Müdürlük tarafından hazırlanacak talimatlara uygun işletmeler kurabilirler. İşletmelerin özelliklerine göre kadrolu, geçici ve daimi işçi ile sözleşmeli eleman çalıştırılabilir. İl müdürlükleri, hizmetin ifası için üniversitelerin iletişim fakülteleri, beden eğitimi ve spor yüksekokulları, turizm, işletmecilik, otelcilik meslek yüksekokulu öğrencileri ile turizm ve otelcilik meslek lisesi, ticaret meslek lisesi ve benzeri mesleki eğitim ve öğretim kurumlarının stajyer öğrenci ve antrenörlerinden yararlanabilirler. İlk işletme sermayesi il müdürlüğü özel gelirlerinden karşılanır. Genel Müdürlükçe il bütçelerine gönderilen ödenekten işletme gideri karşılanmaz."*,

13. Antrenörlerin Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi'nin,

13.1. "Amaç" başlıklı 1 inci maddesinde; *"Bu Yönergenin amacı; Spor Genel Müdürlüğünün merkez ve taşra teşkilatında sporcu yetiştiren antrenörler ile görevlendirildikleri birimlerin çalışma usul ve esaslarını belirlemektedir."*,

13.2. "Tanımlar" başlıklı 4 üncü maddesinde; *"Bu Yönergede geçen; a) Antrenör: İlgili spor dalında eğitim gördüğü kademedeki programları başarı ile tamamlayarak bulunduğu kademe için Genel Müdürlükten ve/veya federasyonlardan belge alan, sporcuları veya spor takımlarını ulusal ve uluslararası kural ve tekniklere uygun olarak yetiştirmek, yarışmalara hazırlanmalarını ve yarışmalarını, gelişmelerini takip etmek görev ve yetkisine sahip, Spor Teşkilatında kadrolu, sözleşmeli, hizmet alımı ve/veya fahri statüde çalışanları, ifade eder."*,

13.3. "Antrenörlerin Görev Yetki ve Sorumlulukları" başlıklı 5 inci maddesinde; *"(1)Antrenörler kendi branşları ile ilgili olarak aşağıdaki görevleri yaparlar: a) Sporcuyla teknik ve taktik yönden yetiştirmek ve gelişimlerini sağlamak. b) Sporcuları spor faaliyetlerine hazırlamak..."*,

13.4. "İl Müdürlüklerinin Görev Yetki ve Sorumlulukları" başlıklı 12 nci maddesinin ikinci fıkrasında; *"İl müdürlükleri, illerindeki antrenörleri spor faaliyetlerinde görevlendirmeye, görev yerlerini değiştirmeye yetkilidir."*

13.5. "Çalışma Grupları ve Ücret Ödenmesi" başlıklı 15 inci maddesinde; *"(1) Antrenörlerin çalışma grupları oluşturulurken;*

a) Sporcu sayısında grup oluşturmak için, birinci grup için ferdi sporlarda 5, takım sporlarında ise en az 10 olmak kaydıyla, ikinci grup için ferdi sporlarda 15, takım sporlarında en az 30, üçüncü grubun oluşturulabilmesi için ferdi sporlarda 25, takım sporlarında ise en az 50 sporcu bulunacaktır...",

13.6. "Görevlendirme" başlıklı 20 nci maddesinde, *"(1) Antrenörler il müdürlüklerince; a) İl spor merkezlerinde,*

b) Sporcu eğitim merkezlerinde,

c) Semt spor tesislerindeki spor eğitimi çalışmalarında,

ç) Branşlarıyla ilgili olarak uygun görülen diğer spor eğitimi çalışmalarında ve eğitim kurumlarında,

d) Herkes için spor ve sağlıklı yaşam amacıyla spor yapan vatandaşlarımızın bulunduğu spor alanlarında görevlendirilebilir."

14. Spor Genel Müdürlüğünün 03.10.2016 tarihli ve 5 no.lu Genelgesinde; *"İl ve İlçe Müdürlüklerimizde görev yapmakta olan memur, kadrolu işçi, sözleşmeli ve hizmet alım kapsamında istihdam edilen personelin etkin ve verimli bir şekilde çalıştırılması, ihtiyaç fazlası personel istihdamının önlenmesi, il ve ilçe müdürlüklerinde bulunan hizmet alanları ile Gençlik Merkezi veya tesislerimizde hizmet ve faaliyetlerin aksatılmadan yürütülmesi için personel ihtiyacı ve planlamasının yapılarak yürütülmesi görev ve sorumluluğu Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerimizde bulunmaktadır."*, düzenlemeleri yer almaktadır.

IV. KAMU DENETÇİSİ YAHYA AKMAN'IN KAMU BAŞDENETÇİSİNE ÖNERİSİ

15. Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; idare tarafından tesis edilen işlemlerde hukuka ve hakkaniyete aykırılık tespit edildiğinden, başvuru talebinin kabulü yönünde hazırlanan "Tavsiye Karar Önerisi" Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

16. 1 numaralı paragrafta da ayrıntılı belirtildiği üzere başvuran, Muğla Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünde antrenör kadrosunda bulunduğunu, merkezde bulunan Menteşe Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğünde tesis amiri olarak görev yapıyorken Kavaklıdere Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğüne tesis amiri olarak geçici görevlendirildiğini belirterek kamu yararı gereği geçici görevinin sonlandırılmasını, alabileceği harcırah varsa ödenmesini ve ilçe müdürlüklerindeki kadro sorunu ile ilgili yasal çalışma yapılmasını talep etmektedir.

17. Başvuran Muğla Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü bünyesinde kadrolu 3. Kademe Judo Antrenörüdür. Ayrıca Judo il temsilcisidir. Başvuran 2012 yılından bu yana adı geçen il müdürlüğü bünyesinde görev almaktadır. Başvuran ilde lisanslı öğrencilere (büyük küçük) judo eğitimleri vermiş, Engelliler Destek Programı Projesinde yüzme antrenörü olarak görev yapmış ayrıca 23.11.2015 tarihinde yapılan görevlendirme ile 1 yıla yakın Muğla merkezde yer alan Menteşe Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğüne bağlı Atatürk Spor Salonunda tesis şefi (amiri) olarak çalışmıştır. **İdare başvuranın özverili bir şekilde çalıştığını belirterek bu çalışmasından dolayı bilgi ve tecrübelerini aktarması için 13.10.2016 tarihli Valilik Oluru ile Kavaklıdere ilçesine**

görevlendirdiği bilgisini vermiştir. Başvuran ile bu görevlendirmeden önce şifahen görüşüldüğü ve görevlendirmenin kısa süreliğine yapılacağı bilgisinin verildiği de anlaşılmıştır. Başvuran bunun üzerine görevine başladığını judo öğrencilerinin mağdur olmaması için ilk zamanlar merkeze gelip eğitimleri verdiğini ancak yürütemediğini bunun sonucunda özellikle judo eğitimi alan lisanslı sporcuların mağdur olduğunu, 1 yıldır sporu yapamadıklarını, bir kısmının başka branşlara geçmek zorunda kaldığını belirtmiştir. Başvuran ayrıca engelli öğrencilere yüzme dersi verdiğini, bir yada iki öğrencinin bir hoca ile çalışmak zorunda olduğunu kendisinin gitmesiyle onların da mağdur olduğunu belirtmiştir. İdare engelli öğrencilerin 2 antrenör eşliğinde eğitimlere devam ettiğini, mağdur olmadıklarını belirtmiş ancak judo eğitimi alan öğrencilerin yaşadığı mağduriyete dair bir açıklama yapmamıştır. 2016 yılının aylık çizelgelerinden judo eğitimi alanların (büyükler ve küçükler) sayısının 20 ile 70 arasında değiştiği, öğrencilerin devam durumunun da değişiklik gösterdiği anlaşılmıştır.

18. 3289 sayılı Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 6 ncı maddesinde belirtildiği üzere; Gençlik ve Spor Bakanlığı ile Spor Genel Müdürlüğünün taşradaki hizmetlerini yürütmek üzere illerde gençlik hizmetleri ve spor il müdürlüğü, ilçelerde gençlik hizmetleri ve spor ilçe müdürlükleri kurulmaktadır. Ayrıca illerde fahri olarak görev yapmak üzere birer spor dalı temsilcisi de görev yapmaktadır. Ancak ilçelere müdür dışında kadro tahsis edilmemekte ilde çalışan personel arasından ilçelere görevlendirme yapılmaktadır. **Spor Genel Müdürlüğü İşletme Yönetmeliğinin 5 nci maddesine istinaden** Muğla İl Müdürlüğü tarafından Muğla İli Kavaklıdere İlçesinde 250 seyircili çok amaçlı spor salonu yaptırılmıştır ve Kavaklıdere Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğüne, geçmişte yaptığı tesis amirliği görevindeki deneyiminden dolayı başvuran görevlendirilmiştir.

19. Başvuran Muğla Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünde kadrolu judo antrenörüdür. Antrenör Yönergesinde; antrenörün, sporcuları veya spor takımlarını ulusal ve uluslararası kural ve tekniklere uygun olarak yetiştirmek, yarışmalara hazırlanmalarını ve yarışmalarını, gelişmelerini takip etmek görev ve yetkisine sahip çalışan olduğu belirtilmiştir. Başvuran Muğla merkez ilçesi olan Menteşe Spor Tesisinde görevlendirildiğinde ana görevi olan antrenörlüğü de fiilen yaptığını belirtmiştir. İdarenin gönderdiği belgelerden de başvuranın bu dönemde de fiilen antrenörlük görevini yürüttüğü anlaşılmıştır. **Antrenörler söz konusu yönergede belirtildiği üzere amiri tarafından, il spor merkezlerinde, sporcu eğitim merkezlerinde, semt spor tesislerindeki spor eğitimi çalışmalarında, branşlarıyla ilgili olarak uygun görülen diğer spor eğitimi çalışmalarında ve eğitim kurumlarında, herkes için spor ve sağlıklı yaşam amacıyla spor yapan vatandaşlarımızın bulunduğu spor alanlarında görevlendirilebilmektedirler.** Başvuranın en son görevlendirmesinin ise ana görevi olan antrenörlük ile ilgili bulunmadığı idari bir görev olduğu görülmektedir. İlçenin nüfusu dikkate alındığında başvuranın aktif olarak antrenörlük görevini daha az yapabileceği, zira ilçede judo eğitimi talep eden bir kişiden başkasının bulunmadığının da bunun bir göstergesi olduğu anlaşılmaktadır. İdare ayrıca başvuranın bu tesis için gerekli olduğunu somut bir şekilde destekleyememektedir.

20. Başvuran il merkezinden uzakta bulunan Kavaklıdere İlçe Müdürlüğüne 13.10.2016 tarihinde Tesis Amiri olarak görevlendirilmiştir. İdarenin görevlendirmedeki amacının aslında Tesis Şefliği olduğu anlaşılmıştır. Zira idare Kurumumuza gönderdiği bilgi ve belgelerde başvuranı Tesis Şefi (amiri) olarak görevlendirdiğini belirtmiştir. Tesis şefliği unvanı, idarenin teşkilat yapısında ve kadroları arasında yer almaktadır. Söz konusu görevlendirme işlemi **kurum içi geçici görevlendirme niteliğindedir.** Kurum içi geçici görevlendirme ile ilgili kamu personel rejimine ilişkin mevzuatta açık bir düzenleme bulunmamakla birlikte, **657 sayılı Devlet Memurları Kanunu gereği asli görevleri ile ilgili olarak memurların kurum içinde geçici olarak görevlendirilebilmelerine aykırı bir husus da bulunmamaktadır.** Ancak, 657 sayılı Kanunun 11 inci ve 45 inci maddeleri gereğince Devlet memurları amirlerin verdiği kanuna uygun sözlü ve yazılı emirleri yerine getirmekle yükümlü olmakla birlikte, memurların kamu hizmetlerindeki belirli kadrolarda, sınıfına ve sınıfı içindeki

derecesine uygun görevlerde çalıştırılmalarının zorunlu kılınması ve böylece keyfi görevlendirmelerin önlenmesi amaçlanmıştır.

21. Kurum içi geçici görevlendirme müessesine ilişkin usul ve esasların belirlenmesinde, yukarıda değinilen madde hükümleri esas alınmakla birlikte söz konusu hükümlerin somut olaylara uygulanma biçimlerinin belirlenmesi için bu konudaki yargı kararları da dikkate alınmaktadır.

22. Bu doğrultuda, kurum içi geçici görevlendirme; bir kamu kurumunun mevzuatla belirlenmiş olan görev alanı içinde yer alan "geçici" nitelikteki bir hizmeti yürütmek amacı ile gerçekleştirilmeli, görevlendirilecek memurların görev ve yetkileri net bir şekilde belirlenmelidir. Ayrıca sunulacak hizmet ile ilgili konuda uzmanlaşmış/durumu uygun olan kamu görevlilerinin hizmetlerine duyulan ihtiyaç net bir şekilde ortaya konulmalı, belli bir süre ile sınırlı olmalı ve atamaya yetkili amir tarafından yapılmalıdır. İdare ilçe müdürlüğünde personel kadrosu bulunmadığından ihtiyaç ve zorunluluktan kaynaklı başvuruları idari bir görevle görevlendirmiştir. Söz konusu görev, niteliği itibariyle süreklilik gerektiren bir görevdir. Başvuran ana görevini yapamadığından ve geçici görevin süresinde belli olmadığından dolayı görevlendirmesinin sonlandırılmasını talep etmektedir. Başvuranın ana görevinin tesis şefliği olmadığı ayrıca görevlendirme süresinin de bir yılı aştığı görülmektedir. **Bu açıklamalar ve yerleşik içtihatlar dikkate alındığında, geçici görevlendirme işleminin süresi belirlenmediği, başvuranın asıl kadrosundan uzak tutulmasına yol açıcı nitelikte olduğu değerlendirilmekte dolayısıyla bu işlemin hukuka ve hakkaniyete uygun olmadığı kanaatine ulaşılmaktadır.** Zira sürekliliği olan bir hizmetin bu yolla görülmesi olanaklı bulunmamaktadır. İdare süreklilik gösteren hizmetlerinin yerine getirilmesinde ihtiyaç duyduğu belli nitelik ve sayıdaki kamu görevlisini, ilgili mevzuatındaki koşullar doğrultusunda sağlamalıdır.

23. İdare, teşkilat yapısı ve mevzuatı gereği ilçelerde olmayan kadrolarını ildeki kadrolarından görevlendirme yoluyla temin etmektedir. Ancak bu durumun gerek idareyi gerekse personeli zorladığı anlaşılmaktadır. Zira ilçelerdeki tesisler yöredeki çocukların, gençlerin aslında tüm yöre sakinlerinin kullanması, spora katkı sağlaması, sporculara eşit imkanlarda yararlanabilme olanağını sunması amacıyla kurulmaktadır. Aslında kamu yararı yüksek olan ve büyük yatırımlar yapılarak ilçe müdürlükleri bünyesinde kurulan bu tesislerin kadrolu personelinin de bulunması gerektiği ancak bu sayede istenen verimin alınabileceği açıktır. İlçelerde sadece müdür kadrosunun bulunması kamuya hizmetin sunulmasını zorlaştırmaktadır. **Dolayısıyla kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılabilmesi amacıyla idarenin, teşkilat yapısını gözden geçirerek ilçe müdürlüklerinde elzem olan personel kadrosunun temini için gerekli yasal çalışmayı yapması gerektiği kanaatine varılmaktadır. Çünkü hukuk devletinin temel ilkelerinden biri "belirlilik"tir.** Bu ilkeye göre hukuki düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel olması, ayrıca kamu otoritelerinin keyfi uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi de gereklidir. **İdarenin görevlendirme yolu ile personel temin etme uygulaması personel arasında belirsizlik yaratmaktadır.** Hukuk güvenliği, normların öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar (AYM, 17/04/2008 Tarihli, E.2005/5, K.2008/93 sayılı Kararı). Dolayısıyla kamu yararı için ilçelerdeki kadro durumuna yönelik gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir.

24. Ayrıca idare başvuranın görevlendirmesini iptal edilebileceğini ve harcırâh konusunda mağduriyeti varsa giderebileceğini de belirtmiştir. Başvuran bir defaya mahsus harcırâh almıştır. Dolayısıyla Harcırâh Kanunu'nun ilgili maddeleri dikkate alınarak gerekli inceleme yapılması ve başvuranın alabileceği harcırâh varsa tespit edilerek ödenmesi gerektiği anlaşılmıştır.

25. İdarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; başvuranın geçici görevlendirilmesinin sona ermesi talebinin idare tarafından reddedilmesi işleminin hukuka ve hakkaniyete aykırı olduğu tespit edildiğinden **İdareye,** başvuranın talebini yerine getirmesi, Harcırah Kanununa göre alabileceği harcırah varsa ödemesi, **Gençlik ve Spor Bakanlığına, Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüklerinde yaşanan personel sorununu kalıcı olarak çözmek amacıyla gerekli çalışmaları yapması,** hususlarında **tavsiyede** bulunulması gerektiği değerlendirilmektedir.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

26. İyi yönetim ilkelerine 28.03.2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “İyi Yönetim İlkeleri” başlıklı 6 ncı maddesinde de yer verilmiş olup; söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde; başvuru kapsamında Kurumumuzun bilgi ve belge talebine süresi içinde cevap verildiği, idarenin kararların gerekçeli olması ve kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi **ilkelerine uygun davrandığı; ancak idarenin başvurana verdiği cevaplarda karara karşı başvuru yolunu göstermediği, bu nedenle iyi yönetim ilkelerinde vurgulanan “karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi” **ilkesine uymadığı** anlaşılmış olup, idarenin bundan böyle bu ilkeye de uygun davranması önerilmektedir.**

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT

27. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, bu Tavsiye Kararının idareye tebliğ edildiği tarihten itibaren, 30 gün içinde idare tarafından herhangi bir eylem ya da işlem tesis edilmezse (varsa) dava açma süresinden kalan süre işlemeye devam edecek olup Muğla İdare Mahkemesinde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçe ve dosya kapsamına göre,

Başvuranın, Kavaklıdere Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğündeki geçici görevine son verilmesi ve gerekli incelemeler yapılarak 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında ödenebilecek harcırah varsa ödenmesi hususlarında **MUĞLA VALİLİĞİ GENÇLİK HİZMETLERİ VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜ'NE TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüklerinde müdür dışında bir kadro olmaması nedeniyle yaşanan personel sıkıntısının çözülmesi amacıyla gerekli çalışmaların yapılması yönünde **GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI'NA TAVSİYEDE BULUNULMASINA,**

6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca **MUĞLA VALİLİĞİ GENÇLİK HİZMETLERİ VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜ ile GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI** tarafından bu karar üzerine tesis edilecek işlemin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

Kararın başvurana, MUĞLA VALİLİĞİ GENÇLİK HİZMETLERİ VE SPOR İL MÜDÜRLÜĞÜ'NE ve GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI'NA tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

e-imzalıdır

Şeref MALKOÇ
Kamu Başdenetçisi