



SAYI : -101.07.04-E.7673

BAŞVURU NO :2017/13320

KARAR TARİHİ :04/05/2018

### TAVSİYE KARARI

**BAŞVURAN**

:

**BAŞVURAN VEKİLİ / TEMSİLCİSİ**

:

**BAŞVURUYA KONU İDARE**

:Emniyet Genel Müdürlüğü

**BAŞVURUNUN KONUSU**

:Bilgisayar İşletmeni kadrosuna atanma talebi hakkında.

**BAŞVURU TARİHİ**

: 6.11.2017

### I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran, Kahramanmaraş İl Emniyet Müdürlüğü Çocuk Şube Müdürlüğünde ... sicil sayılı veri hazırlama ve kontrol işletmeni olarak görev yaptığını, sağlık sebebiyle polis memurluğundan GİH sınıfı memurluğa geçiş yaptığını, benzer geçiş sürecine sahip başka bir personele verilen sağlık raporuna istinaden ilgili personelin malulen emekliliğe sevk edilmesi veya genel idari hizmetler sınıfına aktarılması yönünde dilekçe vermesini, bilgisayar sertifikası var ise göndermesini, tercih belirtir dilekçesini göndermezse malulen emekliye sevk edileceği hususlarına ilişkin yazının tebliğ edildiğini ancak başvuranın kendisine bu şekilde bir yazı tebliğ edilmeksizin bir anda emeklilik onayının geldiğini, yaptığı görüşme üzerine yapılan hata nedeniyle durumun düzeltilerek emeklilik onayının iptal edildiğini ve tekrar GİH sınıfı memurluğa geçiş sürecinin başladığını, daha sonra tarafına sadece tercihini belirtir dilekçenin verilmesi yönünde yazı yazıldığını ve kendisi de GİH sınıfına aktarılmak ve Kahramanmaraş İline tayininin yapılmasını talep ettiğini, tarafına iletilen ve yaptığı görüşmelerde tarafına Bilgisayar Sertifikası var ise göndermesi gerektiği yönünde herhangi bir bildirimde bulunulmadığını, ancak başka personel için sunulan yazılarda bu yönde açıklamaya yer verildiği hususunu öğrendiğini, bu nedenle sahip olduğu bilgisayar sertifikası dikkate alınarak

bilgisayar işletmeni kadrosuna atamasının yapılmasını talep ettiğini ancak söz konusu talebinin görevde yükselme yönetmeliği gereği yapılacak sınav ile mümkün olduğu gerekçesi ile reddedildiğini belirtilerek bilgisayar işletmeni kadrosuna atamasının yapılarak mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

## **II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI**

### **2. Başvuruya konu iddialar hakkında bilgi ve belge talebimize istinaden Emniyet Genel Müdürlüğünün 28/12/2017 tarihli ve 205056 sayılı cevabi yazısı ve eklerinde özetle,**

**2.1.** Başvuranın 15.09.2017 tarihinde sınıf değişikliği işlemi yapılırken ilgilinin PBS modülünde kurs bilgileri sorgulandığında Bilgisayar İşletmenliği sertifikası ile ilgili bilgiye rastlanılmadığından ilgilinin unvanının veri hazırlama ve kontrol işletmeni olarak belirlendiği, başvuranın Personel Bilgi Sistemine bilgisayar işletmenliği sertifikası ile ilgili bilgilerinin, sınıf değişikliği işlemleri yapıldıktan sonra 20.11.2017 tarihinde kayıt altına alındığı

**2.2.** Teşkilatta özlük işlemlerinin Personel Bilgi Sistemi aracılığı ile yürütüldüğü, değişikliklerin 7 gün içerisinde güncellenmesi gerektiği fakat başvuranın Personel Bilgi Sistemindeki güncellemeyi gecikmeli yaptığı, **2.3.** Başvuranın 20.09.2017 tarihli dilekçesine verilen 06.10.2017 tarihli cevabi yazıda, Emniyet Teşkilatında Görevli Memurların Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelik hükümleri doğrultusunda hazırlıkları devam etmekte olan sınavın yapılma tarihi netleştiğinde merkez ve taşra teşkilatına bilgilendirme yapılacağı ve konunun ilgiliye tebliği edileceğinin bildirildiği, görev yapmakta olan Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni unvanına sahip personelin unvan değişikliği taleplerinin ilgili yönetmeliğin hükümleri doğrultusunda birim ihtiyaçları göz önünde tutularak toplu olarak değerlendirileceği,

**2.4.** Başvuranın idari işlemlerinin emsal gösterdiği kişi ile aynı seyri izlemediği, 30.01.2017 tarih ve 478223 Protokol Nolu sağlık raporuna istinaden SGK tarafından başvuranın “(Adi) Malul olduğuna” karar verilmiş ilişkisinin kesilmesinin istendiği, 14.03.2017 tarih 478223 Protokol Nolu sağlık raporuna istinaden SGK tarafından gönderilen cevabi yazıda 04.08.2017 tarihli yazılarının dikkate alınmamasını ilgilinin “malul olduğuna” karar verilerek G.İ.H. sınıfına aktarılmasının belirtilerek yapılan karar düzeltme üzerine Başvuranın mağdur olmaması için işlemleri çabuklaştırılmış ikinci bir yazıya gerek kalmadan kendisine telefonla bilgilendirmenin yapıldığı,

**2.5.** Başvuranın 18.08.2017 tarihli dilekçesinde Bilgisayar İşletmenliği sertifikası ile ilgili bilgiye yer verilmediği ve sınıf değişikliği işlemi yapılırken 15.09.2017 tarihinde ilgilinin PBS modülünde kurs bilgileri sorgulandığında Bilgisayar İşletmenliği sertifikası ile ilgili bilgiye rastlanılmadığı, ilgilinin sertifika bilgilerinin 20.11.2017 tarihinde sisteme girildiği, bahse konu personelde olduğu gibi sınıf değişikliği işlemleri tamamlandıktan sonra bilgisayar sertifikasını ibraz eden personelin durumunun birim ihtiyaçları doğrultusunda toplu olarak değerlendirildiği,

**2.6.** Emniyet Teşkilatında Görevli Memurların Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğinin 22. maddesinin (a) fıkrasında “ Aynı ana hizmet grubunun alt görev grubunun sadece kendi içinde olmak üzere, ilgili personelin isteği ve atanılacak kadronun gerektirdiği şartları taşımak kaydıyla sınav yapılmaksızın atama yapılabilir.” hükmü gereği unvan değişikliğinin yapılabileceği, sınavsız unvan değişikliği yapılması ile ilgili çalışmaların sürdürülmekte olduğu, konuyla ilgili takvim netleştiğinde Merkez ve Taşra Teşkilatına duyurulacağı,

2.7. Merkez teşkilatta 166 adet dolu, 294 adet boş; taşra teşkilatında 2.824 adet dolu, 2.716 adet boş bilgisayar işletmeni kadrosunun bulunduğu,

2.8. Bilgisayar işletmeni kadrosunda 5 ve üzeri derecede bulunanların, Özel Hizmet tazminatını VHKİ kadrosunda 5,6 ve 7. Derecede bulunanlara göre yüzde 1 oranında, 8 ve üzeri derecede bulunanlara göre yüzde 2 oranında fazla aldığı belirtilmiş olup, başvuruya ilişkin bilgi ve belgeler ek olarak Kurumumuza gönderilmiştir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

#### 3. 18/10/1982 tarihli ve 2709 sayılı T.C. Anayasasının

3.1. **“Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında,** *“Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”* hükmü amirdir.

4. 14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun **“Kurumun Görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında,** *“Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”* hükmüne yer verilmiştir.

5. 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun **“Memurların kurumlarınca görevlerinin ve yerlerinin değiştirilmesi” başlıklı 76 ncı maddesinde,** *“Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler.”* hükmü yer almaktadır.

6. 4/6/1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilat Kanununun 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında, *“Her hizmet bölümü için gerekli görev ve çalışma şartları ile bir hizmet bölümünden diğerine aktarılmada göz önünde bulundurulacak esaslar ve sağlık şartları, İçişleri Bakanlığınca hazırlanacak bir yönetmelikle belirtilir.”* hükmü yer almaktadır.

7. 17/4/2006 tarih ve 2006/10344 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan **“Devlet Memurlarına Ödenecek Zam ve Tazminatlara İlişkin Karar”ın II sayılı Cetvelinde,** *“GRUP-17: Yukarıda sayılan 1 ila 16 ncı Gruplara göre özel hizmet tazminatı alamayanlardan, Kurumların Genel İdare Hizmetleri Sınıfına dahil 1, 2, 3 ve 4 üncü dereceli kadrolarında bulunanlar için 55”;* **III sayılı Cetvelinde,** *“G. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda belirtilen hizmet sınıflarında çalışıp da özel*

*hizmet tazminatı ile bu cetvelin yukarıdaki sıralarında sayılan tazminatlardan yararlanamayan personelden; ...*

*b) Diğer hizmet sınıflarında bulunanlardan;*

*1- Kadro unvanları ..., Bilgisayar*

*İşletmeni, ..... : 50*

*2- Diğerlerinden;*

*-8-15 inci derecelerden aylık alanlar..... : 48*

-Diğer derecelerden aylık alanlar..... : 49”  
düzenlemeleri yer almıştır.

## **8. 4/8/2003 tarihli ve 25159 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan MÜLGA Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliğinin**

**8.1. 15 inci maddesinde,** “... Personelin hastalık, kaza, yaralanma gibi durumlarda öncelikle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 105 inci maddesinde belirtilen azami sıhhi izin süreleri içinde tedavileri yapılır tedavi bitiminde aldırılan sağlık raporu, "askerliğe elverişli değildir" kararlı raporları ve diğer nedenlerden dolayı aldıkları raporları ile tüm sağlık evrakının incelemesi ilgili mevzuat hükümleri dikkate alınarak hekimliklerce yapılır. Yapılan inceleme sonucunda; emniyet hizmetleri sınıfında, hastalık branşlarının sınıflandırılmasındaki C, D, E dilimi sağlık şartlarını, diğer hizmet sınıflarında hastalık branşlarının sınıflandırılmasındaki D ve E dilimi sağlık şartlarını, tüm hizmet sınıflarında psikiyatri hastalıklarında B, C, D, E dilimi sağlık şartlarını taşıdığı kanaati oluşan personele dilim belirtir sağlık kurulu raporu aldırılır. Ayrıca idarenin lüzum görmesi veya personelin rahatsızlığı nedeniyle müracaatı halinde de idarece dilim belirtir sağlık kurulu raporu aldırılır.

...

Hekimlikçe ve idarece yukarıda belirtilen esaslarda aldırılan dilim belirtir sağlık kurulu raporlarına yapılan incelemede:

...

c) Tüm hizmet sınıflarında psikiyatrik hastalığı olanlarda B, C, D, E dilimi sağlık şartlarını taşıdığı tespit edilenlerin sağlık kurulu raporları sağlık dosyasına dahil edilerek doğrudan Daire Başkanlığına gönderilir. Personelin kadrolarıyla yazışmaları, Daire Başkanlığınca yürütülür.

...

Vazife malullüğü ve idari polislik haricinde emniyet hizmetleri sınıfında bulunan personel hakkında 16 ncı madde hükümleri uygulanır.”,

**8.2. 16 ncı maddesinin üçüncü fıkrasında,** “Emniyet Hizmetleri Sınıfında çalışan polis amirleri dışındaki personelden; sağlık kurulu raporuna göre Hastalık Branşlarının Sınıflandırılmasındaki C dilimi sağlık şartlarını kaybettikleri ve Hastalık Branşlarının Sınıflandırılmasındaki D dilimi sağlık şartlarını taşıdıklarına karar verilenlerin sağlık kurulu raporları, Daire Başkanlığının görüşü ile birlikte öncelikle hizmet sınıfı değişikliği gerekirse maluliyet yönünde işlemler yapılmak üzere Personel Daire Başkanlığına gönderilir. Hastalık Branşlarının Sınıflandırılmasındaki D dilimi sağlık şartlarını kaybeden personelin sağlık kurulu raporları ise Daire Başkanlığının görüşü ile birlikte maluliyet yönünde işlemler yapılmak üzere Personel Daire Başkanlığına gönderilir.” hükümlerine yer verilmiştir.

**9. 18/4/1999 tarihli ve 23670 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin ek 1 inci maddesinde,** “Kurumlar aynı unvana veya bu unvanın bulunduğu aynı alt gruptaki diğer unvanlara veya daha alt unvanlara naklen atama yapabilir. Diğer personel kanunlarına tabi olanların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi görevlere atanmalarında ihraz ettikleri unvanlar, aynı unvanın olmaması halinde öğrenim durumu ve ihraz ettiği unvanla birlikte atanacağı unvan ve Devlet Personel Başkanlığının olumlu görüşü dikkate alınır. İlk defa açıktan atamalarda bu Yönetmelik hükümleri uygulanmaz.” düzenlemesine yer verilmiştir.

**10. 30/09/2017 tarihi ve 30196 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Emniyet Teşkilatında Emniyet Hizmetleri Sınıfı Dışındaki Görevli Personelin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmeliğin**

**10.1. “Tanımlar” başlıklı 4 üncü maddesinde, “(1) Bu Yönetmelikte geçen; ...**

*c) Aynı düzey görev: Hiyerarşi, görev, yetki ve sorumluluk açısından aynı grupta ya da aynı grup içinde gösterilen aynı alt görev gruplarında ve aynı düzeyde yer alan kadro unvanlarını,*

*...  
İfade eder.”,*

**10.2. “Görevde yükselme ve unvan değişikliğine tabi görev grupları” başlıklı 5 inci maddesinde, “(1) Bu Yönetmelik kapsamında görevde yükselmeye tabi kadrolar aşağıda belirtilmiştir: ... ç) İdari hizmetler grubu;**

*1) Bilgisayar işletmeni, veri hazırlama ve kontrol işletmeni, memur, santral memuru, şoför, gemi adamı.”*

**10.3. “Görevde yükselme sınavına tabi olan kadrolara atanacaklarda aranacak özel şartlar” başlıklı 7 nci maddesinde, “(1) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatına görevde yükselme suretiyle atanacaklarda bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesindeki genel şartları taşımaları kaydı ile aşağıda belirtilen özel şartlar da aranır:**

*f) Bilgisayar işletmeni, veri hazırlama ve kontrol işletmeni, memur ve santral memuru kadrosuna atanabilmek için;*

*1) En az ortaöğretim kurumu mezunu olmak,*

*2) Son başvuru tarihi itibarıyla; en az bir yıl aşçı, hayvan bakıcısı, teknisyen yardımcısı, hizmetli kadrosunda olmak üzere toplam iki yıl hizmet süresi bulunmak,*

*3) Bilgisayar işletmeni ve veri hazırlama ve kontrol işletmeni kadrosuna atanacaklar için, yukarıdaki şartları taşımaları kaydıyla; Milli Eğitim Bakanlığı, Emniyet Teşkilatı, yetkili özel eğitim kurumları veya yükseköğrenim kurumlarından birinin vermiş olduğu bilgisayar eğitimine ilişkin sertifikaya sahip olmak ya da bitirdiği okulun ders müfredatında bilgisayarla ilgili ders aldığına dair belgeye sahip olmak.”,*

**10.4. “Görev grupları arasında veya aynı grup içerisindeki geçişler” başlıklı 22 nci maddesinde, “(1) Bu Yönetmelikte görevde yükselme sınavı ile unvan değişikliği sınavına tabi görev grupları arasındaki geçişler aşağıdaki esaslar çerçevesinde yapılır:**

*a) Aynı ana hizmet grubunun alt görev grubunun sadece kendi içinde olmak üzere, ilgili personelin isteği ve atanılacak kadronun gerektirdiği şartları taşımak kaydıyla sınav yapılmaksızın atama yapılabilir.” hükümleri düzenlenmiştir.*

**11. 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “Tavsiye kararı” başlıklı 32 nci maddesinde, “İnceleme ve araştırma sonucunda şikâyetin yerinde olduğu kanaatine varılması hâlinde tavsiye kararı verilir. Kararda idare hakkında aşağıdaki tavsiyelerden bir veya birkaçına yer verilir:**

*d) İşlemin geri alınması, kaldırılması, değiştirilmesi veya düzeltilmesi.” hükmü yer almaktadır.*

**IV. KAMU DENETÇİSİ SAADETTİN KALKAN’IN KAMU BAŞDENETÇİSİ’NE ÖNERİSİ**

12. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; başvuranın “bilgisayar işletmeni” kadrosuna atamasının yapılarak mağduriyetinin giderilmesi yönünde öneri, Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

## V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

### A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

13. Polis memuru iken sağlık durumu nedeniyle genel idari hizmetler sınıfında veri hazırlama ve kontrol işletmeni (VHKİ) kadrosuna geçirilen başvuran, kendisiyle benzer şekilde GİH sınıfına geçişi yapılan diğer personelden bilgisayar sertifikası talep edilip bilgisayar işletmeni kadrosuna ataması yapılırken kendisinin söz konusu sertifikaya ilişkin bir bilgilendirme yapılmaması nedeniyle VHKİ kadrosuna atamasının yapıldığını belirterek bilgisayar işletmeni kadrosuna atamasının yapılmasını talep etmektedir. 14. İlgili mevzuat hükümleri gereğince, emniyet hizmetleri sınıfında görev yapmakta iken gerekli sağlık şartlarını taşımadığı sağlık raporu ile belgelendirilenlerin öncelikle hizmet sınıfı değişikliği, gerekirse maluliyet yönünde işlemlerinin yerine getirileceği düzenlenmiş, ilgililerin kazanılmış hak aylık derecelerine uygun bir kadroya atanması konusunda ilgili idarelere takdir yetkisi tanınmış olmakla birlikte, görevde yükselme yönetmeliği gereği ataması yapılacak kadro unvanları için aranan şartların taşınması gerekmekte olup gerek bilgisayar işletmeni gerek VHKİ unvanlı kadrolar için “*bilgisayar eğitimine ilişkin sertifikaya sahip olmak ya da bitirdiği okulun ders müfredatında bilgisayarla ilgili ders aldığına dair belgeye sahip olmak*” şartının arandığı ve eşdeğer kadrolar olduğundan VHKİ kadrosundan bilgisayar işletmeni kadrosuna görevde yükselme sınavına tabi olmaksızın atanmanın yapılabileceği anlaşılmıştır.

15. Başvuruya ilişkin sunulan bilgi ve belgelerden, başvuranın Emniyet Teşkilatı Sağlık Şartları Yönetmeliği gereği aldığı sağlık raporunun SGK tarafından sehven yapılan değerlendirme sonucunda başvuranın malulen emekli edildiği, başvuranın başvurusu üzerine yapılan yanlışlığın düzeltilerek başvuranın GİH sınıfına atanma dilekçesinin talep edildiği ve bu kapsamda da başvuranın talep ettiği il bazında VHKİ olarak atamasının gerçekleştiği, söz konusu atama sonrasında bilgisayar işletmeni kadrosuna ilişkin atama talebine ilişkin olarak ilgili sertifikanın zamanında sisteme yüklenmediği ve atama talebinin ilgili Yönetmelik kapsamında kurum ihtiyaçları göz önünde tutularak toplu değerlendirme sonucuna göre değerlendirilmesinin öngörüldüğü, aynı seyri izlememiş olsa da başvuranın emsal gösterdiği personelin adı geçen Yönetmelik gereğince malulen emeklilik veya GİH sınıfı memurluğa geçişine ilişkin ayrıntılı bir bilgilendirme yazısının tebliğ edildiği ve ilgiliye başvuranın da iddia ettiği üzere bilgisayar sertifikasının bulunması halinde idareye sunulmasına ilişkin ifadeler yer verildiği, iki unvan arasında özel hizmet tazminatından kaynaklı olarak mali farkın bulunduğu ve ilgili idare bünyesinde atamaya yapılabilecek boş kadro imkanlarının bulunduğu tespit edilmiştir.

16. Her ne kadar Emniyet Teşkilatında Emniyet Hizmetleri Sınıfı Dışındaki Görevli Personelin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelik gereğince VHKİ kadrosu için bilgisayar eğitimine ilişkin aranan belge temin edilmeksizin başvuranın ataması yapılırsa da ilgili idare tarafından başvuranın sehven yapılan emeklilik işleminden dolayı başvuranın mağduriyetinin ivedilikle giderilmesi amacıyla yazışmaların yapıldığı anlaşıldığından iyi yönetim ilkeleri de dikkate alınarak hakkaniyet ilkeleri gereği başvuranın bilgisayar işletmeni kadrosuna atamasının yapılması gerektiği değerlendirilmiştir.

17. Yukarı anlatılan hususlar, başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; ilgili idare tarafından VHKİ

kadrosuna ataması yapılan başvuranın bilgisayar işletmeni kadrosuna atanma talebinin reddi yönünde işlemin hukuka ve hakkaniyet ilkelerine aykırı olduğu sonuç ve kanaatine varılmıştır.

## **B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme**

**18.** İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; idareden istenilen bilgi ve belgelerin süresi içinde Kurumumuza gönderildiği ancak idarenin başvuranla ilgili işlemlerinde "kararların gerekçeli olması", "hesap verilebilirlik", "şeffaflık", "makul sürede karar verme" ve "kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi, "karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi" ilkelerine uymadığı anlaşılmış olup, idareden bundan böyle bu ilkelere de uyması beklenmektedir.

## **VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA**

**19.** 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, bu Tavsiye Kararının idareye tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içinde idare tarafından herhangi bir eylem ya da işlem tesis edilmezse (varsa) dava açma süresinden kalan süre işlemeye devam edecek olup Kahramanmaraş İdare Mahkemelerinde yargı yolu açıktır.

## **VII. KARAR**

Yukarıda açıklanan gerekçe ve dosya kapsamına göre **BAŞVURUNUN KABULÜ ile**

Başvuranın "bilgisayar işletmeni" kadrosuna atamasının yapılarak mağduriyetinin giderilmesi yönünde **EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE TAVSİYEDE BULUNULMASINA**

Bu kararın **BAŞVURANA ve EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE** tebliğine,

**Emniyet Genel Müdürlüğünce** bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren **en geç 30 gün içerisinde** karara yönelik cevabın **Kamu Denetçiliği Kurumuna bildirilmesine Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.**

**e-imzalıdır**

Şeref MALKOÇ  
Kamu Başdenetçisi